

معروف مایہ ناز رسالہ ”التعالیم وأثره على الفكر والكتاب“ کا اردو ترجمہ بنام

علمی و دعوتی خیانت

اور فکر و تحریر پر اس کے اثرات



تالیف

فضیلۃ الشیخ علامہ ڈاکٹر بکر بن عبداللہ ابوزید رحمۃ اللہ علیہ

(سابق رکن کبار علماء بورڈ و ممبر دائمی کمیٹی برائے افتاء)

مقدمہ

فضیلۃ الشیخ ظفر الحسن مدنی رحمۃ اللہ علیہ

(شارجہ، متحدہ عرب امارات)

ترجمہ

ابو عبد اللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ سنابلی مدنی

(داعی و باحث صوبائی جمعیت اہل حدیث، ممبئی)

صوبائی جمعیت اہل حدیث، ممبئی

معروف مایہ ناز رسالہ ”التعالیم وأثره على الفكر والكتاب“ کا اردو ترجمہ بنام

علمی ودعوتی خیانت

اور فکر و تحریر پر اس کے اثرات

تالیف

فضیلۃ الشیخ علامہ ڈاکٹر بکر بن عبداللہ ابو زید رحمہ اللہ
(سابق رکن کبار علماء بورڈ و ممبر دائمی کمیٹی برائے افتاء)

ترجمہ

ابو عبداللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ سنابلی مدنی
(داعی و باحث صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی)

تقدیم

فضیلۃ الشیخ ظفر الحسن مدنی حفظہ اللہ
(شارحہ، متحدہ عرب امارات)

صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی

حقوق طبع محفوظ ہیں

نام کتاب :	علمی ودعوتی خیانت اور فکر و تحریر پر اس کے اثرات
تالیف :	فضیلۃ الشیخ علامہ ڈاکٹر بکر بن عبداللہ ابوزید رحمہ اللہ
ترجمہ :	ابوعبداللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ سنابلی مدنی
تقدیم :	فضیلۃ الشیخ ظفر الحسن مدنی <small>رحمہ اللہ</small> (شارحہ متحدہ عرب امارات)
سنہ اشاعت :	رمضان 1444ھ مطابق اپریل 2023ء
تعداد :	دو ہزار
ایڈیشن :	اول
صفحات :	240
قیمت :	
ناشر :	شعبہ نشر و اشاعت، صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی

ملنے کے پتے:

✦ دفتر صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی، 14-15، چونا والا کمپاؤنڈ، مقابل کرلا بس ڈپو،

ایل بی ایس مارگ، کرلا (ویسٹ) ممبئی-400070 ٹیلیفون: 9892255244

✦ جمعیت اہل حدیث ٹرسٹ، بھونڈی، فون: 226526 | 225071

✦ مرکز الدعوة الاسلامیۃ والخیریۃ، بیت السلام کمپلیکس، نزد المدینۃ انگلش اسکول، مہاڈناکہ،

کھید، ضلع: رتناگری-415709، فون: 02356-264455

فہرست مضامین

- ❖ فہرست مضامین 3
- ❖ پیش لفظ: از فضیلۃ الشیخ عبدالسلام سلفی رحمۃ اللہ علیہ (امیر صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی) 5
- ❖ مقدمہ: از فضیلۃ الشیخ ظفر الحسن مدنی رحمۃ اللہ علیہ (شارجہ، متحدہ عرب امارات) 7
- ❖ عرض مترجم 22
- ❖ مقدمہ پہلا ایڈیشن (از مولف) 27
- ❖ ”علمی ودعوتی خیانت“ سے متعلق بعض کتابیں 42
- ❖ سیرت و تاریخ کی چند مثالیں 45
- ❖ موجودہ زندگی کی سرسری صورتحال 59
- ❖ فکری آوارگی اور حصول علم میں کمزوری کے اسباب 76
- ❖ علمی ودعوتی خیانت کے مظاہر 87
- ❖ ① فتویٰ میں علمی خیانت 87
- ❖ اہم تنبیہ: فتویٰ دہی ولی امر کی اجازت پر منحصر ہے 115
- ❖ ② قضا اور فیصلے میں علمی خیانت 117
- ❖ ③ کتاب اللہ کی تفسیر میں علمی خیانت 118
- ❖ ④ سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نام نہاد خد متگاروں کی علمی خیانت 123

- 144 ⑤ فقہی امور میں علمی خیانت
- 150 ⑥ کتابوں میں کاٹ چھانٹ اور خورد برد
- 151 ⑦ کتاب کو غیر ضروری امور اور بے فائدہ چیزوں سے بھر دینا
- 156 ⑧ جھوٹی ناموری اور خیالی وجاہت
- 157 ⑨ نا اہلوں کی ریاکاری، عجب و تعلیٰ اور کبر و غرور
- 159 ⑩ مبتدی اور ناتجربہ کاروں کا شوق تصنیف و تالیف
- 160 ⑪ خالص عربی زبان کا عجمیت میں لت پت ہونا
- 171 ⑫ کتب اور علمی رسائل میں اپنی شخصیت نمایاں کرنا
- 173 ⑬ اہل علم سے حسد اور ان پر طعنہ زنی
- 173 ⑭ حقیقت سے زیادہ علم دانی کا اظہار (ڈینگ)
- 175 ⑮ فتنہ پرور، متکبر اور بدزبانی کرنے والا
- 183 ❖ پہلا بحث: اللہ تعالیٰ کے لئے اخلاص نیت
- 190 ❖ دوسرا بحث: عالم کی لغزش کی پیروی نہیں کی جائے گی، اس کی چوک کو نہیں
لیا جائے گا
- 204 ❖ تیسرا بحث: شاذ اقوال و آراء اور ساقطہ خصتیں اپنانے سے تنبیہ
- 218 ❖ چوتھا بحث: ائمہ کرام کے حوالہ سے غلط اقوال و مواقت بیان کرنے سے بچنا
- 229 ❖ پانچواں بحث: طالب دلیل اور داعی تقلید کے مابین جھگڑے کا فیصلہ
- 237 ❖ چھٹا بحث: اللہ تعالیٰ پر بلا علم کوئی بات کہنا جرم ہے



عرض ناشر

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله النبي الكريم، وعلى آله وصحبه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، أما بعد:

یہ اہم رسالہ جو ”علمی ودعوتی خیانت اور فکر و تحریر پر اس کے اثرات“ کے نام سے آپ کے ہاتھوں میں ہے عالم اسلام کی عظیم علمی و منہجی شخصیت علامہ ڈاکٹر بکر بن عبد اللہ البوزید رحمہ اللہ کی مشہور اہم کتاب ”التعاليم وأثره على الفكر والكتاب“ کا ترجمہ ہے، اردو دال طبقہ اس رسالہ کے موضوع سے متعلق علمی، اصولی اور بنیادی معلومات سے استفادہ کر سکے، اس کی اہمیت کے پیش نظر جماعت کے مشہور مترجم و مولف اور داعی شیخ عنایت اللہ مدنی رحمہ اللہ (داعی و باحث صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی) نے کتاب کا ایک مستند ترجمہ پیش کر دیا ہے، وقت کا اہم تقاضہ دیکھ کر اسے جمعیت کے شعبہ نشر و اشاعت سے شائع کیا جا رہا ہے۔

علم ودعوت کے میدان میں ایسے لوگوں کا اپنے آپ کو نمایاں کر کے پیش کرنا جو اس کے اہل نہیں ہیں، درحقیقت اس عظیم، مقدس اور نبوی عمل کے ساتھ خیانت ہے، دوسری طرف انہیں اس منصب کے لئے قبول کرنا گمراہی اور گمراہ گری کے لئے راہ ہموار کرنے کی لاشعوری کوشش ہے۔ ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ ﴿۳۶﴾ [الاسراء: ۳۶]۔

اور ”إِذَا وُسِّدَ الْأَمْرُ إِلَىٰ غَيْرِ أَهْلِهِ فَانْتَظِرِ السَّاعَةَ“ [بخاری: ۵۹] جیسے نصوص میں اس عمل کی سنگینی اور مسئولیت سے خبردار کیا گیا ہے۔ اسی طرح کے نصوص، ہدایات اور

اصولوں کو سامنے رکھ کر سلف سے خلف تک اہل علم و رشتہ الانبیاء نے امت کو آگاہ و خبردار کیا ہے، یعنی ہر دور میں علماء نے اپنی زبان و قلم اور علم و عمل سے حسب تقاضہ اپنی ذمہ داریوں کو بھرپور ادا کیا ہے کہ نا اہلوں سے علم دین نہ حاصل کریں۔ فرمہم اللہ رحمۃ واسعۃ۔

آج جب یہ فتنہ عام ہوتا جا رہا ہے اور ایک طبقہ علمی بے مائیگی کے باوجود علم و دعوت کی راہ پر شتر بے مہار کی طرح بڑھتا جا رہا ہے، پھر اسی طبقہ کو اصل داعی ہونے کا گمان رہتا ہے تو ایسے طبقے اور امت کو صحیح موقف سے آگاہ کرنا وقت کی بڑی ضرورت ہوتی ہے جیسا کہ ہمارے سلف اور علماء حق کا بنیادی کردار رہا ہے، صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی بھی اسے وقت کا ایک فریضہ سمجھ کر احقاق حق کے لئے ”التعالیم وآثرہ علی الفکر والکتاب“ کا ترجمہ پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہی ہے۔

امید قوی ہے کہ اس اہم اصولی اور رہنما کتاب سے بھرپور استفادہ کیا جائے گا، علمی میں حدوں سے پھلانگنے والے لوگ اپنی حدوں میں کام کریں گے، اپنے ہادی سے سوال کریں گے کیونکہ ہدایت و توفیق کے متلاشیوں کو اللہ محروم نہیں رکھتا۔ ﴿وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ﴾ [الشوری: ۱۳]۔

اخیر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مولف رحمہ اللہ، مترجم، تمام معاونین اور جملہ اراکین صوبائی جمعیت کی کوششوں کو قبول فرمائے، آمین۔

وصلی اللہ علی نبینا محمد وعلی آلہ وصحبہ وسلم.

خادم

جماعت و جمعیت

عبد السلام سلفی

۱۱/رمضان ۱۴۴۴ھ

مطابق ۱۳/اپریل ۲۰۲۳ء

(ممبئی)

مقدمہ

(از: فضیلۃ الشیخ ظفر الحسن مدنی رحمۃ اللہ علیہ - شارحہ متحدہ عرب امارات)

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ، نَحْمَدُهُ وَنُسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا، وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ، وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: ۱۰۲] ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء: ۱] ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴿۷﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [الاحزاب: ۷۰-۷۱]، أما بعد:

دعوت و تبلیغ، وعظ و نصیحت، اصلاح و ارشاد اور امر بالمعروف والنہی عن المنکر ضروریات دین میں سے ہیں، جن کے کچھ اصول و ضوابط اور آداب و شرائط اسلام نے مقرر کئے ہیں، جن کی پابندی کرنا اور ان کا لحاظ رکھنا بہت ضروری ہوتا ہے، اور وہ اصول و ضوابط کتاب و سنت میں موجود ہیں۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعِيَ

وَسُبِّحَنَ اللَّهُ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿١٠٨﴾ [یوسف: ۱۰۸]۔

آپ کہہ دیجئے میری راہ یہی ہے، میں اور میرے پیروکار اللہ کی طرف بلا رہے ہیں، پورے یقین اور اعتماد کے ساتھ اور اللہ پاک ہے اور میں مشرکوں میں نہیں۔

﴿أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَدِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾ ﴿١٢٥﴾ [النحل: ۱۲۵]۔

اپنے رب کی راہ کی طرف لوگوں کو حکمت اور بہترین نصیحت کے ساتھ بلائیے اور ان سے بہترین طریقے سے گفتگو کیجئے، یقیناً آپ کا رب اپنی راہ سے بہکنے والوں کو بھی بخوبی جانتا ہے اور وہ راہ یافتہ لوگوں سے پورا واقف ہے۔

ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے دعوت و تبلیغ اور وعظ و نصیحت اور اصلاح و ارشاد کے اصول و ضوابط مقرر کئے ہیں کہ داعی اور مبلغ میں علم و حکمت، اور دین کا فہم و بصیرت ہونی چاہئے اسی طرح اس میں جدال احسن اور موعظہ حسنة کی صلاحیت و مہارت ہونی چاہئے تاکہ وہ سچا داعی بن سکے، اور اپنی دعوت میں کامیاب ہو، انبیاء علیہم السلام اور اسلاف امت کا صحیح وارث بن جائے، جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کو حکم دیا کہ:

﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي﴾

وَسُبِّحَنَ اللَّهُ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿١٠٨﴾ [یوسف: ۱۰۸]۔

ہر شخص جو داعی اور مبلغ بننا چاہتا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ میدان دعوت و خطابت میں قدم رکھنے سے پہلے علم حاصل کرے اور دعوت و تبلیغ جیسے فریضہ کے آداب و احکام اور شرائط کو سیکھ لے تاکہ دعوت علی وجہ البصیرۃ ہو، مگر بڑے افسوس کی بات ہے کہ ہمیشہ کچھ لوگ ایسے پیدا ہوتے رہے ہیں جنہوں نے ان آداب و شرائط کا لحاظ نہیں رکھا

اور علم و حکمت حاصل کئے بغیر اپنی ذاتی معلومات اور مطالعہ پر اکتفا کیا اور داعی اسلام بن کر میدان خطابت و دعوت میں اتر آئے، اور تھوڑے عرصہ بعد دعوت و تبلیغ کے بعد منصب افتاء پر بھی جابیٹھے اور فتویٰ بازی بھی کرنے لگے اور مشہور مثل ”نیم حکیم خطرہ جان، نیم ملا خطرہ ایمان“ اور رسول اللہ ﷺ کی پیشین گوئی ”اتَّخَذَ النَّاسُ رُءُوسًا جُهْلًا، فَاسْتُلُوا فَأَفْتَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ، فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا“ کے مصداق بن گئے۔

آج کے اس دورِ فتن میں کچھ زیادہ ہی ایسے لوگ پیدا ہو گئے ہیں جو متعالم سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے (جو معمولی علم پر اپنی خوش فہمی اور اپنے ارد گرد عوام کی بھیڑ بھاڑ کو دیکھ کر بڑے علم کے دعویٰ دار اور داعی اسلام، خطیب و مفتی بن گئے ہیں) ایسے لوگوں کو چاہئے تھا کہ پہلے کسی مستند ربانی عالم کے پاس بیٹھ کر علوم شریعہ اور تفقہ فی الدین حاصل کرتے پھر داعی بنتے جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ:

﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ [التوبة: ۱۲۲]۔

اور مسلمانوں کو یہ نہیں چاہئے کہ سب کے سب نکل کھڑے ہوں، بلکہ ان کو چاہئے کہ بڑی جماعت (بڑے علاقے اور قبیلہ) سے کچھ لوگ نکل جاتے تاکہ وہ تفقہ فی الدین (علم دین) حاصل کریں اور واپس آ کر اپنی قوم اور وطن کے لوگوں کو ڈرائیں تاکہ وہ ڈر جائیں (یعنی علم دین سیکھ کر اپنے وطن واپس آ کر لوگوں کو دعوت و تبلیغ کریں) وہ لوگ بھی اللہ تعالیٰ سے خوف کریں اور اپنی اصلاح کریں۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے پہلے علم حاصل کرنے اور تفقہ فی الدین کا حکم دیا، پھر اس کے بعد دعوت و تبلیغ کا، کیونکہ بغیر علم و تفقہ کے دعوت و تبلیغ اسلام اور مسلم معاشرہ کے لیے

نقصان دہ ہوتی ہے، اسی لئے بغیر علم و حکمت اور تفقہ فی الدین کے دعوت دینے والے کے لئے شدید وعید و مذمت بیان کی گئی ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنْزِلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿٣٣﴾﴾ [الاعراف: ۳۳]۔

آپ فرمائیے کہ البتہ میرے رب نے صرف حرام کیا ہے ان تمام فحش باتوں کو جو علانیہ ہیں اور جو پوشیدہ ہیں اور ہر گناہ کی بات کو اور ناحق کسی پر ظلم کرنے کو اور اس بات کو کہ تم اللہ کے ساتھ کسی ایسی چیز کو شریک ٹھہراؤ جس کی اللہ نے کوئی سند نازل نہیں کی اور اس بات کو کہ تم لوگ اللہ کے ذمے ایسی بات لگا دو جس کو تم جانتے نہیں۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے چند چیزوں کی حرمت کا اعلان کیا ہے:

1. ﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ﴾ ﴿٣٣﴾ ظاہری و باطنی ہر قسم کے فواحش کی حرمت کا اعلان کیا ہے۔

2. ﴿وَالْإِثْمَ﴾

3. ﴿وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾

4. ﴿وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنْزِلْ بِهِ سُلْطَانًا﴾

5. ﴿وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾

اللہ تعالیٰ کی طرف دین کے نام پر ایسی باتیں منسوب کرے اور لوگوں کو وہ باتیں بتائے جس کا حکم اللہ تعالیٰ نے نہیں دیا ہے اور دین اسلام کے نام پر بلا علم فتویٰ بازی کرے۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”مَنْ أَفْتِيَ بِغَيْرِ عِلْمٍ كَانَ إِثْمُهُ عَلَى مَنْ أَفْتَاهُ، وَمَنْ أَشَارَ عَلَى أَخِيهِ

بِأَمْرِ يَعْلَمُ أَنَّ الرُّشْدَ فِي غَيْرِهِ فَقَدْ خَانَهُ“^①۔
جس شخص کو بغیر علم کے فتویٰ دیا جاتا ہے اس کا گناہ فتویٰ دینے والے پر ہوتا ہے،
اور جس شخص نے اپنے بھائی کو بھلائی کی بات جانتے ہوئے غلط مشورہ دیا، اس
نے اپنے بھائی کے ساتھ خیانت کیا۔

ایک پیشین گوئی:

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ:

”إِنَّكُمْ فِي زَمَانٍ كَثِيرٍ فَقَهَاؤُهُ، قَلِيلٌ خُطْبَاؤُهُ، قَلِيلٌ سُؤَالُهُ، كَثِيرٌ مُعْطَوُهُ، الْعَمَلُ فِيهِ قَائِدٌ لِلْهَوَى. وَسَيَأْتِي مِنْ بَعْدِكُمْ زَمَانٌ: قَلِيلٌ فَقَهَاؤُهُ، كَثِيرٌ خُطْبَاؤُهُ، كَثِيرٌ سُؤَالُهُ، قَلِيلٌ مُعْطَوُهُ، الْهَوَى فِيهِ قَائِدٌ لِلْعَمَلِ، اعْلَمُوا أَنَّ حُسْنَ الْهَدْيِ، فِي آخِرِ الزَّمَانِ، خَيْرٌ مِنْ بَعْضِ الْعَمَلِ“^②۔

بیشک تم لوگ ابھی ایک ایسے زمانے میں زندگی گزار رہے ہو جس میں (علماء و فقہاء)
دین کی سمجھ اور علم رکھنے والے بڑی تعداد میں موجود ہیں، اور خطابت اور تقریر کرنے والے
کم ہیں، سوال کرنے والے کم ہیں اور دینے والے زیادہ ہیں، اس وقت ہر شخص کی
خواہشات اس کے عمل کے تابع ہوتی ہے، مگر اس کے بعد عنقریب ایسا زمانہ تم پر آئے گا
جس میں خطاب و تقریر کرنے والے بہت ہوں گے (مگر کم علم اور خطابت و دعوت کے
اہل نہیں ہوں گے) اور علم و حکمت اور فقہ و بصیرت رکھنے والے بہت کم ہوں گے، سوال

① ابوداؤد: ۳۶۵۷، وابن ماجہ: ۵۳، والدارمی، حسنہ الالبانی، ہدایۃ الرواة، ۱/۱۶۱۔

② البخاری فی الأدب المفرد، رقم: ۷۸۹، باب الہدی والسمت الحسن، ص: ۲۷۴، والدارمی، وعبد الرزاق فی المصنف: ۳۷۸۷، والطبرانی فی المعجم: ۸۵۶۷، والبیہقی فی العلم مختصراً، والبیہقی، والحافظ ابن حجر: علامۃ الالبانی رحمہم اللہ وغیرہم نے اس روایت کو صحیح کہا ہے، مجمع، الفتح: ۱۰/۵۱۰، والتعلیق علی الأدب المفرد، والصحیحۃ، رقم: ۲۰۵۳۔

کرنے والے بہت ہوں گے مگر دینے والے بہت کم ہوں گے اور اس زمانے میں اعمال خواہشات کے تابع ہوں گے، اچھی طرح جان لو اس زمانے میں ہدی صالح اور سمت حسن اختیار کرنا بہت سے اعمال صالحہ سے زیادہ باعث آجر و ثواب ہوگا۔
 علقمہ کہتے ہیں کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے تھے:

”كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا لَبَسْتُمْ فِتْنَةً يَهْرُمُ فِيهَا الْكَبِيرُ وَيَرْبُو فِيهَا الصَّغِيرُ، إِذَا تَرَكْتُمْ مِنْهَا شَيْءٌ قِيلَ: تَرَكْتَ السُّنَّةَ“، قَالُوا: وَمَتَى ذَلِكَ؟ قَالَ: إِذَا ذَهَبَتْ عِلْمَاؤُكُمْ، وَكَثُرَتْ قُرْأُوكُمْ، وَقَلَّتْ فُقُهَآؤُكُمْ، وَكَثُرَتْ أَمْرَاؤُكُمْ، وَقَلَّتْ أَمْنَاؤُكُمْ، وَانْتَمَسَتِ الدُّنْيَا بِعَمَلِ الْآخِرَةِ، وَتَفَقَّهَ لِغَيْرِ الدِّينِ“^①

اس وقت تمہارا کیا حال ہوگا جب کہ فتنے چاروں طرف سے تم کو گھیر لیں گے، فتنے اس قدر پھیل جائیں گے کہ بڑے لوگ اسی میں بوڑھے ہوں گے، اور چھوٹے اسی میں جوان ہوں گے، اگر کوئی شخص فتنے کی کوئی ایک بات چھوڑ دے گا تو لوگ کہیں گے سنت چھوڑ دی گئی، لوگوں نے کہا کہ اے ابو عبد الرحمن یہ کب ہوگا؟ انھوں نے فرمایا: یہ اس وقت ہوگا جب کہ تمہارے علماء ختم ہو جائیں، اور جہلاء زیادہ ہو جائیں (وہی علماء کا منصب اپنا کر دعوت و تبلیغ کرنے اور فتویٰ دینے لگیں)، قراء زیادہ ہو جائیں، اور فقہاء (دین کی فہم و سمجھ) رکھنے والے کم ہو جائیں، امراء زیادہ ہو جائیں اور امانت دار کم ہو جائیں، اور دینی اور اخروی اعمال کو اجر و ثواب کے بجائے دنیا حاصل کرنے کا ذریعہ بنالیں، اسی طرح دین سیکھنے اور سکھانے کو نظر انداز کر کے ساری کوششیں دنیاوی علوم حاصل کرنے کے لئے کی جائیں۔
 ام الفضل رضی اللہ عنہا رسول اللہ ﷺ کے متعلق روایت کرتی ہیں کہ:

”أَنَّهُ قَامَ لَيْلَةً بِمَكَّةَ مِنَ اللَّيْلِ فَقَالَ: اللَّهُمَّ هَلْ بَلَّغْتُ؟ (ثَلَاثَ مَرَاتٍ)

① عبد الرزاق فی المصنف، والدارمی، ۶۴/۱، والحاکم، صحیح الترغیب: ۱/۱۰۰۔

فقام عمرُ بنُ الخطابِ وكان أَوْاهًا، فقال: اللهمَّ نعم، وحرَّضت، وجهدت، ونصحت، فقال: لِيُظْهَرَ الْإِيمَانُ حَتَّى يُرَدَّ الْكُفْرُ إِلَى مَوَاتِنِهِ، وَلِتُخَاضَنَّ الْبَحَارُ بِالْإِسْلَامِ، وَلِيَأْتِيَنَّ عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ يَتَعَلَّمُونَ فِيهِ الْقُرْآنَ، يَتَعَلَّمُونَهُ وَيَقْرَؤُونَهُ، ثُمَّ يَقُولُونَ: قَدْ قَرَأْنَا وَعَلِمْنَا، فَمَنْ ذَا الَّذِي هُوَ خَيْرٌ مِنَّا؟ فَهَلْ فِي أَوْلَيْكَ مِنْ خَيْرٍ؟ قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَنْ أَوْلَيْكَ؟ قَالَ: أَوْلَيْكَ مِنْكُمْ، وَأَوْلَيْكَ هُمْ وَقَوْدُ النَّارِ“^①

ایک دن مکہ میں رات کے وقت رسول اللہ ﷺ کھڑے ہوئے اور تین مرتبہ فرمایا: ”اللَّهُمَّ هَلْ بَلَغْتُ؟“ یا اللہ کیا میں نے آپ کا پیغام لوگوں تک پہنچا نہیں دیا؟ یہ سن کر عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ جو کہ بڑے آہ و بکاہ اور بہت خوف و خشیت والے تھے انھوں نے فرمایا: ”اللَّهُمَّ نعم، وحرَّضت، وجهدت، ونصحت“ اے اللہ میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ ﷺ نے پیغام ہم تک پورا پورا پہنچا دیا، پھر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”لِيُظْهَرَ الْإِيمَانُ حَتَّى يُرَدَّ الْكُفْرُ إِلَى مَوَاتِنِهِ، وَلِتُخَاضَنَّ الْبَحَارُ بِالْإِسْلَامِ، وَلِيَأْتِيَنَّ عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ يَتَعَلَّمُونَ فِيهِ الْقُرْآنَ، يَتَعَلَّمُونَهُ وَيَقْرَؤُونَهُ، ثُمَّ يَقُولُونَ: قَدْ قَرَأْنَا وَعَلِمْنَا، فَمَنْ ذَا الَّذِي هُوَ خَيْرٌ مِنَّا؟ فَهَلْ فِي أَوْلَيْكَ مِنْ خَيْرٍ؟

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ایمان اس قدر دنیا میں غالب آجائے گا کہ کفر اپنے ٹھکانے لگ جائے گا، اور اسلام سمندر پار کر کے چاروں طرف دنیا بھر میں عام ہو جائے گا، اور میری امت پر ایک وقت ایسا بھی ضرور آئے گا کہ جس میں کچھ لوگ

① (الطبرانی فی المعجم و اسنادہ حسن، صحیح الترغیب: ۱/۱۶۷)۔

قرآن سیکھیں گے، خوب سیکھیں گے اور خوب پڑھیں گے اور پڑھائیں گے، اور کہیں گے کہ ہم نے خوب سیکھا سکھایا، ہم سے اچھا عالم کون ہے؟ ہم سے زیادہ قرآن اور دین کا علم رکھنے والا کون ہے؟ صحابہ نے پوچھا کہ: ”یا رسول اللہ من أولئك؟“ وہ لوگ کون ہوں گے؟ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”أولئك منكم، وأولئك هم وقود النار“ وہ تم میں سے ہوں گے، اور وہ جہنم کے ایندھن ہوں گے۔

قیامت کی ایک نشانی یہ ہے کہ معمولی قسم کے لوگوں اور اہل بدعات و محدثات سے علم حاصل کیا جائے:

ابو امیہ نجمی رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”إِنَّ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ يُلْتَمَسَ الْعِلْمُ عِنْدَ الْأَصَاغِرِ“^(۱)

قیامت کی ایک بڑی نشانی یہ ہے کہ لوگ اصاغر (چھوٹوں) سے علم حاصل کرنے لگیں۔

امیر المؤمنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ:

”أَلَا إِنَّ أَصْدَقَ الْقِيلِ قِيلُ اللَّهِ، وَأَحْسَنَ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ ﷺ، وَشَرَّ الْأُمُورِ مُحَدَّثَاتُهَا، أَلَا إِنَّ النَّاسَ لَمْ يَزَالُوا يَخْتَرُ مَا أَتَاهُمْ الْعِلْمُ عَنْ أَكْبَرِهِمْ“^(۲)

خبردار! یاد رکھو، سب سے اچھی بات اللہ تعالیٰ کی ہے، اور سب سے بہترین طریقہ محمد ﷺ کا طریقہ ہے، اور سب سے بدترین عمل بدعات و محدثات ہیں، یاد رکھو لوگ برابر خیر و برکت اور رشد و ہدایت پر قائم رہیں گے جب تک کہ اکابر سے علم لیتے رہیں گے

① ابن المبارک فی الزہد: ۶۱، وعنہ أبو عمرو الدانی فی الفتن: ۲/۶۲، والطبرانی فی الکبیر والأوسط، والہروی فی ذم الکلام، والحافظ عبد الغنی المقدسی فی العلم، وابن مندہ فی المعرفہ، والاکافی فی أصول اعتقاد اہل السنۃ: ۱/۱۰۲، والجامع لابن عبد البر: ۱/۴۹۶-۴۹۵۔

② جامع بیان العلم وفضلہ: ۱/۳۹۷-۳۹۸۔

(بڑوں کو چھوڑ کر چھوٹوں سے علم نہیں لیں گے)۔

عمر فاروق رضی اللہ عنہ یہ بھی فرماتے تھے کہ:

”قَدْ عَلِمْتُ مَتَى صَلَاحُ النَّاسِ وَمَتَى فَسَادُهُمْ، إِذَا جَاءَ الْفَقْهُ مِنْ قِبَلِ الصَّغِيرِ اسْتَعَصَى عَلَيْهِ الْكَبِيرُ، وَإِذَا جَاءَ الْفَقْهُ مِنْ قِبَلِ الْكَبِيرِ تَابَعَهُ الصَّغِيرُ فَاهْتَدَى“^①۔

مجھے خوب اچھی طرح سے معلوم ہے کہ لوگوں کی اصلاح اور ان میں بگاڑ و فساد کب اور کیسے پیدا ہوتا ہے، جب لوگوں کو علم بڑوں سے حاصل ہو اور چھوٹے لوگ اپنے بڑوں کی باتوں پر عمل کریں تو چھوٹے بڑے سب لوگوں کی اصلاح ہوتی ہے، اور صراطِ مستقیم پر قائم رہتے ہیں، مگر جب لوگوں کے پاس علم بڑوں سے آئے مگر چھوٹے اس کی مخالفت کریں تو لوگوں میں ہر قسم کا بگاڑ و فساد پھیل جاتا ہے۔

سلمان الفارسی رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ:

”لَا يَزَالُ النَّاسُ بِخَيْرٍ مَا بَقِيَ الْأَوَّلُ حَتَّى يَتَعَلَّمَ الْآخِرُ فَإِذَا هَلَكَ الْأَوَّلُ قَبِلَ أَنْ يَتَعَلَّمَ الْآخِرُ هَلَكَ النَّاسُ“^②۔

لوگ برابر اس وقت تک خیر و برکت اور صراطِ مستقیم پر رہیں گے جب تک کہ اپنے سے پہلے لوگوں سے علم کے سیکھنے سکھانے کا سلسلہ جاری رہے گا، اور اگر اپنے سے پہلے اور بڑوں سے علم سیکھنے اور سکھانے سے پہلے وفات پا گئے تو لوگ ہلاک و برباد ہو جائیں گے۔

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ:

”لَا يَزَالُ النَّاسُ بِخَيْرٍ مَا أَتَاهُمُ الْعِلْمُ مِنْ عُلَمَائِهِمْ وَكِبَرَائِهِمْ وَذَوِي أَسْنَانِهِمْ،

① جامع بیان العلم وفضله: ۱/۳۹۷-۳۹۸۔

② سنن الدارمی: ۱/۷۸۔

فَإِذَا أَنَا هُمْ الْعِلْمُ عَنْ صِغَارِهِمْ وَسَفَهَائِهِمْ فَقَدْ هَلَكُوا“۔

اور ایک روایت میں ہے:

”لَا يَزَالُ النَّاسُ بِخَيْرٍ مَا أَخَذُوا الْعِلْمَ عَنْ أَكْبَارِهِمْ، فَإِذَا أَخَذُوهُ عَنْ أَصَاغِرِهِمْ، وَشَرَارِهِمْ هَلَكُوا“^(۱)۔

اور یہ بھی فرماتے تھے کہ:

”إِنَّكُمْ لَنْ تَزَالُوا بِخَيْرٍ مَا دَامَ الْعِلْمُ فِي كِبَارِكُمْ فَإِذَا كَانَ الْعِلْمُ فِي صِغَارِكُمْ سَفَهَ الصَّغِيرُ الْكَبِيرُ“^(۲)۔

اصاغر سے مراد:

ان احادیث اور آثار میں جو ”اصاغر“ سے علم حاصل کرنے کو امت کی ہلاکت و تباہی اور ضلالت و گمراہی کا سبب بتایا گیا ہے، تو اصاغر (چھوٹوں) سے مراد کے بارے میں امام ابن المبارک رحمہ اللہ وغیرہ کہتے ہیں کہ: اصاغر سے مراد ”اہل الرأی، عقل پرست اور اہل بدعات و محدثات“ ہیں۔^(۳)

ابو عبید القاسم بن سلام رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اصاغر سے مراد یہ ہے کہ: ”أَنَّ يُؤْخَذَ الْعِلْمُ عَمَّنْ كَانَ بَعْدَ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَذَاكَ أَخَذُ الْعِلْمِ عَنِ الْأَصَاغِرِ“۔
اصاغر سے مراد یہ ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے دین کی جو تشریح اور کتاب و سنت کا جو معنی و مفہوم بیان کر دیا ہے اس کو قبول کرنے کے بجائے اہل بدعات و محدثات اور علم کے دعویدار جو معنی بیان کرتے ہیں لوگ اس کو قبول کریں۔

(۱) اعلیٰ: ۸/۴۹، والجامع لابن عبد البر: ۱۰/۴۹۸-۴۹۹۔

(۲) الجامع لابن عبد البر: ۱۰/۴۹۹۔

(۳) الجامع لابن عبد البر: ۱/۴۹۶۔

اس کی تائید عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ وغیرہ کے اقوال سے ہوتی ہے، جیسے کہ ذیل میں ذکر کئے ہوئے آثار سے واضح ہے۔

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ:

”لَا يَزَالُ النَّاسُ بِخَيْرٍ مَا أَتَاهُمُ الْعِلْمُ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَمِنْ أَكَابِرِهِمْ، فَإِذَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ مِنْ قَبْلِ أَصَاغِرِهِمْ فَذَلِكَ حِينَ هَلَكُوا“^①

امام شعبی رحمہ اللہ کہتے تھے کہ:

”مَا حَدَّثُوكَ عَنْ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ ﷺ فَشَدَّ عَلَيْهِ يَدَكَ وَمَا حَدَّثُوكَ مِنْ رَأْيِهِمْ قَبْلَ عَلَيْهِ“^②

امام الاوزاعی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ:

”علماء رباني کو بڑا کہا جاتا ہے، گرچہ وہ عمر میں چھوٹا ہی ہو، ناقص العلم اور اہل بدعات و محدثات کو اصاغر (چھوٹا) کہا جاتا ہے، گرچہ عمر میں بڑا ہو۔“

نیز کہتے تھے: ”الْعِلْمُ مَا جَاءَ عَنْ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ ﷺ وَمَا لَمْ يَجِيءَ عَنْ وَاحِدٍ، مِنْهُمْ فَلَيْسَ بِعِلْمٍ“^③

بعض اہل علم نے یہ معنی بیان کیا ہے کہ:

”الَّذِي يُسْتَفْتَى وَلَا عِلْمَ عِنْدَهُ وَأَنَّ الْكَبِيرَ هُوَ الْعَالِمُ فِي أَيِّ سِنٍ كَانَ“^④

اسی طرح اور لوگوں نے کہا کہ:

① الجامع لابن عبد البر: ۱/ ۴۹۹۔

② الجامع لابن عبد البر: ۱/ ۴۹۹۔

③ الجامع لابن عبد البر: ۱/ ۵۰۰۔

④ الجامع لابن عبد البر: ۱/ ۴۹۹۔

”الْجَاهِلُ صَغِيرٌ وَإِنْ كَانَ شَيْخًا، وَالْعَالِمُ كَبِيرٌ وَإِنْ كَانَ حَدَثًا“
متعلمین اور فتویٰ بازی:

علم کے دعویدار فتویٰ بازی میں بھی بڑے پیش پیش رہتے ہیں، حالانکہ بغیر علم کے فتویٰ بازی موجب بربادی اور ہلاکت ہے۔

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ:

”إِنَّ مَنْ يُفْتِي النَّاسَ فِي كُلِّ مَا يَسْتَفْتُونَهُ لَمَجْنُونٌ“^①۔

طلبہ العلم کو ایک مخلصانہ نصیحت:

محمد بن سیرین رحمہ اللہ کہتے تھے کہ:

”كَانُوا لَا يَسْأَلُونَ عَنِ الْإِسْنَادِ، ثُمَّ سَأَلُوا بَعْدُ لِيَعْرِفُوا مَنْ كَانَ صَاحِبَ

سُنَّةٍ أَخَذُوا عَنْهُ، وَمَنْ لَمْ يَكُنْ صَاحِبَ سُنَّةٍ، لَمْ يَأْخُذُوا عَنْهُ“^②۔

اسی طرح لوگوں سے فرماتے تھے کہ:

”إِنَّ هَذَا الْعِلْمَ، دِينٌ، فَلْيَنْظُرِ الرَّجُلُ عَمَّنْ يَأْخُذُ دِينَهُ“^③۔

ایک روایت میں ہے کہ:

”لَمْ يَكُونُوا يَسْأَلُونَ عَنِ الْإِسْنَادِ، فَلَمَّا وَقَعَتِ الْفِتْنَةُ، قَالُوا: سَمُّوا لَنَا رِجَالَكُمْ،

فَيَنْظُرَ إِلَى أَهْلِ السُّنَّةِ فَيُؤْخَذُ حَدِيثُهُمْ، وَيَنْظُرَ إِلَى أَهْلِ الْبِدْعِ فَلَا يُؤْخَذُ

حَدِيثُهُمْ“۔

امام ابراہیم النخعی رحمہ اللہ کہتے تھے کہ:

① سنن الدارمی: ۱/۶۱۔

② سنن الدارمی: ۱/۱۱۲۔

③ سنن الدارمی: ۱/۱۱۲۔

”كَانُوا إِذَا أَتَا الرَّجُلُ لِيَأْخُذُوا عَنْهُ نَظَرُوا إِلَى صَلَاتِهِ وَإِلَى سُنَّتِهِ وَإِلَى هَيْئَتِهِ ثُمَّ يَأْخُذُونَ عَنْهُ“^①

امام ابو العالیہ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ:

”كُنَّا نَأْتِي الرَّجُلَ، لِنَأْخُذَ عَنْهُ، فَتَنْظُرُ إِذَا صَلَّى، فَإِنْ أَحْسَنَهَا، جَلَسْنَا إِلَيْهِ، وَقُلْنَا: هُوَ لَعِيزٌ أَحْسَنَ. وَإِنْ أَسَاءَهَا، قُمْنَا عَنْهُ، وَقُلْنَا: هُوَ لَعِيزٌ أَسْوَأُ“^②

بغیر علم و حکمت کی دعوت کے نقصانات:

عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ فرمایا:

”إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ انْتِرَاعًا يَنْتَزِعُهُ مِنَ الْعِبَادِ، وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضِ الْعُلَمَاءِ، حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ عَالِمًا اتَّخَذَ النَّاسُ رُءُوسًا جُهَلًا، فَسُئِلُوا فَأَفْتَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ، فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا“^③

اللہ تعالیٰ علم کو نہیں اٹھا لے گا کہ اس کو بندوں سے چھین لے، بلکہ اس طرح چھینے گا کہ اللہ تعالیٰ پختہ کار علماء کو موت دے دے گا، یہاں تک کہ جب کوئی عالم باقی نہیں رہ جائے گا تو لوگ جاہلوں کو سردار اور مفتی بنالیں گے اور انہی سے سوال کریں گے، اور انہی سے فتاویٰ پوچھیں گے، وہ بغیر علم کے فتویٰ دیں گے جس سے خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔

بغیر علم اور حکمت و بصیرت کے دعوت و تبلیغ اور فتویٰ بازی کرنا جرم عظیم ہے، جس سے کتاب و سنت نے منع کیا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

① مسلم فی المقدمہ: ۸۴/۱، سنن الدارمی: ۱۱۲-۱۱۳۔

② سنن الدارمی: ۱۱۳/۱۔

③ صحیح البخاری: ۱۰۰۔

﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُثْبِتُ كُفْرًا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنْزَلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [الأعراف: ۳۳]۔

آپ فرمائیے کہ البتہ میرے رب نے صرف حرام کیا ہے ان تمام فحش باتوں کو جو علانیہ ہیں اور جو پوشیدہ ہیں اور ہر گناہ کی بات کو اور ناحق کسی پر ظلم کرنے کو اور اس بات کو کہ تم اللہ کے ساتھ کسی ایسی چیز کو شریک ٹھہراؤ جس کی اللہ نے کوئی سند نازل نہیں کی اور اس بات کو کہ تم لوگ اللہ کے ذمے ایسی بات لگا دو جس کو تم جانتے نہیں۔ اسی طرح اللہ عزوجل نے رسول اللہ ﷺ کو حکم دیا کہ آپ لوگوں سے فرما دیجئے کہ:

﴿قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ﴾ [ص: ۸۶]۔
آپ فرما دیجئے کہ میں تم لوگوں سے اس پر کوئی اجرت طلب نہیں کرتا اور نہ میں تکلف کرنے والوں میں سے ہوں۔

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ:

”مَنْ عَلِمَ شَيْئًا فَلْيَقُلْ بِهِ، وَمَنْ لَمْ يَعْلَمْ فَلْيَقُلْ: اللَّهُ أَعْلَمُ، فَإِنَّ مِنَ الْعِلْمِ أَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ لِمَا لَا يَعْلَمُ: اللَّهُ أَعْلَمُ، فَإِنَّ اللَّهَ قَالَ لِنَبِيِّكُمْ ﷺ: ﴿قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ﴾ [ص: ۸۶]۔“

جسے کسی چیز کا علم ہو وہ اُسے کہے، اور جسے کسی بات کا علم نہ ہو تو اس کو کہہ دینا چاہئے ”اللہ أعلم“ یہ کہنا بھی علم ہی ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کو حکم دیا ہے کہ:

﴿قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ﴾ [ص: ۸۶]۔^①

اہل علم و حکمت اور ہمارے اسلاف ہمیشہ ایسے نام نہاد داعی و مبلغ اور فتویٰ بازی کرنے

① صحیح البخاری فی التفسیر، باب وما أنا من المتکلفین، ومسلم فی صفات المنافقین۔

والوں کو ”الدین النصیحۃ“ کے تحت اپنی زبان و قلم سے نصیحت کرتے رہے ہیں، اور اس کے برے نتائج سے آگاہ کرتے رہے ہیں، اور اس سلسلہ میں بہت سے اسلاف نے مستقل کتابیں بھی تصنیف کی ہیں۔

ابھی دور حاضر میں جب یہ فتنہ زور پکڑا تو علماء حق نے اپنی ذمہ داری سمجھتے ہوئے متعدد مکتب و رسائل تصنیف و تالیف کر کے عوام و خواص کو اس فتنے سے متنبہ کیا، اور فریضہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر انجام دیا، جن میں علامہ الشیخ الدكتور بکر بن عبد اللہ ابو زید رحمہ اللہ نے ایک کتاب بنام ”التعالیم وآثرہ علی الفکر والکتاب“ لکھی۔ چونکہ یہ اہم کتاب عربی زبان میں تھی، اردو زبان کے لوگ اس سے مستفید نہیں ہو سکتے تھے، اس لئے اس کی افادیت و ضرورت کو مد نظر رکھتے ہوئے جماعت کے مشہور عالم اور مترجم، مؤلف و داعی اور مبلغ عزیزم فضیلۃ الشیخ عنایت اللہ مدنی رحمہ اللہ نے اس کا اردو ترجمہ کیا، جس پر موصوف ہم سب کے شکر و تقدیر کے مستحق ہیں اور ان شاء اللہ عند اللہ ماجور ہوں گے۔

بڑی خوشی اور مسرت کی بات ہے کہ اس کتاب کو امیر صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی محترم فضیلۃ الشیخ عبدالسلام سلفی رحمہ اللہ صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی کی طرف سے شائع کر رہے ہیں، جس پر محترم اور سارے اراکین جمعیت شکر کے مستحق ہیں، ہماری دعا ہے کہ شیخ محترم کی ساری دینی خدمات کو اللہ تعالیٰ شرف قبولیت بخشے اور انہیں صحت و عافیت اور اپنے امن و امان میں رکھے اور مزید دینی و ملی خدمات لیتا رہے۔

کتبہ

ظفر احسن مدنی

۴ / رمضان / ۱۴۴۴ھ

(متحدہ عرب امارات)

عرض مترجم

”تَعَالَمُ“ دراصل علمی، ہم مائیگی، بے بضاعتی اور نااہلی کے باوجود علم کا دعویٰ کرنے یا علم و معرفت کے اظہار کا نام ہے، یہاں اس سے اللہ کے دین و شریعت میں خیانت مقصود ہے۔ اور ایسا کرنے والے کو ”متعالَم“ کہتے ہیں۔^①

تعالَم کا یہ مرض یوں تو ہر دور میں رہا ہے لیکن عصر حاضر میں سائنس اور ٹیکنالوجی کے پھیلاؤ کے سبب علم کے اسباب و وسائل کی فراہمی کے نتیجے میں، نیز مادیت پرستی، ریاکاری، شہرت طلبی، نام و نمود، عوامی مقبولیت اور دنیوی مفادات کے حصول کی خاطر اس کا رجحان کچھ زیادہ ہی بڑھ چکا ہے۔

اللہ عز و جل کا ارشاد ہے:

﴿لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا آتَوْا وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسَبَنَّهُمْ بِمَفَازَةٍ مِنَ الْعَذَابِ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [آل عمران: ۱۸۸]۔

وہ لوگ جو اپنے کرتوتوں پر خوش ہیں اور چاہتے ہیں کہ جو انہوں نے نہیں کیا اس پر بھی ان کی تعریفیں کی جائیں آپ انہیں عذاب سے چھٹکارا میں نہ سمجھئے ان کے

① دیکھئے: معجم اللغة العربية المعاصرة، ۲/ ۱۵۳۱/ ۳۴۴۶، و معجم الصواب اللغوی، ۱/ ۲۳۹، و المعجم الوسیط، ۲/ ۶۲۴، و معجم الغنی الزاہر ”تعالَم“۔

لئے تو دردناک عذاب ہے۔

تعالیم کے مذکورہ فسادات کے ساتھ اس کا سب سے بڑا شر و فساد یہ ہے کہ یہ ”القول علی اللہ بغیر علم“ کے بدترین جرم کا پیش خیمہ ہے، یہی وجہ ہے کہ جدید وسائل ابلاغ کے اس دور میں تعالیم کے فتنے روز افزوں ہیں، چنانچہ آئے دن منصب علم پر شیخوں مارنے والے ڈاکٹروں، انجینئروں، وکیلوں اور ان جیسے دیگر دغلاء اور گھس پٹیھیوں کی شکل میں جاہل مقررین، مفتیان، عقیدہ منہج، حلال و حرام، فقہ و مسائل، جدید پیش آمدہ نوازل وغیرہ میں امت کی رہنمائی کرنے والے ”برادرز“ اور ”سسرز“ کی اذیت ناک کارستانیوں اہل علم و فضل کے قلوب و اذہان کو تکلیف پہنچاتی رہتی ہیں!!

جبکہ اللہ عزوجل نے کسی مسئلہ میں بلا علم پڑنے سے منع کیا ہے اور اس کے خطرناک انجام سے آگاہ کیا ہے، ارشاد باری ہے:

﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ [الاسراء: ۳۶]

جس بات کی تجھے خبر ہی نہ ہو اس کے پیچھے مت پڑ۔ کیونکہ کان اور آنکھ اور دل ان میں سے ہر ایک سے پوچھ گچھ کی جانے والی ہے۔

اور نبی کریم ﷺ نے قیامت کی نشانیوں سے متعلق پیشین گوئی فرمائی تھی:

”إِنَّ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ يُلْتَمَسَ الْعِلْمُ عِنْدَ الْأَصَاغِرِ“^①

① شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، از لاکائی، ۱/ ۹۵، حدیث: ۲۰۲، و معجم کبیر، از طبرانی، ۲۲/ ۳۶۱، حدیث: ۹۰۸، و معجم اوسط، از طبرانی، ۸/ ۱۱۶، حدیث: ۸۱۴۰، والجوامع لأخلاق الراوی وآداب السامع، از خلیل بغدادی، ۱/ ۱۳۷، حدیث: ۱۵۹، و دیکھئے: سلسلة الأحادیث الصحیحة، از علامہ البانی، حدیث: ۶۹۵، صحیح الجامع، حدیث: ۲۲۰۷۔

یقیناً قیامت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی یہ ہے کہ علم نہایت چھوٹوں اور پست لوگوں کے یہاں تلاش کیا جائے گا۔

اسی لئے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے امت کی بھی خواہی کرتے ہوئے فرمایا تھا:

”لَا يَزَالُ النَّاسُ بِخَيْرٍ مَا أَخَذُوا الْعِلْمَ مِنْ أَكْبَرِهِمْ، فَإِذَا أَخَذُوهُ عَنْ أَصَاغِرِهِمْ وَشَرَارِهِمْ هَلَكُوا“^(۱)

لوگ ہمیشہ خیر و بھلائی میں رہیں گے جب تک علم اپنے اکابر (بڑوں) سے لیں گے، اور جب اُسے اپنے چھوٹوں سے اور برے لوگوں سے لیں گے تو ہلاک ہو جائیں گے۔

تعالیم کے اسی مرض میں مبتلا لوگوں کے سلسلہ میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا:

”إِنَّ الَّذِي يُفْقِي النَّاسَ فِي كُلِّ مَا يُسْتَفْتَى لَمَجْنُونٌ“^(۲)

یقیناً جو شخص لوگوں کے ہر استفتاء کا فتویٰ (ہر سوال کا جواب) دیتا ہے وہ مجنون ہے۔

زیر نظر رسالہ ”علمی ودعوتی خیانت اور فکر و تحریر پر اس کے اثرات“ دراصل عالم اسلام کی معروف مستند اور غیر علمی، دعوتی و منہجی شخصیت علامہ بکر بن عبد اللہ ابو زید رحمہ اللہ کے قریب علمی و اصولی رسالہ ”التعالیم وآثرہ علی الفکر والکتاب“ کا ترجمہ ہے۔ یہ رسالہ وقت کے نہایت حساس اور ضروری تقاضہ کی بابت سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے، علمی ودعوتی خیانت کے فتنہ سے دوچار لوگوں کے لئے مشعل راہ ہے، اور اپنی علمی و استنادی حیثیت، نبض شناسی اور جامعیت کے اعتبار سے ممتاز، بے مثال اور غیر مسبوق رسالہ ہے، دعا ہے کہ رب ذوالجلال مولف رحمہ اللہ کو اس عظیم علمی کوشش پر اجر عظیم سے نوازے، آمین۔

① جامع بیان العلم وفضلہ، ۱/ ۶۱۵-۶۱۶، نمبر: ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹۔

② سنن دارمی، ۱/ ۲۷۲، حدیث: ۱۷۶، محقق کتاب شیخ حسین سلیم اسد دارانی نے فرمایا ہے: اس کی سند صحیح ہے۔

موجودہ دور میں اس موضوع کی اہمیت و ضرورت اور رسالہ کے ”تیر بہدف“ ہونے کے سبب راقم نے اس کے ترجمہ کی بابت اللہ عزوجل سے استخارہ کیا اور اللہ کی توفیق ارزانی سے رسالہ کا ترجمہ پایہ تکمیل کو پہنچا، **فَللّٰہُ الْحَمْدُ وَالْمُنَّةُ**۔

صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی خالص توحید و سنت اور منہج صحابہ کرام کی نشر و اشاعت کی علمبردار ہے، اس کی تمام تر سرگرمیاں بالخصوص شعبہ نشر و اشاعت سے شائع ہونے والی کتابیں علمی، اصولی اور منہجی بنیادوں پر ملک و ملت کے حالات و ظروف اور تقاضوں کو مدنظر رکھتے ہوئے منتخب اور شائع کی جاتی ہیں، اس رسالہ کی اشاعت بھی اسی مبارک سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ اللہ عزوجل جمعیت کو ہر قسم کے داخلی و خارجی فتنوں سے محفوظ رکھے اور اپنی تمام تر صلاحیتوں کو اپنے مشن پر مرکوز رکھتے ہوئے اپنی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہونے کی توفیق بخشے، آمین۔

کتاب کے ترجمہ میں حسب معمول کوشش یہ رہی ہے کہ الفاظ و تعبیرات سے آزاد ہوئے بغیر زبان سلیس اور رواں رہے اور مولف کے مقصود کی کماحقہ ترجمانی ہو سکے، میں اللہ تعالیٰ سے حسن توفیق، غلطیوں لغزشوں سے معافی اور نفس و شیطان کے شر سے پناہ کا خواستگار ہوں۔ ساتھ ہی اللہ ذوالکرم سے پر امید ہوں کہ ان شاء اللہ یہ کتاب اردو زبان میں اپنے موضوع پر نایاب ہونے کے ساتھ تعالم کے فتنہ کو سمجھنے اور اس میں مبتلا لوگوں کو اس سے نجات دلانے میں معاون و مددگار ہوگی۔

میں اس کتاب کی اشاعت پر اللہ عزوجل کی حمد و شکر کے بعد اپنے مشفق والدین کا بے انتہا شکر گزار ہوں، بعدہ صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی بالخصوص اس کے امیر محترم فضیلۃ الشیخ عبدالسلام سلفی **رحمۃ اللہ علیہ** کا تہ دل سے ممنون ہوں جن کے عقدی و منہجی جذبہ خالص،

دعوتی و اصلاحی فکر مندی اور حوصلہ افزائی کے نتیجے میں اس کتاب کی تیاری اور اشاعت عمل میں آئی، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں اس پر اجر عظیم سے نوازے، آمین۔

اسی طرح اس موقع پر مسلک اہل حدیث اور سلفیت کے غیور اور پیاک داعی، مشفق و مربی فضیلۃ الشیخ ظفر الحسن مدنی رحمۃ اللہ علیہ (شارجہ) کا صمیم قلب سے سپاس گزار ہوں جنہوں نے اپنی حد درجہ مشغولیت اور عدیم القریٰ کے باوجود ہماری حوصلہ افزائی کرتے ہوئے کتاب پر گرانقدر علمی و اصولی مقدمہ تحریر فرمایا، جو حقیقی معنوں میں کتاب کے مقدمہ کے حیثیت رکھتا ہے۔ فجزاہ اللہ خیراً و قبل جھودہ و مساعیہ، آمین۔

اخیر میں دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو ہر خاص و عام کے لئے یکساں مفید بنائے اور اراکین جمعیت بالخصوص امیر محترم شیخ عبدالسلام سلفی رحمۃ اللہ علیہ اسی طرح اس کے مولف، مترجم، مقدم اور جملہ معاونین و محسنین کے لئے صدقہ جاریہ بنائے، آمین۔

۵ / رمضان ۱۴۴۴ھ - ۲۸ / مارچ ۲۰۲۳ء

ممبر، ممبئی

اخو کم فی اللہ

ابو عبد اللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ سناہلی مدنی
(شعبہ نشر و اشاعت صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی)

(inayatullahmadni@gmail.com)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمہ مولف پہلا ایڈیشن

شروع کرتا ہوں اللہ کے نام سے جو نہایت مہربان بڑا رحم کرنے والا ہے تقویٰ شعاروں کا دوست ہے، اور تمام تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جو سارے جہانوں کا رب ہے، وہ خیانت کرنے والوں کو ہدایت نہیں دیتا، اور میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی سچا معبود نہیں، وہ تنہا ہے اس کا کوئی شریک نہیں، مکاروں فریب کاروں کی کمر توڑنے والا ہے، اور میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد ﷺ اس کے بندے اور رسول ہیں، تمام اولاد آدم کے سردار ہیں، اے اللہ! تو اُن پر، ان کے آل و اولاد پر، ان کے صحابہ پر اور تاقیامت ان کی سچی مخلصانہ پیروی کرنے والوں پر درود و سلام نازل فرما۔

حمد و صلاۃ کے بعد:

ہم علم کے میدانوں میں بڑی مقابلہ آرائی اور کشاکش دیکھ رہے ہیں کہ کچھ لوگ علمی بھنگی سے پہلے نمایاں ہونے اور سستی شہرت کے خواہاں ہیں، چنانچہ وقت سے پہلے برتری اور علم دانی کا دعویٰ کرنے لگے ہیں اور اہلیت و لیاقت سے پہلے اپنے آپ کو قابل، ماہر اور ایکسپٹ ثابت کر رہے ہیں، حالانکہ کسی نے کہا ہے: ”الْبِدَايَةُ مَزَلَّةٌ“ آغاز میں پاؤں پھسل جایا کرتے ہیں۔

اور کسی نے کہا ہے: ”مِنْ أَعْظَمِ الْبَلِيَّةِ تَشْيِخُ الصَّحِيفَةِ“^①۔

① تذکرۃ السامع والمستمع فی آداب العالم والمُتعلّم، از ابن جماعہ الکفانی، (ص: ۹۷)۔ (مترجم)

کتابوں کا اتاذ بن جانا ایک بہت بڑی مصیبت ہے۔ (یعنی اتاذ سے بے نیاز ہو کر محض کتابوں سے علم حاصل کرنا)

اور امیر المومنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”الْعِلْمُ نُقْطَةٌ كَثَرَهَا الْجَاهِلُونَ“^①۔

علم ایک نقطہ ہے اسے جاہلوں نے بہت زیادہ بڑھا دیا ہے۔

اس جملہ کی عظیم افادیت کے پیش نظر علماء کرام رحمہم اللہ نے مستقل کتابوں میں اس کی وضاحت فرمائی ہے، ان میں سے ایک کتاب ”زیادة البسطة فی بیان العلم نقطة“ علامہ نابلسی (وفات: ۱۱۴۳ھ) کی ہے اور شیخ احمد جزائری رحمہ اللہ (۱۳۲۰ھ) کا ایک رسالہ ہے جس میں انہوں نے اس کی شرح فرمائی ہے۔

یہ جملہ اسی جملہ کے ہم معنی ہے جسے امام ابن عبد البر رحمہ اللہ (وفات: ۶۴۳ھ) نے اپنی کتاب ”جامع بیان العلم وفضله“ میں اور امام غزالی رحمہ اللہ (وفات: ۵۰۵ھ) نے ”احیاء علوم الدین“ میں ذکر کیا ہے:

”لَوْ سَكَتَ مَنْ لَا يَعْلَمُ لَسَقَطَ الْخِلَافُ“^②۔

① یہ کوئی حدیث نہیں ہے، بلکہ ایک بات ہے جو لوگ آپس میں کیا کرتے تھے، دیکھئے: کشف الخفاء و مزیل الالباس، از علامہ عجلونی، (۲/۶۷، نمبر: ۱۷۹۰)، علامہ صنعانی اسے کل السلام (۲/۶۵۱) میں علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کیا ہے، جیسا کہ مولف نے کیا ہے۔ (مترجم)

② دیکھئے: جامع بیان العلم وفضله، (۱/۵۸۴، فقرہ: ۹۹۹)، و کتاب فیصل التفرقة بین الاسلام والزندقة، از ابو حامد الغزالی (ص: ۷۴)۔ نیز دیکھئے: تہذیب الکمال فی أسماء الرجال، از امام مزی، (۴/۳۶۲)، و تاریخ دمشق، از ابن عساکر (۲۳/۲۸۰)، و معجم الادباء، (بقول: شاعر کلثوم بن عمرو العتابی) (۵/۲۲۴۰)، و عیون الانباء فی طبقات الاطباء، (بقول: سقراط) (ص: ۷۶)۔ (مترجم)

اگر ”بے علم“ خاموش رہے تو اختلاف ختم ہو جائے گا۔

یہاں اس سے مراد ”علم کے دعویدار“ (علمی ودعوتی خیانت کرنے والے) ہیں جو علم سے بے بہرہ ہو کر سو گئے، بیدار نہ ہوئے، اور علمی مرتبہ تک رسائی سے پہلے ہی علم کی فضا میں پرواز کرنے لگے، نتیجہ یہ ہوا کہ خیر و بھلائی کی سوار یوں پر سوار ہو کر شر و فساد پھیلانے لگے، امام شافعی رحمہ اللہ (۲۰۴ھ) کے حسب ذیل فرمان سے بھی یہی لوگ مراد ہیں، فرماتے ہیں:

”فَالْوَجِبُ عَلَى الْعَالَمِينَ أَنْ لَا يَقُولُوا إِلَّا مِنْ حَيْثُ عِلْمُوا. وَقَدْ تَكَلَّمَ فِي الْعِلْمِ مَنْ لَوْ أَمْسَكَ عَنْ بَعْضِ مَا تَكَلَّمَ فِيهِ مِنْهُ لَكَانَ الْإِمْسَاكُ أَوَّلَى بِهِ، وَأَقْرَبُ مِنَ السَّلَامَةِ لَهُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ“^(۱)

علماء پر واجب ہے کہ وہی بولیں جس کا انہیں علم ہے، کیونکہ علم کے بارے میں وہ لوگ بھی لب کشائی کرنے لگے ہیں جو اگر کچھ باتیں کہنے سے گریز کرتے تو ان کے لئے بڑا بہتر اور سلامتی سے قریب تر ہوتا، اِنْ شَاءَ اللہ۔

اور انہی کی حالت زار کا شکوہ کرتے ہوئے حافظ ابن القیم رحمہ اللہ (وفات: ۷۵۱ھ) رقمطراز ہیں^(۲):

هَذَا وَلِيِّيَ بَعْدُ مُتَّحِنٌ بِأَرْ

بَعَةٍ وَكُلُّهُمْ دَوُو أَضْعَانِ

فَظُّ غَلِيظٌ جَاهِلٌ مُتَمَعِّلٌ

صَحْمُ الْعِمَامَةِ وَاسِعُ الْأَرْذَانِ

① الرسالة، از امام شافعی (ص: ۴۱)۔ (مترجم)

② دیکھئے: الکافیۃ الشافیۃ، المعروف بالقصیدۃ التونیۃ، از امام ابن القیم (ص: ۳۶۱)۔ (مترجم)

مُتَفَيِّهٌ مَّتَّصِلٌ بِالْجَهْلِ ذُو
 ضَلَعٍ وَذُو جَلْحٍ مِنَ الْعِرْفَانِ
 مُزَجِّجِي الْبِضَاعَةِ فِي الْعُلُومِ وَإِنَّهُ
 زَاجٌ مِنَ الْإِيْهَامِ وَالْهَذْيَانِ
 يَشْكُو إِلَى اللَّهِ الْحَقُّوقَ تَظْلُمًا
 مِنْ جَهْلِهِ كَشَاكَايَةِ الْأَبْدَانِ
 مِنْ جَاهِلٍ مُتَطَبِّبٍ يُفْتِي الْوَرَى
 وَيُحِيلُ ذَاكَ عَلَى قَضَا الرَّحْمَنِ

میں چار قسم کے لوگوں کی آزمائش سے دو چار ہوں، یہ سبھی سخت کینہ رکھنے والے ہیں، بد زبان، سخت دل، جاہل، علم کا جھوٹا دعویٰ دار، بڑی پگڑی کشادہ آستین والا۔ ڈینگیں مارنے والا، جہالت سے لبریز، کج رو اور علم و عرفان سے کورا۔ علوم میں کم مایہ مگر شکوک و شبہات اور بے سروپا باتوں کے ذریعہ نفرت کی بیج بونے والا، اپنی جہالت کے سبب اللہ سے اپنی مظلومیت کی شکایت ایسے کرتا ہے جیسے جسمانی تکلیف کی شکایت کر رہا ہو۔ سب سے پہلا: وہ جاہل نیم طبیب (عالم) ہے جو ساری دنیا کو فتوے دیتا پھرتا ہے اور اُسے رحمٰن کا حکم و فیصلہ بتلاتا ہے۔ اور ان کے ہم جولی حافظ ذہبی رحمہ اللہ (وفات: ۷۴۸ھ) اس صورتحال کا دوسری طرح شکوہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”فَلَا نَ يَعِيشُ الْمُسْلِمُ آخِرَ سَاعٍ حَتَّى لَهُ مِنْ أَنْ يَمْتَلِئَ بَاطِنُهُ كَلَامًا
 وَفَلَسَفَةً!“^①۔

① سیر اعلام النبلاء، از امام ذہبی (۳۶/۲۱)۔ (مترجم)

مسلمان کا گونگا بہرا ہو کر جینا اس سے کہیں بہتر ہے کہ اس کا باطن علم کلام اور فلسفہ سے بھر جائے۔

اور ان کے پوتے شاگرد حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (وفات: ۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

”إِذَا تَكَلَّمَ الْمَرْءُ فِي غَيْرِ فَيْتِهِ أَتَى بِهَذِهِ الْعَجَائِبِ“^①۔

جب آدمی اپنے فن کے علاوہ میں بات کرتا ہے تو اسی طرح کی عجیب و غریب باتیں لاتا ہے۔

اور سفیان ثوری رحمہ اللہ (وفات: ۱۶۱ھ) سے اس آدمی کے بارے میں پوچھا گیا جو اہلیت ہونے سے پہلے حدیثیں بیان کرنے لگے، تو انہوں نے فرمایا:

”إِذَا كَثُرَ الْمَلَا حُونَ عَرِقَتِ السَّفِينَةُ“^②۔

جب ملاح زیادہ ہو جائیں گے تو کشتی ڈوب جائے گی۔

اسی طرح اس بارے میں امام حسن بصری رحمہ اللہ (وفات: ۱۱۰ھ) نے فرمایا تھا:

”اللَّهُمَّ إِلَيْكَ نَشْكُو هَذَا الْغُثَاءَ“^③۔

اے اللہ! ہم اس خس و خاشاک کے بارے میں تجھ سے ہی شکوہ کرتے ہیں۔

نیز امام شعبہ بن حجاج (وفات: ۱۶۰ھ) بیان کرتے ہیں کہ مجھ سے عبد اللہ بن عون (وفات: ۱۵۱ھ) نے کہا: اے ابوبسطام (شعبہ)! کیا تم جانتے ہو یہ جو لوگ حدیثوں میں جھوٹ بولتے ہیں انہیں کونسی چیز جھوٹ پر آمدہ کرتی ہے؟ پھر آپ نے فرمایا:

① فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۳/۵۸۳)۔ (مترجم)

② المحدث الفاضل بین الراوی والواعی، از رامہرمزی (ص: ۵۶۰)۔ (مترجم)

③ جامع بیان العلم و فضلہ، از ابن عبد البر، (۱/۱۸، فقرہ: ۱۰)۔ (مترجم)

”يُرِيدُونَ أَنْ يُعْظَمُوا بِذَلِكَ“^①۔

وہ چاہتے ہیں اُس کے ذریعہ ان کی تعظیم کی جائے (انہیں بڑا سمجھا جائے)۔

اسی طرح امام ابن حزم رحمہ اللہ (وفات: ۴۵۶ ھ) فرماتے ہیں:

”لَا آفَةَ عَلَى الْعُلُومِ وَأَهْلُهَا أَضَرَّ مِنَ الدِّخْلَاءِ فِيهَا وَهُمْ مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا

فَإِنَّهُمْ يَجْهَلُونَ وَيُظَنُّونَ أَنَّهُمْ يَعْلَمُونَ وَيُفْسِدُونَ وَيَقْدِرُونَ أَنَّهُمْ يَصْلَحُونَ“^②۔

علوم و فنون اور اہل علم پر کوئی آفت و مصیبت اس میں گھس پیٹھ کرنے والوں سے زیادہ

نقصان دہ نہیں، جو اہل علم میں سے نہیں ہوتے؛ بلکہ جاہل ہوتے ہیں مگر اپنے آپ کو عالم

سمجھتے ہیں، اور فساد برپا کرتے ہیں اور بتانا چاہتے ہیں کہ وہ اصلاح کر رہے ہیں۔

اور ابو اسحاق شاطبی رحمہ اللہ (وفات: ۷۹۰ ھ) نے فرمایا:

”متقہ میں کے عمل کی تھوڑی بھی مخالفت اسی کی جانب سے ہوتی ہے جو غلطی سے

یا مغالطہ کرتے ہوئے اپنے آپ کو مجتہدین میں داخل کر لیتا ہے“^③۔

اور متعالم (علمی و دعویٰ دار): کھوکھلے دعوے والا ہوتا ہے۔ حکیم ترمذی رحمہ اللہ (وفات:

۳۲۰ ھ) نے بندگان الہی کی عمومی صفت کے بارے میں فرمایا ہے:

”ضَعْفٌ ظَاهِرٌ، وَدَعْوَى عَرِيضَةٌ“^④۔

”کھلی کمزوری اور لمبا چوڑا دعویٰ“۔

① دیکھئے: العلل و معرِفۃ الرجال، از امام احمد بن حنبل، بروایۃ ابنہ عبد اللہ (۲/ ۴۳۸، نمبر: ۲۹۳۴)، و موسوعۃ اقوال

الامام أحمد بن حنبل فی رجال الحدیث و عللہ (۲/ ۱۵۰)۔ (مترجم)

② الاخلاق و السیر فی مداوۃ النفوس (ص: ۲۳)۔ (مترجم)

③ دیکھئے: المواقفات، از امام شاطبی (۳/ ۲۸۷)۔ (مترجم)

④ سیر اعلام النبلاء (۱۳/ ۴۴۱)، و لسان المیزان، از حافظ ابن حجر (۷/ ۳۸۸)۔ (مترجم)

مگر مسلمان اپنے اسلام کے ذریعہ اُسے قابو میں رکھتا ہے، اور سلف امت بھی اسی راستے پر چل کر بلند بانگ دعوؤں سے کنارہ کش رہے اور اپنے نفس کو کچلا، اسی قبیل سے ابو عمرو زبان بن العلاء البصری رحمہ اللہ (وفات: ۱۵۴ھ) جو سات قراء میں سے ہیں، کا یہ قول بھی ہے:

”مَا نَحْنُ فِيمَنْ مَضَى إِلَّا كَبَقْلٍ فِي أُصُولٍ نَحْلٍ طَوَالٍ“^①۔

”امت کے سلف کے درمیان ہماری حیثیت بس ایسی ہی ہے جیسے کھجور کے لمبے درختوں کے نیچے لگی ہوئی ترکاریاں ہوں۔

اور اس صورتحال پر قدغن لگانے والے یہ اقوال اہل علم کی گفتگو کے درمیان ہر دور میں اس سے کئی گنا زیادہ موجود رہے ہیں، اور جب علامہ صفدی رحمہ اللہ نے متاخرین کی کم علمی و بے بصیرتی کے سبب ان سے بکثرت ہونے والی سنگین غلطیوں کی بابت کڑوا شکوہ ظاہر کیا تو وہ روایت ذکر فرمائی جسے امام ابو الفرج اصبہانی نے بسند محمد بن جریر طبری عن ابی السائب سلم بن جنادہ، عن وکیع، عن ہشام بن عروہ، عن امیہ، عن عائشہ رضی اللہ عنہا نقل کیا ہے کہ وہ لبید^② کا یہ شعر گنگناتی تھیں:

① تاریخ دمشق از ابن عساکر (۶۷/۱۱۳)، و معرفۃ القراء الکبار علی الطبقات... از امام ذہبی (ص: ۶۱)۔ (مترجم)

② یہ مشہور شاعر لبید بن ربیعہ بن عامر بن مالک بن جعفر بن کلاب بن ربیعہ بن عامر العامری الکلابی ابو عقیل ہیں، ایک عرصہ تک جاہلیت میں شعر کہتے رہے، پھر اسلام لائے، ان کا اسلام خوب رہا، انہیں کئی سیرت نگاروں نے صحابہ میں ذکر کیا ہے، رضی اللہ عنہ، یہ ۱۴۵ سال کی عمر پائے، ۹۰ سال جاہلیت میں اور ۵۵ سال اسلام لانے کے بعد، اور ۴۱ھ میں وفات ہوئی۔ دیکھئے: الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب، (۳/۱۳۳۵، نمبر ۲۲۳۳)، و آمد الغابۃ، (۴/۲۱۳، نمبر: ۴۵۲۱)، و الاصابۃ فی تمییز الصحابۃ، (۵/۵۰۰، نمبر: ۷۵۵۷)، و الوافی بالوفیات، از صلاح الدین صفدی (۲۴/۲۹۹)۔

ذَهَبَ الَّذِينَ يُعَاشُ فِي أَكْنَافِهِمْ وَبَقِيَتْ فِي خَلْفِ كَجِلْدِ الْأَجْرِبِ ①
وہ بلند پایہ ہستیاں گزر گئیں جن کے پہلو میں زندگی بسر کی جاتی تھی، میں تو نابالوں میں
خارش زدہ کھال کی طرح پڑا رہ گیا۔

اور کہتی تھیں: اللہ تعالیٰ لبید پر رحم فرمائے، اگر وہ آج کل کے لوگوں کو پاتے جن کے
درمیان ہم ہیں، تو کیا کہتے؟

اور یہی بات سند کا ہر ہر راوی کہتا ہے، یہاں تک ابو الفرج اصبہانی کہتے ہیں:
”اور ہم کہتے ہیں کہ: اللہ ہی مددگار ہے، کیونکہ معاملہ بہر صورت ناقابل بیان ہے“ ②۔
اور میں (ابوزید) کہتا ہوں کہ: اگر وہ ہمارے اس دور میں ایسے لوگوں کی کثرت دیکھتے
تو کیا کہتے! کیونکہ یہ لوگ تعداد میں سبزی فروشوں کے برابر ہو گئے ہیں، اور ان میں جسے
دولفظ بھی اچھی طرح جوڑنا آجاتا ہے وہ علماء کے مقام و مرتبہ پر دست درازی کرنے لگتا ہے؟
لہذا یہ علمی میدان میں برسر پیکار ہیں، جبکہ ان کے پاس ”قلم دوات“ کے سوا کوئی ہتھیار
نہیں ہے، یہ استاذ کے بغیر کاغذات اور صحیفوں سے علم حاصل کرنے والے علمی دعویدار لوگ

== صحیحین میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”أَصْدَقُ كَلِمَةٍ قَالَهَا الشَّاعِرُ كَلِمَةً لَبِيدٍ: أَلَا كُلُّ شَيْءٍ مَا خَلَا اللَّهَ بَاطِلٌ“۔

سب سے سچی بات جو شاعر نے کہی ہے، وہ لبید کی بات ہے: خبردار! اللہ کے سوا ہر چیز فنا ہونے والی ہے۔

(صحیح بخاری، حدیث: ۶۱۳۷، صحیح مسلم، حدیث: ۲۲۵۶)۔ (مترجم)

① المجاہدہ وجواہر العلم، از احمد بن مروان الدینوری المالکی، تحقیق مشہور حسن آل سلمان (۸/ ۱۴۳، نمبر: ۳۴۵۳)

ومند الحارث (۲/ ۸۵۴، نمبر: ۸۹۵)، وإتحاف الخیرة المہرۃ بزوائد المسانید العشرۃ (۶/ ۱۴۶، نمبر: ۵۳۲۹)،

اور فرمایا ہے کہ اس کی سند کے راویان ثقہ ہیں، نیز دیکھئے: الزہد لابن داود، (ص: ۲۷۷، حدیث: ۳۱۶)۔ (مترجم)

② دیکھئے: دیوان لبید، (ص: ۳۶، ۳۴)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر (۱۶/ ۴۴۲)۔ (مترجم)

ہیں۔ ہر وہ شخص جو علم کا دعویٰ دار ہے جبکہ عالم نہیں ہے ایک موذی شخصیت ہے، ایسے لوگوں سے ہر دور و زمانہ میں اور سلف تا خلف تنبیہ کئے جانے کے باوجود برابر نالہ و شیون جاری رہا ہے، ان کا معاملہ ایسے ہی ہے جیسے کسی نے کہا تھا:

شَعْوَدَةٌ تَخْطُرُ فِي حِجْلَيْنِ وَفِتْنَةٌ تَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ

شعبہ بازی دو پایوں میں اتراتی ہے، اور فتنہ دو پیروں پر چلتا ہے۔

یقیناً یہ لوگ اہل علم کے حصوں پر عمرو کے ”واو“ اور ”نون الحاق“ کی طرح اضافی ہیں، چنانچہ قصیدہ ”شتمتقیہ“ میں ہے ①:

وَلَا تُكُنْ كَوَاوٍ عَمِرٍ زَائِدًا فِي الْقَوْمِ أَوْ كِمِثْلِ نُونٍ مُلْحَقٍ

تم قوم میں عمرو کے ”واو“ یا ”نون ملحق“ کی طرح (کنارے پر) زائد نہ رہنا۔

اور کسی اندسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے ②:

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ اُنَّاسٍ تَشْيِيحُوْا قَبْلَ اَنْ يَّشِيحُوْا

ہم ایسے لوگوں سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں جو مشائخ ہونے سے پہلے ہی خود کو مشائخ ظاہر کرنے لگے ہیں۔

① یہ شاعر ابو العباس احمد بن محمد بن الونان الملوکی الفاسی کا قصیدہ ہے جو ابن الونان شتمتقی سے معروف ہیں، اس قصیدہ میں دو سو ستر سے زائد اشعار ہیں، جو اس وقت مغرب کے ایک بادشاہ عبداللہ بن اسماعیل علوی کی مدح میں کہے گئے ہیں، یہ قصیدہ عربوں کے یہاں پائی جانے والی بہت حکمتوں، اور عادات و اطوار پر مشتمل ہے، بعض لوگوں نے اس کی فصاحت و بلاغت اور زبان کے بلند معیار کی بنا پر اسے سبع معلمات سے تشبیہ دی ہے۔ ابن الونان کی پیدائش فاس میں ہوئی اور ۱۱۸۷ھ میں فاس ہی میں وفات پائی۔ عبداللہ کتون حسنی نے شرح المتمتقیہ کے نام سے اس قصیدہ کی شرح بھی کی ہے، جو دارالکتب اللیبانی اور دارالکتب المصری سے شائع ہے۔ مذکورہ شعر قصیدہ کا شعر: ۱۳۹ ہے۔ (مترجم)

② دیکھئے: نفع الطیب من غصن الأندلس الرطب و ذکر وزیر ہالسان الدین ابن الخطیب، از ابو العباس احمد بن محمد المعنی المسلمانی تحقیق احسان عباس (۵/ ۵۹۷)۔ (مترجم)

لہذا اس جتھے کے لوگ سچ مچ علم کے بھوت پریت ہیں، بلکہ چھپے کیڑے ہیں جن کے غول آسمان علم میں اوجھل ہو گئے ہیں، مگر اہل علم کی بلندی اور ان کے سائے کی وسعت تک پہنچنے سے قاصر ہیں، اُس کی حرکت و رفتار کے پہیوں کو ناکام بنا رہے ہیں، تا آنکہ حق سمٹ جائے اور باطل کا سایہ اور اس کی گمراہی دراز ہو جائے، مگر یہ محض ایک صبح کاذب اور دھندھلے پن سے زیادہ کچھ نہیں، کسی شاعر نے کہا ہے:

هُوَ الْوَزِيرُ وَلَا أَرْزُ يُشَدُّ بِهِ مِثْلُ الْعُرْوِضِيِّ لَهُ بَحْرٌ بِلَاءِ مَاءٍ ①

وہ وزیر جس کے ذریعہ کوئی طاقت اور مدد مل سکتی ہو اس کی مثال اس عروضی (شاعر) جیسی ہے جس کے پاس پانی سے خالی ”بحر“ ہو۔

یقیناً ان کی ”علمی ودعوتی خیانت“ کا گھٹیا توشہ بدترین ظالمانہ منصوبے ”اللہ پر بلا علم زبان درازی“ تک رسائی کی دلیز ہے۔

یقیناً ”علمی ودعوتی خیانت کا مسئلہ“ پرسکون کشادہ سائبان والے خیمہ سازوں کا سایہ ہے جنہیں قائم کرنے اور ہمارے آگے پیچھے سے ان کی چہاردیواری کی حفاظت کرنے والے ”مختلف جتھوں“ کی وہ بھنبھناتی مکھیاں ہیں جن کی ٹیمیں ہم پر پیل پڑی ہیں، تاکہ وہ منہجی فساد اور اس کی آلائشوں سے پاک اور ستھری زندگی سے برسرِ پیکار رہیں، بالخصوص علم کے باب میں، جبکہ ”علم“ شریعتِ مطہرہ کے تاج کا انمول موتی ہے۔

لیکن بندوں کی یہ قسم بہت جلد پسپائی کا شکار ہو جاتی ہے، اس کا جرم و گناہ اُسے گھیر لیتا ہے اور اُسے ”قبل از وقت زوال“ کے سپرد کر دیتا ہے:

مَنْ تَحَلَّى بِغَيْرِ مَا هُوَ فِيهِ فَصَحَّتْهُ شَوَاهِدُ الْإِمْتِحَانِ ②

① یہ مشہور شاعر ابراہیم بن یحییٰ غری (۵۲۴ھ) کا شعر ہے، دیکھئے: وفیات الاعیان، (۱/۵۹)۔ (مترجم)

② اسے ابن عبدالبر قرطبی نے ”جامع بیان العلم وفضلہ“ میں ذکر فرمایا ہے، دیکھئے: (۱/۵۷۷ نمبر: ۹۹۰)۔ (مترجم)

جو اپنے آپ کو اس چیز سے آراستہ ظاہر کرتا ہے جو اس میں نہیں ہو اُسے امتحان کی دلیلیں رسوا کر دیتی ہیں۔

اسی لئے قتادہ رحمہ اللہ (وفات: ۱۱۸ھ) نے فرمایا ہے:

”مَنْ حَدَّثَ قَبْلَ حِجْنِهِ، افْتَضَحَ فِي حِجْنِهِ“^①۔

جو وقت سے پہلے حدیثیں بیان کرنے لگتا ہے وہ اُسی وقت رسوا ہو جاتا ہے۔

بایں طور کہ جلیل القدر شخصیتیں اس کی حقیقت بے نقاب کر دیتیں ہیں اور اس کے باطل نیز اس سے لپٹی ہوئی ذلت و پستی، جھوٹ، اور تباہ کن پر خطر راہ کا پردہ چاک کر دیتی ہیں۔ تاکہ لوگوں کے سامنے اس سے اعتماد و اعتبار اٹھ جانے کی وضاحت کر دیں اور انہیں اس سے دھوکہ کھانے سے آگاہ اور چوکنا کر دیں۔

اور علمی دعویٰ دار کے تئیں: جو علم کا دعویٰ کرے جبکہ عالم نہ ہو، ہم مسلمانوں کی یہی ذمہ داری ہے، تاکہ ان کی کمروں کو پکڑ کر جہنم میں جانے سے روکا جائے اور انہیں ان کی حیثیت سے آگاہ کیا جائے، اور ان کی علمی خیانت کے تباہ کن سیلاب کی روک تھام کی جائے، تاکہ اسلام کے وجود اور اس کے شیش محل کی ہر سرکش سے حفاظت ہو اور بندگان الہی کے درمیان تعامل (علمی ودعوتی خیانت) کے چلن کے سبب اسلام کے ماننے والوں کو تذبذب کا شکار ہونے، بکھرنے اور ٹکڑے ٹکڑے ہونے سے بچایا جائے۔

اور اس بھی خواہ کتاب کے لئے غیرت کرتے ہوئے، جس کی زیادہ تر لوگوں کی جانب سے توہین ہوتی ہے، جبکہ کتاب کے لئے غیرت کرنا نیکی اور کار خیر کے قبیل سے ہے، بلکہ یہ محرمات کے تئیں غیرت کرنے ہی کا ایک حصہ ہے۔

① الجامع للاخلاق الراوی وآداب السامع، از خطیب بغدادی، (۱/۳۲۲ نمبر: ۷۱۳)۔ (مترجم)

اور اس بات کا اعلان کرتے ہوئے کہ ”ادیان کی درستی اور بھلائی کے لئے بے جا تصرف پر پابندی لگانا اموال و ابدان کی بھلائی کے لئے غیر مناسب تصرف پر پابندی لگانے سے زیادہ بہتر ہے۔“

اور جماعت کی مصلحت کے لئے ہر ”مفلس“ پر پابندی لگانا واجب ہے: چنانچہ متعالم (غیر عالم) یا بدکردار عالم پر: فتویٰ وغیرہ دینے سے دین کی مصلحت کے لئے پابندی لگائی جائے گی۔

اور متعالم ڈاکٹر پر: جماعت کے جسموں کی مصلحت کے لئے پابندی لگائی جائے گی۔ اور متعالم (بے علم) انجینئر پر: ملکوں اور شہروں کی مصلحت کے لئے پابندی لگائی جائے گی، اور اس قسم کے دیگر علوم و فنون اور پیشوں کے جھوٹے دعویداروں پر بھی پابندی لگائی جائے گی، اور ان میں سے بعض پیشے والوں کے یہاں اس قدر بکرو و نخوت، تعلیٰ اور زیادتی و بدزبانی پائی جاتی ہے کہ نہ پوچھو جن کی حرکتیں واضح ہو گئی ہیں، جنہیں دیکھ کر آنکھوں کو تکلیف ہوتی ہے اور ان کی حقیقت جان کر عقل و بصیرت کو گرانی محسوس ہوتی ہے۔

البتہ یہ تحریر خصوصی طور پر علم کے ان دعویداروں کے بارے میں ہے جو ”شرعی علوم میں علمی خیانت کرنے پر آمادہ ہیں۔۔۔۔۔“

یقیناً یہ شاہراہ علم کے خاتنوں اور راہ حق سے منحرف لوگوں کی بھی خواہی کرنے والوں کی جانب سے بالکل سیدھا اور مناسب طریقہ ہے، اور میں اللہ تعالیٰ کی جو تقویٰ شعاروں کا کارساز ہے اس بات سے پناہ چاہتا ہوں کہ ہمارے یہاں ”ردی کھجور اور بڑا ناپ تول“ دونوں اکٹھا ہوں۔

اور جب آپ جانیں گے کہ کئی کافر ملکوں کی سر زمین میں ایسی یونیورسٹیاں موجود ہیں جن

کی سندوں کا معاملہ نہیں ہے کیونکہ وہ قابل اعتبار اور درست نہیں ہیں، بلکہ انہیں ایسے ہی بیچا خریداجاتا ہے جیسے دیگر سامانوں کی خرید و فروخت ہوتی ہے۔

نیز جب آپ کو معلوم ہوگا کہ بعض طلبہ اپنے مستشرق اساتذہ کی عربی زبان سے جہالت کا فائدہ اٹھاتے ہیں، چنانچہ بعض عربی کتابوں کا انتخاب کرتے ہیں اور یونیورسٹی کی مطلوبہ زبان میں اس کا ترجمہ کر کے انہیں اپنی جانب منسوب کر لیتے ہیں تاکہ اُسے پیش کر کے یونیورسٹی کی سند حاصل کریں۔ اور اس قسم کے بہت سے واقعات ہو چکے ہیں جنہیں ہر ملک اور خطے کے لوگ اپنے ملک یا دیگر علاقوں کے حوالہ سے جانتے ہیں؛ تو آپ میری اس تحریر کو ہرگز بڑی اور سنگین نہیں سمجھیں گے، بلکہ شاید اسے حیطہ تحریر میں لانے کا حقدار قرار دیں گے اور اس کوشش کی سراہنا کریں گے، جو متعلموں کی ان کیفیات جماعتوں کو جدا کرنے والی اور ان کی علمی خیانت کے نمونوں کو بے نقاب کرنے والی ہے، جو ان پڑ مردہ ناکام دلوں کی جانب سے موجودہ مسائل کے بازار میں بھرے پڑے ہیں، حق کو نقصان پہنچانے والے باطل کی ترویج کر رہے ہیں یا اُس کے رخ زیا کو غبار آلود کرنے کے درپے ہیں۔

اسی کے ساتھ غم و اندوہ کا مقام یہ ہے کہ جوں جوں وقت گزر رہا ہے عوام الناس کی جانب سے علمی دعوی داروں کو پذیرائی حاصل ہو رہی ہے۔ اور آنے والے وقت میں اس کا اور بھی زیادہ خوف و اندیشہ ہے۔ چنانچہ آپ عام آدمی کو دیکھیں گے جب وہ کسی متعلم کی بات سنتا ہے تو اس کی جھوٹی دعوی داری سے مرعوب ہو جاتا ہے جو شریعت کے حدود پر ٹھہر کر سچائی سے محروم ہوتا ہے، مگر عام آدمی اس کے نام نہاد علم سے متعجب ہو کر اور مارے خوشی کے اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر مارنے لگتا ہے۔ جبکہ علم والے حسرت و افسوس اور رنج و غم سے اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر مارتے ہیں؛ کیونکہ فتنہ کا تالا کھل گیا ہے اور عوام تو عوام

مستقبل کا سرمایہ (نسل نو) دھوکے میں پڑ رہا ہے!!

بنابر میں یہ لازم ہو گیا کہ ہم ان کی علمی ودعوتی خیانت کی اس اعلانیہ جرأت کی بیخ کنی اعلانیہ طور پر کریں، لیکن حق کے ساتھ، تاکہ ان کے باطل کا قلع قمع ہو، ان کی درندگی کی روک تھام ہو اور ان کی ہدایت اور اصلاح کا کام ہو سکے۔

چنانچہ یہ اس موضوع سے متعلق چند باتیں ہیں جو باہم مربوط ہیں، جنچے تئے الفاظ میں ڈھلی ہوئی ہیں، ان کی شکلیں ان کے معانی کو سموتے ہوئی ہیں، امید کہ یہ باتیں خوفناک تعامل کی یورش ویلغار کی روک تھام کا ذریعہ ہوں گی، فضول کلامی اور فہم کو دور کرنے والی نہیں ہوں گی، میں اسے ان لوگوں کی نصیحت کے لئے حوالہ قرطاس کر رہا ہوں جو حق کے سامنے سر تسلیم خم کریں نیز مخلوق کے درمیان دلیل کو روشن شاہراہ کے مقام پر رکھنے کے لئے تحریر کر رہا ہوں۔ رہا وہ شخص جس پر جہالت کا نشہ چھایا ہو اور اس کے دل پر ایسا تالا لگا ہوا ہو جس کی چابی کھو گئی ہو، اسے علم کی خوشبو بھی نہ ملی ہو، تو ایسے شخص کو یہ چیز قیامت کے دن ہی نفع دے گی جب اُس کے اعضاء اُس کے خلاف گواہی دیں گے۔

اس رسالہ میں تحریر کردہ شہ سرخیاں پیش خدمت ہیں، تاکہ اُس کے مشمولات آپ سے سرگوشی کریں (رفتہ رفتہ آپ کے ذہن میں آتے جائیں) لیجئے ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ تعامل (علمی ودعوتی خیانت) سے متعلقہ کتابیں۔

۲۔ سیرت و تاریخ میں علمی ودعوتی خیانت کی چند مثالیں۔

۳۔ موجودہ زندگی کی صورتحال کا سرسری جائزہ۔

۴۔ چند علوم مثلاً فتویٰ، قضا و فیصلہ، تصنیف و تالیف، تفسیر، حدیث اور فقہ میں تعامل

(علمی ودعوتی خیانت) کے مظاہر....

۵۔ اُس کے بعد حسب ذیل امور سے متعلق چھ مباحث آئیں گے:

الف: اللہ تعالیٰ کے لئے اخلاص نیت۔

ب: عالم کی لغزش کی پیروی نہیں کی جائے گی۔

ج: شاذ مسائل اور فاسد رخصتیں تلاش کرنے سے زجر و تنبیہ۔

د: ائمہ کرام کے خلاف غلط بیانی سے احتراز۔

ه: طالب دلیل اور داعی تقلید کے درمیان جھگڑے کا فیصلہ۔

و: اللہ تعالیٰ پر بلا علم کوئی بات کہنے کا جرم۔

واضح رہے کہ میں نے اس کے بعد ایک بحث ”طالب علم کا زیور“^① کے عنوان سے بھی قلمبند کیا تھا لیکن پھر میں نے اُسے مستقل رسالہ میں شائع کرنا مناسب سمجھا، اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی توفیق دینے والا اور مددگار ہے۔

بکر بن عبد اللہ البوزید

ریاض - ۲۴ / ۴ / ۱۴۰۸ھ



① الحمد للہ اس قیمتی رسالہ کا اردو ترجمہ بعنوان ”طالب علم کا زیور“ صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی کی جانب سے شائع ہو کر بڑے پیمانے پر علماء و طلبہ کے مابین تقسیم ہو چکا ہے۔ (مترجم)

”علمی ودعوتی خیانت“ سے متعلق بعض کتابیں

اس سلسلہ میں مفتی کے آداب نیز امر بالمعروف ونہی عن المنکر سے متعلقہ کتابوں میں بھرپور مباحث موجود ہیں، بالخصوص امام سبکی رحمہ اللہ (۷۷۱ھ) کی کتاب ”معید النعم ونبید النقم“ میں۔ البتہ اس کتاب میں کچھ بڑی چیزیں بھی ہیں جو پوشیدہ نہیں۔

اسی طرح امام ابن الجوزی رحمہ اللہ (۵۹۷ھ) کی کتاب ”تلبیس ابلیس“ کا مطالعہ کریں۔ حافظ ابن رجب رحمہ اللہ (۷۹۵ھ) نے اپنی کتاب ”فضل علم السلف علی علم الخلف“ میں اس سلسلہ کی کئی مثالیں واضح فرمائی ہیں، بالخصوص متاخرین کی جانب سے بلا ضرورت کثرت کلام کے بارے میں، نیز یہ کہ متاخرین کی حالت زار ایسی ہو چکی ہے جیسا کہ اُن کے اتاذ گرامی علامہ ابن القیم رحمہ اللہ (۷۵۱ھ) نے فرمایا ہے:

”كَلَامُ الْمُتَقَدِّمِينَ قَلِيلٌ كَثِيرُ الْبَرَكَةِ، وَكَلَامُ الْمُتَأَخِّرِينَ كَثِيرٌ قَلِيلُ الْبَرَكَةِ“^①۔

متقدمین (پہلے والوں) کی باتیں تھوڑی ہیں زیادہ برکت والی ہیں اور متاخرین (بعد والوں) کی باتیں زیادہ ہیں کم برکت والی ہیں۔

اسی طرح ادیب علی بن زید بیہقی رحمہ اللہ (۵۶۵ھ) کا ایک رسالہ ہے جس کا نام ”تنبيه العلماء على تمويه المتشبهين بالعلماء“ ہے۔

① دیکھئے: مدارج السالکین، از امام ابن القیم، (۱/۱۵۹)۔ (مترجم)

اور مقدمہ میں نابلسی (۱۱۴۳ھ) اور جزائری (۱۳۲۰ھ) کے رسالوں کا ذکر کیا جا چکا ہے، اسی طرح زبانی مغربی (۱۲۴۹ھ) کا ایک رسالہ ہے جس کا نام ”تحفة النجاء فی التفرقة بین الفقهاء والفسحاء“ ہے۔

اسی طرح امام شوکانی رحمہ اللہ (۱۲۵۰ھ) کا ”آداب الطلب و منتہی الارب“ نامی رسالہ ہے۔

اور ابن فکون جزائری رحمہ اللہ (وفات: ۱۰۴۵ھ) کا ایک رسالہ ہے جس کا نام ”منشور الهدایہ فی کشف حال من ادعی العلم والولایۃ“ ہے۔

اور شیخ محمد عبدہ منیر آفاد مشقی رحمہ اللہ (وفات: ۱۳۶۷ھ) کی ”نموذج من الاعمال الخیریۃ“ نامی ایک مبسوط کتاب ہے، جس میں انہوں نے امت کے علمی خزانوں میں کتابوں، مکتب فروشوں اور تصحیح کرنے والوں کی اپنی اپنی ”علمی خیانت“ کے اعتبار سے تلامع کی نقاب کشائی کی ہے۔

اسی طرح محمد بدر الدین نعسانی طہی رحمہ اللہ (۱۳۶۲ھ) کی ”التعلیم والارشاد“ نامی دو جلدوں پر مشتمل ایک مفید کتاب ہے جو ۱۳۲۴ھ میں مطبعة السعادة مصر سے شائع ہوئی ہے، مجھے صرف اس کی پہلی جلد کا علم ہو سکا۔ یہ کتاب دونوں ابواب (تعلیم اور ارشاد) میں بڑی اہم ہے، اگر عام ہوئی ہوتی تو کافی ہوتی، لیکن اس کے باوجود زندگی کی واقعی صورتحال کی بابت اس دور کے لوگوں کے کانوں میں سرگوشی کرتی ہے، اور اس بارے میں ”زجر السفهاء عن تتبع رخص الفقهاء“ نامی ایک رسالہ استاذ جاسم دوسری کا بھی شائع ہوا ہے۔

نیز ”مجلة العرب“ کے کئی شماروں میں ”الدکاترة و عیشہم فی التراث“ (دکاترہ اور علمی کتابوں کے ساتھ ان کا کھواڑ) کے عنوان سے استاذ حمد الجاسر کا مسلسل قسطوں میں مضمون شائع

ہوا ہے، ملاحظہ فرمائیں آپ کو ان دکتوروں کی بابت حیرت انگیز باتیں ملیں گی جو بظاہر تو
 اوجِ ثریا پہ پہنچ گئے ہیں مگر حقیقت میں کھوکھلے ہیں!
 کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے:

فِي شَجَرِ السَّرْوِ هُمْ شَبَّهٌ لَهُ رَوَاءٌ وَمَا لَهُ ثَمَرٌ^①

ان کی مثال خود رو لمبے درخت (شمشاد) جیسی ہے جو خوبصورت تو ہوتا ہے مگر ثمر آور
 نہیں ہوتا۔



① یہ ابنِ انکب بصری (۳۶۰ھ) کا شعر ہے، دیکھئے: یقینۃ الدہر فی محاسنِ اہل العصر، از ابو منصور ثعالبی (۳۲۹ھ)
 (۲/۴۱۰)۔ (مترجم)

سیرت و تاریخ کی چند مثالیں

خفشاری متعالم: لوگ ہمیشہ سے اس بد انجام قسم کے خفشاریوں سے جو جھٹے رہے ہیں، چنانچہ میں مورخین اور سیرت نگاروں کے یہاں پچھلے دور میں کئی مثالیں پڑھ چکا ہوں، ذیل میں چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

① مفتی خفشار: محاضرات کی کتابوں میں ہے کہ ایک شخص ہر سوال کرنے والے کو بلا توقف و استثناء فتویٰ دیتا تھا، اُس کے بھجولیوں نے اُس کے اِس رویہ کو محسوس کیا، تو آپس میں طے کیا کہ ایک لفظ کشید کر کے جس کی عربی زبان میں کوئی اصل نہ ہو اُس کا امتحان لیں گے، وہ لفظ ”الْخُنْفَشَار“ تھا، چنانچہ اُس سے اس لفظ کے بارے میں پوچھا تو اُس نے فوراً جواب دیتے ہوئے کہا: کہ خفشار ایک خوشبودار پودا ہے جو یمن کے علاقے میں اُگتا ہے، جب اونٹنیاں اُسے کھاتی ہیں تو ان کا دودھ بندھ جاتا ہے، یمنی شاعر کہتا ہے:

لَقَدْ عَقَدْتُ مَحَبَّتَكُمْ فُوَادِي كَمَا عَقَدَ الْحَلِيبُ الْخُنْفَشَارَ

یقیناً تمہاری محبت نے میرے دل کو ایسے باندھ دیا ہے، جیسے خفشار پودا دودھ کو باندھ دیتا ہے۔

اور داود بن عمر الانطاکی (وفات: ۱۰۰۸ھ) نے اپنی ”مذکرہ“ (مذکرۃ اولی الألباب والجامع للعجب العجائب) میں فرمایا ہے کہ اُس نے یہ جواب دیا، پھر اُس کے بعد (دلیل پیش کرتے ہوئے) کہا کہ: فلاں نے کہا، فلاں نے کہا... اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا!!

تو لوگوں نے اُسے روکا اور کہا: تو نے ان سب پر جھوٹ گھڑا ہے، اب (اللہ واسطے کم از کم) نبی کریم ﷺ پر جھوٹ مت گھڑ!!

اور انہیں خوب اچھی طرح معلوم ہو گیا کہ یہ مسکین محض جھوٹ کا پٹارہ اور اپنی علمی خیانت کی راہ میں افترا پر دازی کاٹو کر رہے ہیں، ہم اللہ تعالیٰ سے حفاظت و سلامتی کا سوال کرتے ہیں^①۔

② خفشاریوں میں سے: ایک پودینہ کا ماہر بھی ہے، چنانچہ تاریخی لطیفوں میں ہے جیسا کہ علامہ سخاوی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے: کہ ایک جہنی مہلبی کے خادموں میں سے تھا، جو بڑی عجیب و غریب باتیں بیان کیا کرتا تھا۔ ایک مرتبہ پودینہ کے بارے میں بات ہونے لگی تو اس نے کہا: فلاں ملک میں پودینہ پایا جاتا ہے جو اتنا لمبا ہوتا ہے کہ بڑھتے بڑھتے درخت بن جاتا ہے اور اس کی لکڑی سے سیڑھیاں بنائی جاتی ہیں! اتنا سننا تھا کہ صاحب ”الآغانی“ امام ابو الفرج اصبہانی (وفات: ۳۵۶ھ) بھڑک اٹھے اور فرمایا: ہاں! کیوں نہیں، دنیا میں بہت سے عجائبات ہیں، اس کا بھی انکار نہیں کیا جاسکتا، اور قدرت بھی ٹھیک ہے، اور میرے پاس اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب بات ہے، وہ یہ کہ زکبوتر دو انڈے دیتا ہے، میں انہیں لیتا ہوں اور ان دونوں کے نیچے سو کیلو کا پلڑا اور پچاس کیلو کا پلڑا رکھتا ہوں، اور جب وہ سینک پہنچانے کی مدت سے فارغ ہوتا ہے تو دونوں پلڑوں سے ایک طشت اور ایک لوٹا نکلتا ہے! یہ سن کر مجلس والے ہنس پڑے اور جہنی سمجھ گیا کہ ابو الفرج اصبہانی اُس پر کیا ”طنز و تسخر“ کرنا چاہتے ہیں، لہذا اپنی بہت ساری حکایات سے باز آ گیا!!^②

① اس طرح کا واقعہ ابو العلاء صاعد بن الحسن ابن عیسیٰ بغدادی لغوی (وفات: ۴۱۷ھ) کے حوالہ سے بتایا جاتا ہے، البتہ اس میں خفشار کے بجائے خنبشار کا لفظ ہے، دیکھئے: نفح الطیب من غصن الاندلس الرطب، از: احمد بن محمد المقرئ تلمسانی (متوفی: ۱۰۴۱ھ) تحقیق احسان عباس (۳/ ۷۵-۸۱)۔ (مترجم)

② دیکھئے: تاریخ الاسلام و وفیات المشاہیر و الاعلام، از: امام ذہبی (۷۴۸ھ) (۲۶/ ۱۳۵)۔ (مترجم)

③ ان میں سے ایک شمس بن عطاء رازی ہروی (متوفی: ۸۸۷ھ) بھی ہے جو تیمور لنگ کے درباریوں میں سے تھا، یہ بڑے لمبے چوڑے حافظ کا دعویٰ کرتا تھا، چنانچہ لوگوں کو یہ چیز اچھی نہ لگی، لہذا اُس کا امتحان لینے کے لئے ایک مجلس منعقد کی گئی، اس میں اس سے جو سوالات کئے گئے ان میں سے ایک یہ تھا کہ: کیا اس بارے میں نص وارد ہے کہ حالت سفر میں نماز مغرب قصر کی جائے گی؟ اس نے کہا: جی ہاں، یہ بات جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ابواللیث سمرقندی (وفات: ۳۹۳ھ) کی کتاب ”الفردوس“ میں آئی ہے، جب مجلس برخواست ہوئی اور لوگوں نے ابواللیث کی کتاب سے رجوع کیا تو اُس میں ایسی کوئی چیز نہ ملی، اُس سے اس بارے میں کہا گیا، تو اس نے کہا: ابواللیث سمرقندی کی اس کتاب کے تین نسخے ہیں: کبریٰ (سب سے بڑا)، وسطیٰ (متوسط) اور صغریٰ (چھوٹا)، اور یہ حدیث نسخہ کبریٰ میں ہے، اور نسخہ کبریٰ اس ملک میں نہیں پہنچا ہے! اسی دن سے لوگوں نے اس کا جھوٹ جان لیا۔ اس واقعہ کو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اُس کی سوانح میں ذکر کیا ہے^①۔ علم کے جھوٹے دعویداران ایسے ہی جھوٹ بولتے ہیں۔

④ ہروی کے بارے میں بیان کردہ مذکورہ اس واقعہ سے پہلے ایسا ہی واقعہ دیار مصر کے شیخ ابن دحیہ کلبی عمر بن حنین (متوفی: ۶۳۳ھ) کے بارے میں منسوب ہے، حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (وفات: ۷۷۴ھ) نے ان کی سیرت میں لکھا ہے کہ:

”بعض لوگوں نے ان کے بارے میں نماز مغرب میں قصر کرنے کے سلسلہ میں حدیث گھڑنے کی بات کہی ہے، میں چاہتا تھا کہ اس کی سند معلوم کروں تاکہ ہم جان سکیں کہ اس کے راویان کیسے ہیں۔ کیونکہ علماء کا اجماع ہے جیسا کہ امام ابن المنذر وغیرہ نے ذکر

① دیکھئے: إنباء الغمر بآباء العمر، از حافظ ابن حجر، (۳/ ۵۷-۵۸)۔ (مترجم)

کیا ہے کہ نماز مغرب میں قصر نہیں کیا جائے گا، اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے ہم سے اور ان سے درگزر فرمائے“^①۔

⑤ ایک متعالم جو باری ہے: یعنی احمد بن عبد اللہ الجوباری جس کی دروغ گوئی اور فریب کاری اس حد تک تجاوز کر گئی تھی کہ جب اس کے سامنے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے حسن بصری رحمہ اللہ کے سماع کے بارے میں محدثین کا اختلاف ذکر کیا گیا تو اُس نے بڑی جرأت سے اپنی سند بیان کرتے ہوئے کہا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے:

”حسن بصری نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سنا ہے“^②۔

امام زہری رحمہ اللہ (وفات: ۱۲۴ھ) نے سچ فرمایا تھا:

”الْكَذِبُ شَرُّ غَوَائِلِ الْعِلْمِ“^③۔

① دیکھئے: البدایہ والنہایہ، از امام ابن کثیر (۲۲۵/۱، ۲۲۷/۱)، نیز دیکھئے: الایضاح لابن المنذر تحقیق فواد عبد المنعم أحمد (ص: ۴۱، نمبر ۶۰) والاقطاع لابن المنذر (۱/۱۱۹)۔ (مترجم)

② دیکھئے: میزان الاعتدال فی نقد الرجال، از امام ذہبی، ۱/۱۰۸، نمبر ۴۲۱، ولسان المیزان، از حافظ ابن حجر تحقیق ابو نعیم، ۱/۴۹۴، نمبر ۵۶۶، وتزین الشریعۃ المرفوعۃ عن الأخبار الثمینیۃ الموضوۃ، از ابن عراق کنانی، ۱/۶)۔

یہ جو باری محدثین کے یہاں متفقہ طور پر کذاب اور وضاع حدیث ہے۔ امام بیہقی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ: ”میں اسے بہت اچھی طرح جانتا ہوں کہ یہ نبی کریم ﷺ پر جھوٹ گھڑتا ہے، اس نے آپ ﷺ پر ایک ہزار سے زیادہ حدیثیں گھڑی ہیں“۔

پھر اپنے شیخ امام حاکم رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”احمد بن عبد اللہ بن خالد جو بیاری ہر وہی کذاب ضعیف ہے، اس نے فضائل اعمال وغیرہ میں نبی کریم ﷺ پر بہت ساری حدیثیں وضع کی ہیں، اس سے حدیثیں لکھنا یا روایت کرنا کسی بھی صورت میں حلال نہیں ہے“۔ (تفصیل کے لئے دیکھئے: حدیث احمد بن عبد اللہ بن خالد الجوباری فی مسائل عبد اللہ بن سلام، از امام ابو بکر بیہقی (۴۵۸ھ) تحقیق شیخ مشہور بن حسن آل سلمان، مطبوع ضمن مجموعۃ أجزاء

حدیثیہ، مجموعہ ۲، ص: ۲۱۵، ناشر: دار ابن حزم، بیروت ۲۰۰۱ء)۔ (مترجم)

③ جامع بیان العلم، ابن عبد البر، (۱/۴۴۲، فقرہ ۶۸۴)۔ (مترجم)

”جھوٹ“ علم کی بدترین آفت و بلا ہے۔

⑥ اسی قبیل سے شعر کی تفسیر و تاویل میں ایک مکی کی علمی خیانت ہے، اس نے ایک روز کہا: میں نے قبیلہ بنو تمیم کے لوگوں سے زیادہ جھوٹا کسی کو نہیں سنا، بایں طور کہ ان کا کہنا ہے کہ شاعر فرزدق بصری (۲۰ھ-۱۱۴ھ) کا یہ شعر:

بَيْنَا زُرَّارَةٌ مُخْتَبٍ بِفَنَائِهِ وَمُجَاشِعٌ وَأَبُو الْفَوَارِسِ نَهْشَلٌ^①

اللہ نے ہمارا ایسا شاندار گھر بنایا ہے جس کے آنگن میں زرارہ، مجاشع اور ابو الفوارس نہشل (فرزدق کے آباء و اجداد) پورے اطمینان سے بیٹھے ہوئے ہیں۔ انہیں میں سے ایک شخص کے بارے میں ہے!

تو اُس سے پوچھا گیا کہ اس بارے میں تم کیا کہتے ہو؟ اس نے جواب میں کہا: گھر سے مراد اللہ کا گھر (خانہ کعبہ) ہے، اور زرارہ سے مراد حج ہے۔ پوچھا گیا: اور مجاشع سے کیا مراد ہے؟ کہا: زمزم، جشت الماء (میں نے پانی کی شدید لالچ کی) سے ماخوذ ہے۔ پوچھا گیا: ابو الفوارس کیا ہے؟ کہا: اس سے مراد جبل ابوقیس ہے۔ پوچھا گیا: اور نہشل کیا ہے؟ تو کچھ دیر خاموش رہا، پھر کہا: ہاں، نہشل سے مراد کعبہ کا چراغ ہے؛ کیونکہ وہ لمبا اور سیاہ ہے، اور اسی کو نہشل کہتے ہیں!!

اس واقعہ کو علامہ بارع شیخ محمد الخضر حیلین رحمہ اللہ (۷۷-۱۳۷ھ) نے اسی طرح ذکر کیا ہے^②، پھر میں نے اسے چراغ زمزم کے سلسلہ میں ”تاریخ مکہ“ از محمد بن اسحاق فاکھی

① دیکھئے: دیوان الفرزدق، شرح وضبط اشاذ علی قاعور، ص: ۴۸۹، دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان۔ (مترجم)

② دیکھئے: موموۃ الأعمال الکاملۃ لامام محمد الخضر حیلین (۲۲۱/۱/۹)۔ (مترجم)

(وفات: ۲۷۲ھ) کے حوالہ سے ”مجلۃ العرب“ میں دیکھا^①۔

⑦ اسی طرح مقاتل بن سلیمان (۱۵۰ھ) ہیں جو اپنے علم کے باوجود اس طرح کی کچھ چیزوں میں مبتلا ہوئے، چنانچہ بتایا جاتا ہے کہ انہوں نے کہا: مجھ سے عرش کے نیچے (علاوہ) سب کچھ پوچھو!! لوگوں نے کہا: اچھا تو بتاؤ کہ چیونٹی کی آنتیں کہاں ہیں؟ تو وہ خاموش ہو گئے!! اسی طرح پوچھا کہ جب آدم علیہ السلام نے حج کیا تو ان کے سر کا حلق کس نے کیا؟ تو انہوں نے کہا: مجھے نہیں معلوم!! اسی لئے امام ذہبی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”اجْمَعُوا عَلٰی تَرْكِهِ“^② (اہل علم انہیں ترک کرنے پر متفق ہیں)۔

⑧ اسی طرح جعفر صادق (وفات: ۱۴۸ھ) کے شاگرد جابر بن حیان (وفات: ۲۰۰ھ) کی افترا پردازی اس حد تک پہنچ گئی کہ اُس نے اپنی شخصیت نمایاں کرنے کے لئے اپنے اتاذ کی طرف کیمیاء میں پانچ سو سالے منسوب کر دیا، جبکہ جعفر صادق اُس سے بری ہیں۔ اس بارے میں بعض فضلاء نے کہا:

هَذَا الَّذِي بِمَقَالِهِ غَرَّ الْأَوَائِلَ وَالْأَوَاخِرَ

مَا أَنْتَ إِلَّا كَاسِرٌ كَذَبَ الَّذِي سَمَّاكَ جَابِرٌ^③

یہی شخص ہے جس نے اپنی بات کے ذریعہ اوائل و اواخر کو دھوکہ دیا، تو تو کاسر (ناقص)

① دیکھئے: أخبار مکہ، از فاکہی، (۲/۶۷، صفحہ: ۱۱۶۶)، نیز دیکھئے: تاویل مختلف الحدیث، از ابن قتیبہ دینوری، (ص:

۱۲۴)، وعیون الأخبار (۲/۱۶۱)۔ (مترجم)

② دیکھئے: سیر اعلام النبلاء، (۷/۲۰۲، نمبر: ۷۹)، نیز دیکھئے: الکامل فی ضعفاء الرجال، ابن عدی (۸/۱۸۵،

نمبر: ۱۹۱۴)، و تہذیب التہذیب، ابن حجر، (۱۰/۲۷۹، سیرت نمبر: ۵۰۱)۔ (مترجم)

③ دیکھئے: الوافی بالوفیات، از غلیل بن ایک صفدی (وفات: ۷۶۴ھ)، (۱۱/۲۷۷)، و وفات الوفیات، از محمد شاہ

دارانی دمشقی (وفات: ۷۶۴ھ)، (۱/۲۷۵)۔ (مترجم)

ہے جس نے تیرا نام جابر (کامل) رکھا ہے وہ جھوٹا ہے۔

⑨ ”الصاحبی فی فہم اللغة العربیة ومساکنها“ کے مولف احمد بن فارس (۳۹۵ھ) لغت

عرب کے موقوف ہونے کی بات ثابت کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”پھر معاملہ اپنی جگہ ٹھہر گیا، چنانچہ ہم نہیں جانتے کہ اس کے بعد کوئی نئی زبان وجود میں آئی، لہذا آج اگر کوئی شخص بہ تکلف کچھ کرنے کی کوشش کرے گا تو کچھ ناقدین علم کو اس کی نفی اور تردید کرنے والا پائے گا۔ ابو الاسود الدؤلی^① کے حوالے سے ہمیں یہ بات پہنچی ہے کہ: ایک شخص نے اُن سے کچھ ایسی زبان و تعبیر میں بات کی جسے ابو الاسود نے ناپسند کیا، تو اُس نے کہا: یہ وہ لغت ہے جو آپ تک نہیں پہنچی ہے! تو انہوں نے کہا: میرے بھتیجے! جو چیز مجھ تک نہیں پہنچی ہے اس میں تمہارے لئے کوئی بھلائی نہیں ہے۔ چنانچہ انہوں نے اُسے بڑے پیار سے سمجھا دیا کہ جس زبان میں اُس نے بات کی ہے وہ جھوٹ اور من گھڑت ہے“^②۔

⑩ علمی ودعوتی خیانت کی بابت زبانوں پر مشہور واقعات میں سے ایک واقعہ: اس شافعی طالب علم کا معاملہ ہے جس نے فہم کا علم حاصل کیا تھا مگر بھٹکی نہ تھی، اتفاق سے اس کے علاقہ والوں کو اپنے لئے ایک مفتی کی ضرورت پیش آئی تو انہیں اُس طالب علم کے سوا کوئی نہ ملا، مگر اُسے بڑا تردد ہوا، لہذا اُس نے اس بارے میں اپنے ایک استاذ سے مشورہ کیا، اُس نے اُسے مشورہ دیا کہ اپنے سوال کرنے والوں کو یہ جواب دے کہ امام شافعی کے

① یہ وہ شخصیت ہیں جنہوں نے علیہ راشد علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے حکم سے سب سے پہلے علم نحو مرتب کیا، ان کی وفات ۱۰۱ھ میں ہوئی۔ (مترجم)

② دیکھئے: الصاحبی فی فہم اللغة العربیة ومساکنها ومن العرب فی کلامہا، از احمد بن فارس بن زکریاء القزوینی الرازی، (ص: ۱۲)۔ (مترجم)

یہاں اس مسئلہ میں دو قول موجود ہیں؛ تاکہ بعد میں مراجعہ کر سکے! چنانچہ اُس نے ایسا ہی کیا، مگر جب اس کے شہر والوں نے محسوس کیا کہ یہ دو قول کی بات بہت زیادہ کرتے ہیں، تو اُن میں سے کسی نے اُس سے پوچھا: کیا اللہ کے بارے میں شک ہے؟ تو اُس نے اس کے جواب میں بھی یہی کہا!! نتیجہ یہ ہوا کہ اس کا راز فاش ہو گیا اور وہ رسوا ہو گیا۔

یہ واقعہ کسی معتبر مرجع میں معلوم نہ ہو سکا، بظاہر لگتا ہے۔ واللہ اعلم۔ کہ یہ احناف کی جانب سے شوافع کی ناقدری اور تضحیک کے قبیل سے ہے کیونکہ ان کے درمیان مسلکی عداوت و دشمنی بہت زیادہ رہی ہے جو (اہل علم سے) پوشیدہ نہیں، اور احناف کو اس بارے میں شوافع پر ایک گنا مزید فضیلت حاصل ہے۔

اسی لئے آپ شوافع پر احناف کے بعض ردود میں دیکھیں گے کہ انہوں نے امام شافعی رحمہ اللہ کے یہاں موجود ”اس مسئلہ میں دو اقوال ہیں“ پر بھی نقد کیا ہے۔ بعض غالی متعصبین نے اس واقعہ کو شوافع پر احناف کی تردید کی بابت محمد بن محمد بن عبد التارک درری (۶۴۲ھ) کی طرف منسوب کیا ہے، اس کی صحت کا علم اللہ ہی کو ہے، ہمارا طریقہ یہ ہے کہ ہم اسے اس وقت تک تسلیم نہیں کریں گے جب تک کہ اصول حدیث کے مطابق معتبر سند کے ساتھ اس کے راویان کی عدالت اس کے قائل تک ثابت نہ ہو جائے^①۔

① اس طرح کا ایک واقعہ علامہ ابن عثیم رحمہ اللہ نے زاد المستقنع کے درس کے دوران علامہ ابن جنی اور اُن کے والد کے حوالہ سے ذکر کیا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ: عثمان بن جنی (۳۹۲ھ) نخو کے ایک معروف عام تھے، مگر اُن کے والد عمامہ پوش بزرگ تھے صاحب علم نہ تھے لہذا لوگ اُن سے سوالات پوچھتے تھے۔ بتایا جاتا ہے کہ ابن جنی نے اپنے والد سے کہا: جب بھی آپ سے کوئی سوال کرے تو اُس کے جواب میں کہہ دیا کریں کہ: اس مسئلہ میں دو قول ہیں! کیونکہ کوئی مسئلہ اختلاف سے خالی نہیں ہے! چنانچہ کسی نے اُن سے سوال کیا: کیا اللہ تعالیٰ کے بارے میں کوئی شک ہے؟ تو انہوں نے کہا: اس میں دو قول ہیں! اور یہ کہ وہ مشکل میں پھنس گئے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں ==

⑪ مبرد نخوی (۲۰۶ھ-۲۸۵ھ) کے ساتھ دو واقعات پیش آئے ہیں: ایک واقعہ

کمزور سند کے ساتھ لفظ ”القبعض“ کے بارے میں ہے اور دوسرا واقعہ لفظ ”المجثمۃ“ کی تفسیر کے سلسلہ میں ①۔

== نہ کوئی شک ہے نہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ اُس میں کوئی شک ہے! بہر کیف جب لوگوں نے دیکھا کہ وہ مشکل میں پھنس گئے ہیں تو کہا کہ اب اس مسئلہ کا حل ان کے پیٹنے کے پاس ہی مل سکتا ہے، بالفعل اُن کے پاس جا کر ماجر بتایا تو ابن جنی نے کہا: جی ہاں اس کے اعراب (ترکیب) میں دو قول ہیں!! چنانچہ آج کل بھی کچھ لوگوں کو کسی مسئلہ کی بابت ذہن میں تردد ہوتا ہے تو کہہ دیتے ہیں کہ: اس میں دو قول ہیں!! (دیکھئے: الشرح الصوٹی لزااد المستفیع، از ابن عثیمین، ۱/۳۳۶)۔ (مترجم)

① پہلا واقعہ: بتایا جاتا ہے کہ مبرد اپنی وسیع یادداشت کے سبب جھوٹ سے متہم تھے، لہذا کچھ لوگوں نے ان کا امتحان لینے کے لئے اتفاق کیا کہ اُن سے ایک مسئلہ دریافت کریں جس کی کوئی اصل نہ ہوتا کہ دیکھیں کہ وہ کیا جواب دیتے ہیں، چنانچہ انہوں نے طرفہ بن عبد کے شعر: ”أَبَا مُنْذِرٍ أَفْتِنْتَ فَاَسْتَبَقِ بَعْضَنَا“ (دیکھئے: دیوان طرفہ بن عبد، ص: ۶۶)۔ کی عروضی تقطیع کی، تقطیع میں وزن ”بَعْضَنَا“ نکلا، چنانچہ لوگوں نے ان سے پوچھا کہ ”القبعض“ کا کیا معنی ہے، انہوں نے فرمایا: اس کے معنی روئی کے ہیں، اور ایک شعر پڑھ کر اس پر استنبہاد بھی پیش کیا، لوگوں نے کہا: دیکھو اگر یہ شعری شاہد موجود ہے تو تعجب خیر بات ہے، ورنہ انہوں نے اسے ابھی ابھی گھڑ لیا ہے!!

جبکہ جمہور الامثال (۱/۶۷، مثل نمبر ۴۴) میں ہے کہ یہ کہنے کے بعد مبرد تھوڑا دیر خاموش رہے پھر کہا: ”قبعض“ کے بارے میں پوچھنے والا شخص کہاں ہے، وہ شخص کھڑا ہوا، مبرد نے اُس سے کہا: یہ طرفہ بن عبد کے شعر (فَاَسْتَبَقِ بَعْضَنَا) کے دو الفاظ کے کناروں سے ماخوذ ہے! لوگ ان کی حاضر جوابی، مصرعہ کی یادداشت اور محل شاہد کی نشاندہی دیکھ کر حیران و ششدر رہ گئے۔

اور دوسرا واقعہ: یہ ہے کہ مبرد نخوی سے حدیث رسول ﷺ ”نَهَى عَنِ الْمُجْتَمَةِ“ (آپ ﷺ نے اس جگہ کھانے سے منع فرمایا جسے باندھ کر تیر اندازی وغیرہ کا نشانہ لگانے کی مشق کی جائے جس سے اس کی موت ہو جائے۔) [ترمذی، حدیث: ۱۸۲۵، صحیح] میں ”المجثمۃ“ کا معنی پوچھا گیا، تو انہوں نے فرمایا: دہلی پتلی اور لاغر بکری۔ ان سے دلیل پوچھی گئی تو ایک شعر کا حوالہ پیش کر دیا۔ اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ عیسیٰ بن مہابان نے اُن سے ”مجثمۃ“ کا معنی پوچھا تو انہوں نے فرمایا: ”مجثمۃ“ کم دودھ والی بکری کو کہتے ہیں اور بطور دلیل ایک شعر کا حوالہ پیش کیا، اتفاق سے ابو سفیہ دینوری [یہ احمد بن داود دینوری ہیں، جو نحو، لغت، ہندسہ، حساب اور دیگر علوم کثیرہ کے بلند پایہ امام اور عالم ہیں، ثقہ اور معتبر شخصیت کے مالک ہیں، ان کی مختلف علوم و فنون میں نادر کتابیں ہیں، سنہ ۲۸۲ھ میں وفات پاتے۔ ==

جیسا کہ لسان المیزان^①، تاریخ بغداد^②، معجم الأدباء^③، اور جمہورۃ الأمثال عسکری^④ میں ان کی سیرت میں موجود ہے۔ واللہ اعلم۔^⑤

⑫ اسی طرح شیخ محمد بدر الدین حلبي رحمہ اللہ (وفات: ۱۳۶۲ھ) کا کسی ازہری کے ساتھ ایک واقعہ پیش آیا کہ انہوں نے اُس سے نابغہ ذبیانی (زیاد بن معاویہ بن غطفان، وفات ۶۰۴ء مطابق ہجرت سے ۱۸ سال پہلے) کے شعر:

وَقَفْتُ فِيهَا أَصِيلًا لَا أُسَائِلُهَا عَيْتٌ جَوَابًا وَمَا بِالرَّيْعِ مِنْ أَحَدٍ^⑥
میں ویران بستی (دارمیه) میں شام کے وقت تھوڑی دیر ٹھہر کر اُس سے بستی کے کینوں کا حال دریافت کرنے لگا، مگر وہ کوئی جواب نہ دے سکی، اور ربیع (قوم کی بستی) میں کوئی نہ تھا۔
میں آئے ہوئے لفظ ”أصیلاً“ کے بارے میں پوچھا۔

== دیکھئے: إنباء الرواة علی أنباء الخلفاء، ۱/۷۶، سیرت نمبر ۲۴]، وہاں تشریف لے آئے تو عیسیٰ بن مہان نے ان سے بھی ”جشمیہ“ کا معنی پوچھا، انہوں نے فرمایا: ”جشمیہ“ اس جانور کو کہتے ہیں جسے گھٹنے کے بل بھکا کر گردن کی جانب سے ذبح کیا جائے، عیسیٰ نے انہیں مہر کی بات بتلائی تو فرمایا: اگر اس شیخ نے جشمیہ کی یہ تفسیر اصل سے سنی ہے تو ٹھیک ہے، ورنہ یہ دونوں اشعار انہوں نے ابھی ابھی وضع کئے ہیں! یہ سن کر مہر نے اعتراض کرتے ہوئے کہا: شیخ صحیح فرما رہے ہیں، دراصل مجھے اچھا نہیں لگا کہ میں پہلی مرتبہ بغداد سے دینور آؤں درحالیکہ ہر طرف میری شہرت اور چرچہ ہے اور پہلے ہی سوال کے جواب میں میں کہوں کہ: میں نہیں جانتا! بہر کیف ان کی جانب سے اس اعتراض اور بہتان تراشی سے رجوع کی بڑی سزاہٹائی گئی۔ (مترجم)

① دیکھئے: لسان المیزان، از حافظ ابن حجر تحقیق ابو غدہ، ۷/۵۸۸، نمبر ۷۵۶۳۔ (مترجم)

② دیکھئے: تاریخ بغداد، از خطیب بغدادی، ۴/۶۰۳۔ (مترجم)

③ دیکھئے: معجم الأدباء - إرشاد الأریب إلی معرفۃ الأدیب - از یاقوت حموی (۱/۲۶۰)۔ (مترجم)

④ دیکھئے: جمہورۃ الأمثال، از ابو ہلال عسکری، ۱/۶۷۔ (مترجم)

⑤ مزید دیکھئے: إنباء الرواة علی أنباء الخلفاء، از علی بن یوسف قفطی، ۱/۷۸، والوفانی بالوفیات، از صفدی، ۴/۲۳۴۔ (مترجم)

⑥ دیکھئے: دیوان النابغہ ذبیانی ص: ۷۶، جمع تحقیق و تعلیق علامہ محمد طاہر بن عاشور طبع ۱۹۷۶ء۔ (مترجم)

تو ازہری نے کہا: لفظ ”أَصِيل“ ہمزہ کے فتح اور صاد کے کسرہ کے ساتھ ہے، اور ”لَا“ بعد میں آنے والے فعل ”أَسَّأَلَ“ کا نافیہ ہے۔ تو ہم نے اُن سے کہا: نہیں، بلکہ ”أَصِيلًا“ پورا ایک ہی لفظ ہے اور اس کے بعد آنے والا فعل مثبت ہے، تو وہ ہنسے اور فرمایا: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: (بکرہ و اَصِيلًا) اور تم لوگ کہتے ہو: ”أَصِيلًا“!۔ بات ختم ہوئی۔^①

⑬ اسی طرح محمد بن عبد الواحد الباردی ابو عمر زاہد معروف بلقب ”غلام ثعلب“ (وفات ۳۴۵ھ) کے ساتھ بغدادیوں کا واقعہ پیش آیا ہے، جیسا کہ ان کی سیرت میں موجود ہے، یہ حیرت انگیز یادداشت سے مشہور تھے، ان کے وسیع حافظہ کے سبب ادباء ان پر طعنہ زنی کرتے تھے اور علم لغت میں انہیں قابل اعتماد نہیں سمجھتے تھے، یہاں تک کہ عبید اللہ بن ابو الفتح نے کہہ دیا کہ: اگر فضا میں کوئی پرندہ پرواز کر رہا ہو تو ابو عمر زاہد کہہ دیں گے: ہم سے ثعلب نے ابن الاعرابی کے واسطے سے بیان کیا، اور اس بارے میں کچھ نہ کچھ ضرور ذکر کر دیں گے، جبکہ محدثین انہیں ثقہ قرار دیتے تھے۔

خطیب بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے اپنے تمام مشائخ کو دیکھا وہ انہیں ثقہ قرار دیتے تھے اور ان کی باتوں کی تصدیق کرتے تھے، ان سے کسی چیز کے بارے میں پوچھا جاتا تھا تو اس کا جواب دیتے تھے اور ایک سال کے بعد پھر وہی سوال کیا جاتا تھا تو بعینہ وہی جواب دیتے تھے۔

① قاعدہ کے مطابق اَصِيل (عصر اور مغرب کا درمیانی وقت) کی تصغیر ”أَصِيل“ آتی ہے، مگر بعض علماء لغت نے الف اور نون کا اضافہ کر کے ”أَصِيلَان“ استعمال کیا ہے، یہ بھی معروف لغت ہے، البتہ بعض لوگوں نے اس کے نون کو لام سے بدل کر ”أَصِيلًا“ استعمال کیا ہے جو شاذ کے قیل سے ہے، جیسا کہ نابغہ ذبیان کے اس شعر میں آیا ہے۔ دیکھئے: الأصول فی النحو، از ابن السراج (۳۱۶ھ)، ۳/ ۲۷۵، والمفصل فی صنعة الاعراب، از جابر اللہ زنجیزی (۵۳۸ھ)، نیز دیکھئے: تفسیر القرطبی، از محمد بن احمد القرطبی (۶۷۱ھ)، (۷/ ۳۵۶)۔ (مترجم)

بیان کیا جاتا ہے کہ بغداد میں ایک جماعت نے نہر صراۃ کا پل عبور کیا اور آپس میں مشورہ کیا کہ اُن پر کونسا جھوٹ گھڑا جائے، چنانچہ ان میں سے ایک شخص نے کہا: میں لفظ ”اقتنطر“ میں تصحیف کروں گا (یعنی حروف کی ترتیب آگے پیچھے کروں گا) اور اُن سے اس کا معنی پوچھوں گا، تاکہ دیکھیں کہ وہ کیا جواب دیتے ہیں۔ بہر کیف ان کے پاس پہنچے تو اُس شخص نے ان سے کہا: اے شیخ! اہل عرب کے یہاں ”الھر طنق“۔ ”اقتنطر“ کا عکس۔ کا کیا معنی ہے؟ انہوں نے فرمایا: اس کا یہ یہ معنی ہے، اور کچھ بات ذکر کی۔ یہ سن کر سارے لوگ ہنسنے اور وہاں سے واپس آگئے، اور ایک ماہ گزر جانے کے بعد پھر ان کے پاس ایک دوسرے شخص کو بھیجا، اس نے بھی ان سے ”الھر طنق“ کا معنی پوچھا، تو انہوں نے فرمایا: کیا اتنے اتنے دن پہلے مجھ سے یہ سوال نہیں پوچھا گیا تھا، پھر فرمایا: اس کا معنی ایسا ایسا ہے، جیسے پہلے جواب دیا تھا، تو لوگوں نے کہا: سمجھ میں نہیں آتا کہ دونوں میں سے کونسے معاملہ پر زیادہ حیرت و تعجب کریں اگر وہ واقعی علم ہو تو ان کے حافظہ پر، یا اگر جھوٹ ہو تو ان کے جھوٹ پر! کیونکہ اگر یہ علم ہے تو یہ حیرت انگیز علمی وسعت و گیرائی ہے، اور اگر یہ جھوٹ ہے تو آخر ان کے حافظہ میں یہ مسئلہ اور اس کا وقت کیسے ازبر رہ گیا، جبکہ اس پر ایک عرصہ گزر چکا تھا، اس کے باوجود انہوں نے بعینہ وہی جواب دیا جو پہلے دیا تھا۔^①

① دیکھئے: تاریخ بغداد، خطیب بغدادی، (۳/۶۱۸)، و معجم الأدباء، از یاقوت حموی، (۶/۲۵۵۶)، و انباء الرواة علی أنباء الخافۃ، (۳/۱۷۲)، و وفیات الأعیان، از ابن خلکان، (۴/۳۳۱)، و تذکرۃ الحفاظ، از ذہبی، (۳/۶۱)، و الوافی بالوفیات، از صفدی، (۴/۵۳)، و زبیرۃ الألباء فی طبقات الأدباء، از ابوالبرکات الأنباری، (ص: ۲۰۷)، و قلادۃ النحر فی وفیات أعیان الدہر، از طیب الہرانی (۳/۱۶۳)۔ (مترجم)

⑭ بیان کیا جاتا ہے کہ معز الدولہ احمد ابن بویہ (۳۵۶ھ) نے بغداد کی پولیس کو اپنے غلاموں میں سے ایک غلام سے نوازاجس کا نام ”خواجا“ تھا، تو ابو عمر زاہد عرف غلام ثعلب (۳۴۵ھ) کو یہ بات معلوم ہوئی، وہ اپنی لغت کی کتاب ”الیواقیت“ املاء کر رہے تھے، چنانچہ انہوں نے مجلس املاء میں حاضرین سے کہا: لکھو ”یا قوتِ خواجا“، کیونکہ عربی زبان میں ”الخواج“ کا اصلی معنی ”بھوک“ ہے۔ پھر اس پر ایک باب کی تفریع کی اور اسے انہیں املاء کرایا، تو لوگوں نے اسے ان کا سنگین ترین جھوٹ شمار کیا اور کتب لغت میں اسے تلاش کیا، چنانچہ ابو علی حاتمی نے جو ان کے شاگردان میں سے تھے کہا: ہم نے ”آمالی الحامض“ میں ثعلب کے واسطے سے ابن الاعرابی سے روایت کیا ہے کہ ”الخواج کا معنی بھوک ہے“،^①۔

⑮ کبھی کبھار کسی جھوٹے کا امتحان لینے کے لئے جھوٹ گھڑنے کا کام دونوں جانب سے ہوتا ہے، چنانچہ صاعد بن حسن بغدادی (۴۱۷ھ)۔ جیسا کہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے۔ اپنی فصاحت اور زبان دانی کے باوجود جھوٹ سے متہم تھے؛ اسی لئے لوگوں نے لغت میں ان کی کتاب ”الفصوص“ کو ٹھکرایا اور وہ مشہور نہ ہو سکی^②۔

یہ بڑے خوش مزاج، بحث و جستجو کرنے والے حاضر جواب تھے۔ (بشار نامی) ایک نابینا شخص نے از راہ مذاق ان سے پوچھا ”الحرقل“ (یا الحرقل) کیا ہے؟ تو انہوں نے

① دیکھئے: تاریخ بغداد و ذیلہ، (۱۶۰/۳)، و نزهة الألباء فی طبقات الأدباء، (ص: ۲۰۷)، و معجم الأدباء، از یاقوت حموی، (۲۵۵۷/۶)، و انباء الرواة علی أنباه الخفا، از قفطی، (۱۷۲/۳)، و وفیات الأعیان، از ابن خلکان، (۳۳۱/۴)، و تاریخ بغداد، (۶۱۸/۳)، و قلاؤد النثر فی وفیات أعیان الدهر، از ہجراتی، (۱۳۶/۳)۔ (مترجم)

② دیکھئے: البدایہ والنہایہ، از حافظ ابن کثیر (۲۷/۱۲)۔ (مترجم)

تھوڑی دیر تک اپنا سر جھکایا اور سمجھ گئے کہ نابینا شخص نے یہ لفظ اپنی جانب سے گھڑا ہے، پھر اُس کے بعد سر اٹھایا اور کہا ”الحرقل“ اُسے کہتے ہیں جو صرف اندھوں کی عورتوں کے پاس آتا ہے اُن کے علاوہ کسی اور کے پاس نہیں جاتا! یہ سن کر نابینا شخص شرمندہ ہو گیا اور حاضرین بھی ہنس لگے۔^①



① دیکھئے: جذوة المقتبس فی ذکر ولایة الأندلس، از محمد بن فتوح المیورقی، (ص: ۱۸۱)، وبغیة الملتبس فی تاریخ رجال أهل الأندلس، از احمد بن یحییٰ النسبی، (ص: ۲۵۰)، وإنباه الرواة علی أنباء النخاعة، از قفطی، (۱/ ۲۷۹)، ووفیات الأعیان، از ابن خلکان، (۲/ ۳۸۹)، والوفائی بالوفیات، از صفدی، (۱۶/ ۱۳۲) وبغیة الوعاة، از سیوطی، (۲/ ۸)، والبدایة والنہایة، از حافظ ابن کثیر (۱۲/ ۲۷) اس میں ”الحرقل“ کا لفظ آیا ہے۔ (مترجم)

موجودہ زندگی کی سرسری صورتحال

یہ تو مفتی خٹفتار کا قصہ اور اس جیسے دیگر لوگوں کا معاملہ ہے جو ان چیزوں سے آسودگی ظاہر کرتے ہیں جو انہیں دیہی نہیں گیا ہے، میں ان چیزوں کو محض خیالی تانا بانا، محال و ناممکن الوجود کے قبیل سے اور تاریخ میں وارد ایسے بے سرو پا افسانے خیال کرتا تھا جنہیں بیان کیا جاتا ہو مگر ان پر اعتماد نہ کیا جاسکتا ہو۔ یا یوں سمجھتا تھا کہ یہ کسی قوم کی عیب جوئی اور دوسروں کی تنقیص و توہین کے قبیل سے ہے، جیسا کہ (غلام ثعلب) باوردی کے ساتھ بغدادیوں کے واقعہ میں اور اس کے بعد کے واقعات میں پیش آیا۔

بہر حال یہ لوگ تو دنیا سے جا چکے ہیں اور اپنے کر توت کے عوض گروی ہو چکے ہیں، مگر ہم جس دور میں طبیعیات، معدنیات اور کیمیا و غیرہ علوم کے نصیب سے لطف اندوز ہو کر زندگی گزار رہے ہیں اور لوگ اُن کی طرف ایک گردن کی طرح متوجہ ہو رہے ہیں: دنیا میں اس سلسلہ میں علمی خیانت کا مسئلہ بڑھتا اور پھیلتا جا رہا ہے، بالخصوص مسلمانوں کی صفوں میں، جبکہ یہ صراطِ مستقیم اور کتاب و سنت کی روشنی سے اعراض و انحراف کی علامت اور اللہ غالب اور حکیم و دانایہ زبانِ درازی کا ذریعہ ہے۔ کیونکہ ہمارے سامنے اس بارے میں ظاہری مادی دلائل موجود ہیں جو بڑی تیزی سے سر اٹھا رہا ہے یعنی شریعت اسلامیہ میں باطل طریقہ سے مداخلت اور گھس پیٹھ کرنا اور اس سے جنم لینے والے فتنوں کی ہانڈیاں شکستہ پشتوں^①

① امام ذہبی نے میزان الاعتدال (۲/۵۰۷، نمبر: ۴۶۱) میں عبد اللہ بن معاویہ بن ہشام بن عروہ بن ==

کے کھنڈرات (یعنی متعالمین اور نااہلوں) پر اُبل رہی ہیں، کیونکہ علماء جاچکے ہیں، اہلیت رکھنے والے علم سیکھنے اور دوسروں کو پہنچانے سے کنارہ کش ہو چکے ہیں اور ان کی زبان و قلم میدان کارزار کے عظمت و مقام کے باوجود اس سے پشت پھیر چکے ہیں۔

چنانچہ ان لوگوں کے سبب کچھ ریگنے والے خفیہ امور، اور نبوت و صدیقیت کے منہج سے اعراض و انکار ظاہر ہوا، کیونکہ یہ لوگ منحرف راستوں پر چل پڑے اور رخصت و آسانی کے نام پر ہر نئی پرانی بات کو جمع کیا اور اُسے شریعت اسلامیہ کے حوالے سے نشر کر دیا۔

جبکہ کچھ اور لوگوں نے امت میں رونما ہونے والے فساد، خلل اور بدعات و ضلالت کو چھپانے (یا دھیرے دھیرے پھیلانے) کے لئے ”تبریری نظریہ“ (وجہ جواز فراہم کرنے کا نظریہ) اختیار کیا۔ یہ دراصل نفس پرستی کے قبیل سے ہے، جو استدلال کے باب میں بدعتیوں کے مراجع میں سے ہے، غور کریں کہ کس طرح یہ عظیم مصیبت ان لوگوں میں سرایت کرتی ہے جن کی جانب علم اور دین کے حوالہ سے اشارہ کیا جاتا ہے، بایں طور کہ بھگنے والا بھک جاتا ہے پھر علماء کرام سے اس سے نکلنے کی سبیل اور اُسے شریعت کی صورت میں ڈھالنے کا مطالبہ کرتا ہے، اس نفیس نکتہ کی طرف امام شاطبی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”الاعتصام“ کے باب چہارم کے آغاز (۲۲۲-۲۲۳) میں اشارہ کیا ہے، ملاحظہ فرمائیں۔

== الزیر کی سیرت کے تحت اُن کی ایک روایت بسند ہشام بن عروہ عن اَبی عن عائشة رضی اللہ عنہا مرفوعاً ذکر فرمایا ہے: ”إن الله يحب الوالی الشهم، وبعض الرکاکة“۔ اور کہا ہے: ”میرا خیال ہے یہ موضوع ہے۔“

اور ان کے واسطے سے امام سخاوی نے ”التحفة اللطیفہ فی تاریخ المدینۃ الشریفہ“ (۳/ ۵۵-۵۶؛ نمبر: ۲۲۶) میں بلفظ ”الرکاکة“ نقل کیا ہے، اور کہا ہے: امام ذہبی نے ”میزان الاعتدال“ میں کہا ہے: ”میرا خیال ہے یہ مرفوع ہے۔“ مجھے ”غریب الحدیث“ میں ”الرکاکة“ کا لفظ نہیں ملا، بلکہ اس میں لفظ ”رکاکة“ (بمعنی ضعیف و کمزور) موجود ہے، جیسا کہ ”مجمع بحار الانوار“ (۲/ ۳۷۴) میں ہے۔

اسی طرح کتاب ”سراخلال الامة العربیة وھن المسلمین“ از محمد سعید العرفی (ص: ۵۶-۴۸) میں بڑی اہم بات ہے، اگر اس میں کچھ قابل ملاحظہ باتیں نہ ہوتیں تو میں اُسے ضرور نقل کرتا۔

اور کچھ لوگوں نے تو کھلم کھلا جھوٹ کی جسارت کر ڈالی، جبکہ جھوٹ علم کی بدترین آفت ہے۔^① اور شاذ و غریب چیز کا ارتکاب کیا جبکہ شاذ کا مرتکب بہت زیادہ شر و برائی کا مرتکب ہوتا ہے۔ چنانچہ ان کے دلوں میں دو بد بختیاں بیہست ہو گئی ہیں: ایک جھوٹ کی بدبختی اور دوسری شذوذ کی بدبختی، ہم اللہ تعالیٰ سے سلامتی اور عافیت کے خواستگار ہیں۔

کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے:

بَقِيَ الَّذِينَ إِذَا يَقُولُوا يَكْذِبُوا

وَمَضَى الَّذِينَ إِذَا يَقُولُوا يَصْنَدُقُوا^②

وہ لوگ باقی ہیں جو کچھ بولتے ہیں تو جھوٹ بولتے ہیں، اور وہ لوگ دنیا سے رخصت ہو گئے ہیں جو کچھ بولتے تھے تو سچ بولتے تھے۔

چنانچہ لوگ لطف اندوزی کے علوم - جبکہ اگر دین اور دنیا دونوں اٹھا ہو جائیں تو کیا خوب بات ہوگی - اور باطل گوئی کی جنس کے علوم کے درمیان محصور ہو گئے، جس کے نتیجہ میں راہ راست کے مطابق علم شرعی کا بوجھ اٹھانے والوں کی فہرست میں تنگی آگئی۔ اس لئے

① امام زہری رحمہ اللہ علم کی آفتوں کے بارے میں فرماتے ہیں: ”... وَمِنْ غَوَائِلِ الْعِلْمِ الْكَذِبُ فِيهِ وَهُوَ شَرُّ غَوَائِلِهِ“ (علم کی آفتوں میں سے ایک آفت اُس میں جھوٹ بولنا ہے اور یہ اس کی بدترین آفت ہے)۔ [دیکھئے: جامع بیان العلم، ابن عبد البر، ۱/۴۳۲، فقرہ ۶۸۳]۔ (مترجم)

② یہ صالح بن عبد القدوس کا شعر ہے، جیسا کہ میزان الاعتدال، از امام ذہبی (۲/۲۹۷، نمبر: ۳۸۱۰) میں ہے۔

اللہ تعالیٰ اس قسم کے لوگوں میں برکت نہ دے، ان کی نابودی ہو، کیونکہ یہ علماء نہیں ہیں، اور ہم بہرے فتنہ سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں۔ مبارکبادی ہوا نہیں جو ان چیزوں سے احتراز کرے اور راست بازی اور تقویٰ شعاری کو لازم پکڑے، آدمی کو چاہئے کہ اپنی گردن کو جہنم کی آگ سے آزاد کرنے کی کوشش کرے۔

خلاصہ کلام اینکه دینی بے راہروی، استقامت کی کمزوری، حصول علم سے بے زاری اور زوال پذیر دنیا اور اس کی ناپائیدار رنگینیوں کے پیچھے پوری جدوجہد اور تندہی کی دوڑ نے ہمارے سامنے علمی ودعوتی خیانت کے چلن کو پہلے سے بہت زیادہ پھیلادیا ہے؛ کیونکہ ہم اس کے کھوکھلے واقعات، لمبے چوڑے دعوؤں، تراش خراش میں مہارت اور محال تک رسائی کے لئے لمبی لمبی دوڑوں کا مشاہدہ کرتے رہتے ہیں... اس سلسلہ میں ہمارے پاس ہزار شاہد موجود ہیں۔

اور اس کا سبب محض یہ ہے کہ علم کی چوٹی پر کچھ ایسے جاہل و ناتجربہ کار لوگ سوار ہو گئے ہیں جنہوں نے اس کے لئے بلا تحقیق ہر اچھا برا راستہ اختیار کیا، اور یہ سمجھ لیا کہ علم بڑی آسانی سے حاصل کیا جاسکتا ہے، جبکہ ابھی اُسے پلگو بھر بھی حاصل نہ کیا اور فتویٰ دی، تصنیف و تالیف، اور نشر و تحقیق جیسے علمی مناصب پر ٹوٹ پڑے، اور ان کندہ کردہ مجسموں کی طرح ہو گئے جن کے ہاتھوں میں بھاری بھر کم لاٹھیاں ہوں جس سے وہ کبھی امت کی عقلوں پر ضرب لگاتے ہوں اور اُن کے ورثے کو تہس نہس کرتے ہوں، امت کے صاف ستھرے دین اور علم کو مکدر اور گدلا کرتے ہوں۔ اُن کا حساب اللہ کے سپرد ہے۔ جبکہ علم اور دین دونوں جڑواں ہیں، کبھی جدا نہیں ہو سکتے، سوائے اُس کی سوچ کے مطابق جو ان دونوں سے بے دخل ہو چکا ہو! عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما کی حدیث میں نبی کریم ﷺ سے مروی ہے کہ آپ

نے ارشاد فرمایا:

”إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ انْتِزَاعًا يَنْتَزِعُهُ مِنَ الْعِبَادِ، وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضِ الْعُلَمَاءِ، حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ عَالِمًا اتَّخَذَ النَّاسُ رُؤُوسًا جُهَلًا، فَسُئِلُوا، فَأَقْتَرُوا بِغَيْرِ عِلْمٍ، فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا“^(۱)۔

یقیناً اللہ تعالیٰ کھینچ کر علم نہیں اٹھائے گا کہ بندوں (کے دلوں) سے کھینچ لے، بلکہ علماء کو اٹھا کر علم اٹھا لے گا، یہاں تک کہ جب کسی عالم کو باقی نہ رکھے گا، تو لوگ جاہلوں کو سردار بنالیں گے، جن سے سوال کیا جائے گا، اور وہ علم کے بغیر فتویٰ دیں گے، چنانچہ وہ خود گمراہ ہوں گے اور لوگوں کو بھی گمراہ کریں گے۔

امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:^(۲)

”یہ متصل سند سے مروی ثابت حدیث ہے جو سنن ابوداؤد کے علاوہ اسلام کے بقیہ پانچ خزانوں میں موجود ہے۔“ پھر اس کے بعد بے مثال اور انوکھے انداز میں اس کی سند کے طبقے بیان فرمائے ہیں، طالب علم کو چاہئے کہ اس کا مطالعہ کرے۔

اللہ تعالیٰ امام ذہبی پر رحم فرمائے اور انہیں جنت کی نہر سلسبیل سے سیراب فرمائے، آمین۔

اور ابوامیہ مجہدی رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”إِنَّ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ يُلْتَمَسَ الْعِلْمُ عِنْدَ الْأَصَاغِرِ“۔

یقیناً قیامت کی نشانیوں میں سے یہ ہے کہ علم چھوٹوں کے یہاں تلاش کیا جائے گا۔

① صحیح مسلم، کتاب العلم، باب رفع العلم وقبضه، (۴/۲۰۵۸)، حدیث: (۲۶۷۳)۔ (مترجم)

② سیر اعلام النبلاء، از امام ذہبی (۶/۳۶-۴۴)۔

اسے امام طبرانی نے روایت کیا ہے۔^(۱)

نیز جنگوں سے متعلق احادیث میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے، اس میں اس بات کا بیان ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”إِنَّ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ، أَنْ يَظْهَرَ الْقَلَمُ“۔

یقیناً قیامت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی یہ ہے کہ قلم ظاہر (عام) ہو جائے گا۔

اسے امام احمد نے روایت کیا ہے^(۲)، اسی طرح امام بزار، طحاوی، طبرانی اور دیگر لوگوں نے بھی روایت کیا ہے، مگر اس میں قلم کا ذکر نہیں ہے۔^(۳)

اور حقیقت میں قلم پھیل چکا اور ہر طرف عام ہو چکا ہے۔ یہ نبوت کے معجزات میں سے ہے۔

امام شافعی (۲۰۴ھ) رحمہ اللہ نے فرمایا ہے:

”إِذَا تَصَدَّرَ الْحَدِيثُ فَاتَهُ عِلْمٌ كَثِيرٌ“^(۴)۔

جب نو عمر سرداری کرے گا تو اس سے بہت سارا علم فوت ہو جائے گا۔

① نیز دیکھئے: ”السلسلة الصحيحة“ (حدیث: ۶۹۵)۔ [دیکھئے: معجم کبیر طبرانی، (۳۶۱/۲۲)، حدیث: (۹۰۸)، نیز دیکھئے: شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، از لکھائی، (۱/۹۵)، حدیث: (۱۰۲)، جامع بیان العلم وفضلہ، از ابن عبد البر، (۱/۶۱۲)، حدیث: (۱۰۵۲)۔ (مترجم)۔]

② دیکھئے: مند احمد، الملحق المسد رک من مند الانصار، (۳۹/۵۱۹)، حدیث: (۷۸)، محققین نے اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے۔ اس معنی کی ایک دوسری حدیث بھی مروی ہے، اس میں ”ظهور القلم“ کے الفاظ ہیں، دیکھئے: (۶/۴۱۶)، حدیث: (۳۸۷۰)، اسے محققین نے حسن قرار دیا ہے۔ (مترجم)

③ نیز دیکھئے: ”السلسلة الصحيحة“ (حدیث: ۶۴۷)۔

④ دیکھئے: صفۃ الصفا، از ابن الجوزی، (۱/۴۳۵)، فتح الباری، از ابن حجر، (۱/۱۶۶)۔ (مترجم)۔

اور کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے:

إِنَّ الْأُمُورَ إِذَا الْأَحْدَاثُ دَبَّرَهَا

دُونَ الشُّيُوخِ تَرَى فِي بَعْضِهَا الْخَلَلَ^①

یقیناً جب معاملات کی دیکھ ریکھ سن رسیدہ بزرگوں کے بجائے نو عمر لڑکے کریں گے
تو تمہیں اس میں کچھ چیزوں میں خلل دکھائی دے گا۔

اور قاضی عبدالوہاب بن نصر مالکی (وفات: ۴۲۲ھ) رحمہ اللہ نے کیا خوب کہا ہے:

مَتَى تَصِلُ الْعِطَاشُ إِلَى ارْتَوَاءٍ

إِذَا اسْتَقَّتِ الْبَحَارُ مِنَ الرِّكَائِيَا

وَمَنْ يُنْيِي الْأَصَاغِرَ عَنْ مُرَادٍ

وَقَدْ جَلَسَ الْأَكْبَارُ فِي الزَّوَايَا

وَإِنَّ تَرْفَعُ الْوُضْعَاءَ يَوْمًا

عَلَى الرُّفَعَاءِ مِنْ إِحْدَى الْبَلَايَا

إِذَا اسْتَوَتْ الْأَسَافِلُ وَالْأَعَالِي

فَقَدْ طَابَتْ مُنَادِمَةُ الْمَنَآيَا^②

جب سمندر بے منڈیر کنوؤں سے سیراب ہوں گے تو پیاسے کب آسودہ ہوں گے۔

① یہ اسحاق بن حسان خرمی (۲۱۴ھ) کا شعر ہے، دیکھئے: دیوان الخرمی۔ (مترجم)

② دیکھئے: اشعار، وفيات الأعيان، از ابن خلدون، (۲۱/۳)، وفيات، از محمد بن شاكر صلاح الدين، (۲۲۰/۲)، والوانى بالوفيات، از صفدى، (۲۰۸/۱۹)، والديناج المذهب فى معرفة أعيان علماء المذهب، از ابن فرحون يعمرى، (۲۸/۲) (مترجم)۔

اور جب اکابر گوشہ نشین ہو جائیں گے تو بھلا کمینوں کو ان کے بڑے مقاصد سے کون باز رکھے گا۔ یقیناً اونچے لوگوں پر پست لوگوں کا ایک دن کے لئے بھی بلند ہو جانا ایک بہت بڑی مصیبت ہے۔ جب پست و بلند لوگ برابر ہو جائیں تو سمجھ لو مرجانا ہی بہتر ہے۔

امام ابن عبد البر رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”جامع بیان العلم وفضلہ“ میں ایک باب قائم کیا ہے: ”بَابُ حَالِ الْعِلْمِ إِذَا كَانَ عِنْدَ الْفُسَاقِ وَالْأَرَادِلِ“ (علم کی حالت کا بیان جب وہ فاسقوں اور گھٹیا لوگوں کے پاس ہو)۔^①

اور اپنی سند سے انس بن مالک، ابو امیہ جحی اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے واسطے سے نبی کریم ﷺ کی مرفوع حدیث نقل فرمائی ہے کہ:

”إِنَّ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ يُلْتَمَسَ الْعِلْمُ عِنْدَ الْأَصَاغِرِ“^②۔

یقیناً قیامت کی نشانیوں میں سے یہ ہے کہ علم چھوٹوں کے یہاں تلاش کیا جائے گا۔ پھر فرمایا ہے:

”قَالَ نَعِيمٌ: قِيلَ لِابْنِ الْمُبَارَكِ: مَنْ الْأَصَاغِرُ؟ قَالَ: الَّذِينَ يَقُولُونَ بِرَأْيِهِمْ،

فَأَمَّا صَغِيرٌ يَرْوِي عَنْ كَبِيرٍ فَلَيْسَ بِصَغِيرٍ“^③۔

کہ نعیم نے کہا: امام ابن المبارک رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ ”أصاغر“ (چھوٹوں) سے کون مراد ہیں؟ تو انہوں نے فرمایا: ”جو اپنی عقل و رائے سے بولتے ہیں، ورنہ جو چھوٹا بڑے سے روایت کرے وہ چھوٹا نہیں ہے....“

① دیکھئے: جامع بیان العلم وفضلہ، از علامہ ابن عبد البر (۱/۶۱۰)۔ (مترجم)

② اس کی تخریج (ص: ۶۴) میں گزر چکی ہے۔

③ دیکھئے: جامع بیان العلم وفضلہ، (۱/۶۱۲)۔ (مترجم)

پھر آگے فرماتے ہیں:

بعض اہل علم نے کہا ہے کہ درحقیقت عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث اور اس جیسی دیگر احادیث میں مذکور ”صغیر“ (چھوٹے) سے مراد وہ شخص ہے جس سے فتویٰ پوچھا جائے حالانکہ اس کے پاس علم نہ ہو، اور ”کبیر“ (بڑا) وہ ہے جو عالم ہو خواہ کسی بھی عمر میں ہو۔ اسی طرح علماء نے کہا ہے کہ جاہل شخص چھوٹا ہے اگرچہ وہ عمر رسیدہ ہو، اور عالم بڑا ہے اگرچہ وہ نو عمر ہو، اور بطور دلیل یہ شعر پیش کیا ہے: ①:

تَعْلَمُ فَلَيْسَ الْمَرْءُ يُؤَلَّدُ عَالِمًا

وَلَيْسَ أَخُو عِلْمٍ كَمَنْ هُوَ جَاهِلٌ

وَإِنَّ كَبِيرَ الْقَوْمِ لَا عِلْمَ عِنْدَهُ

صَغِيرٌ إِذَا التَفَّتْ إِلَيْهِ الْمُخَافِلُ ②

علم حاصل کرو کیونکہ آدمی عالم پیدا نہیں ہوتا، اور صاحب علم جاہل کی طرح نہیں ہوتا، اور قوم کا بڑا جس کے پاس علم نہ ہو جب اس کے پاس مخفیلں جمتی ہیں تو وہ چھوٹا ہو جاتا ہے۔

اور اس بات سے بھی استدلال کیا ہے کہ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے فتویٰ پوچھا جاتا تھا، حالانکہ وہ کم عمر تھے، اور معاذ بن جبل اور عتاب بن اسید رضی اللہ عنہما کم عمری ہی میں لوگوں کو فتوے دیا کرتے تھے، اور ان کی کم عمری کے باوجود رسول اللہ ﷺ نے انہیں بڑی بڑی ذمہ داریاں تفویض فرمائی تھیں، علماء میں اس قسم کی مثالیں بکثرت ہیں۔ ③ اور اس بات کا

① دیکھئے: جامع بیان العلم وفضلہ، از علامہ ابن عبد البر (۱/ ۶۱۷، نمبر: ۱۰۶۱، ۱۰۶۲)۔ (مترجم)

② یہ اشعار امام شافعی رحمہ اللہ کے ہیں، دیکھئے: دیوان الامام الشافعی، (ص: ۱۰۵)، تحقیق محمد عبد المنعم خفاجی۔ (مترجم)

③ دیکھئے: جامع بیان العلم وفضلہ، (۱/ ۶۱۷، نمبر: ۱۰۶۳)۔ (مترجم)

بھی احتمال ہے کہ ابن المعتز کے قول کے مطابق حدیث کا معنی یہ ہو کہ: نو جوان عالم کو حقیر سمجھا جاتا ہے اور جوان جاہل کو معذور سمجھا جاتا ہے، اللہ ہی جانتا ہے اس سے کیا مراد ہے۔ اور کچھ دیگر علماء نے کہا ہے کہ اس بارے میں عمر اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما کی حدیث کا معنی یہ ہے کہ اگر علم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جانب سے نہ ہو جیسا کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں آیا ہے نہ کتاب و سنت اور اجماع امت میں اس کی کوئی اصل ہو تو وہ ایسا علم ہے جس سے آدمی ہلاک ہو جائے گا، اور اُسے حاصل کرنے والا شخص امام یا امین یا پرندہ نہیں ہو سکے گا جیسا کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے۔ ابو عبید رحمہ اللہ کا میلان اسی معنی کی جانب ہے۔^(۱)

اور اسی جیسی بات شعبی رحمہ اللہ سے مروی ہے، فرماتے ہیں:

”مَا حَدَّثُوكَ عَنْ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ ﷺ فَشَدَّ عَلَيْهِ يَدَيْكَ، وَمَا حَدَّثُوكَ بِهِ مِنْ زَائِهِمْ قَبْلَ عَلَيْهِ“^(۲)۔

لوگ جو باتیں تم سے رسول ﷺ کے صحابہ کے واسطے سے بیان کریں اسے اپنے ہاتھوں سے مضبوط پکڑ لو، اور جو اپنی رائے سے کہیں اُس پر پیشاب کر دو۔

نیز امام اوزاعی کا قول ہے:

”الْعِلْمُ مَا جَاءَ عَنْ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ ﷺ، وَمَا لَمْ يَجْعَلْ عَنْ وَاحِدٍ مِنْهُمْ فَلَيْسَ بِعِلْمٍ“^(۳)۔

علم وہ ہے جو محمد ﷺ کے صحابہ کے واسطے سے آئے، اور جوان میں سے کسی کے

① دیکھئے: جامع بیان العلم وفضلہ، (۱/۶۱۷-۱۰۶۳-۱۰۶۵)۔ (مترجم)

② دیکھئے: المدخل، از امام بیہقی (ص: ۸۱۴)، و مصنف عبد الرزاق (۱۱/۲۵۶)، والعلیہ، از ابونعیم (۴/۳۱۹)،

و جامع بیان العلم وفضلہ (۱/۱۹۳، ۲/۴۰)۔ (مترجم)

③ دیکھئے: جامع بیان العلم وفضلہ، (۱/۷۸-۷۹: ۱۳۲۰)۔ (مترجم)

واسطے سے نہ آئے وہ علم نہیں ہے۔

ہم نے امام شعبی اور اوزاعی کے اقوال کو ان کی سندوں کے ساتھ اس کتاب (یعنی جامع بیان العلم وفضلہ) کے ”بَابُ مَعْرِفَةِ مَا يَقَعُ عَلَيْهِ اسْمُ الْعِلْمِ حَقِيقَةً“ (حقیقت میں علم کسے کہتے ہیں؟) میں ذکر کیا ہے، والحمد للہ۔

اور اس باب کی حدیث میں اس کا بھی احتمال ہے کہ اس سے یہ مراد لیا ہو کہ علم و تفقہ کے سب سے زیادہ حقدار بلند مقام، دیندار اور جاہ و مرتبہ والے ہیں، کیونکہ علم جب ان کے پاس ہوتا ہے تو لوگوں کے طبیعتیں ان کے پاس بیٹھنے سے گریز نہیں کرتی ہیں اور جب ان کے علاوہ دوسروں کے پاس ہوتا ہے تو شیطان کو انہیں حقیر سمجھنے کا راستہ مل جاتا ہے، اور وہ لوگوں کے دلوں میں جہالت پر راضی رہنے کا رجحان پیدا کر دیتا ہے تاکہ انہیں بے حسب و نسب غیر دینداروں کے پاس آنے جانے کی نوبت نہ آئے، اور آپ نے اسے قیامت کی نشانیوں اور علم اٹھالنے جانے کے اسباب میں سے ایک سبب قرار دیا ہے۔ اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے اس قول سے کیا مراد لیا ہے:

”فَقَدْ سَادَ بِالْعِلْمِ قَدِيمَا الصَّغِيرُ وَالْكَبِيرُ، وَرَفَعَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِهِ دَرَجَاتٍ مَنْ أَحَبَّ“^①۔

علم کی بنا پر قدیم زمانے میں چھوٹا بڑا آدمی سرداری حاصل کر چکا ہے، اور اللہ عز و جل نے اس کے ذریعہ جس کے درجات چاہا بلند فرمادیا۔

امام مالک رحمہ اللہ نے زید بن اسلم سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمان باری:

﴿تَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَّنْ تَشَاءُ﴾ [الأنعام: ۸۳، ویوسف: ۷۶]۔

① دیکھئے: جامع بیان العلم وفضلہ، (۱/۶۱۷ نمبر: ۱۰۶۷)۔ (مترجم)

ہم جس کو چاہتے ہیں مرتبوں میں بڑھادیتے ہیں۔

کی تفسیر میں فرمایا: ”یعنی علم کے ذریعہ۔“

ہم سے خلف بن قاسم اور علی بن ابراہیم نے بیان کیا، انہوں نے کہا کہ ہم سے حسن بن رشیق نے بیان کیا، انہوں نے کہا کہ ہم سے محمد بن رزین بن جامع نے بیان کیا، انہوں نے کہا کہ ہم سے حارث بن مسکین نے بیان کیا، انہوں نے کہا کہ ہمیں ابن القاسم نے بتلایا، انہوں نے کہا کہ امام مالک بن انس رحمہ اللہ نے فرمایا: میں نے زید بن اسلم کو آیت کریمہ:

﴿تَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَّنْ تَشَاءُ﴾ [الأنعام: ۸۳، ویوسف: ۷۶]۔

ہم جس کو چاہتے ہیں مرتبوں میں بڑھادیتے ہیں۔

کے بارے میں فرماتے ہوئے سنا:

اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے علم کے ذریعہ اس دنیا میں بلندی عطا فرماتا ہے۔

اور ”أصاغر“ انہیں کہتے ہیں جن کے پاس علم نہ ہو، اس پر وہ واقعہ بھی دلالت کرتا ہے جسے امام عبد الرزاق وغیرہ نے معمر کے واسطے سے زہری سے روایت کیا ہے، وہ بیان کرتے ہیں کہ: عمر رضی اللہ عنہ کی مجلس جوان اور ادھیڑ عمر کے علماء سے بھری رہتی تھی، بسا اوقات آپ اُن سے مشورہ کرتے تھے اور کہتے تھے:

”لَا يَمْنَعُ أَحَدُكُمْ حَدَّثَهُ سِنِّي أَنْ يُشِيرَ بِرَأْيِهِ؛ فَإِنَّ الْعِلْمَ لَيْسَ عَلَى حَدَاثَةِ السِّنِّ وَقَدَمِهِ، وَلَكِنَّ اللَّهَ يَضَعُهُ حَيْثُ يَشَاءُ“^(۱)۔

تم میں سے کسی کو اس کی کم عمری اپنی رائے کے ذریعہ مشورہ دینے سے نہ روکے؛ کیونکہ علم کم عمری یا عمرہ رسیدہ ہونے پر موقوف نہیں ہے، اللہ تعالیٰ علم جسے چاہتا ہے عطا فرماتا ہے۔

① دیکھئے: جامع بیان العلم وفضلہ، (۱/۱۹۱ نمبر: ۱۰۷۰)۔ (مترجم)

ہم سے خلف بن قاسم نے بیان کیا، انہوں نے کہا: ہم سے محمد بن قاسم بن شعبان نے بیان کیا، انہوں نے کہا: ہم سے حسین بن محمد نے بیان کیا، انہوں نے کہا: ہم سے اسماعیل بن محمد نے بیان کیا، انہوں نے کہا: ہم سے احمد بن نصر بن عبد اللہ نے بیان کیا، انہوں نے کہا: ہمیں نصر بن رباب نے حجاج کے واسطے سے اور انہوں نے مکحول کے واسطے سے بتلایا کہ انہوں نے فرمایا:

”تَفَقَّهُ الرَّعَاعِ فَسَادُ الدِّينِ، وَتَفَقَّهُ السَّفَلَةِ فَسَادُ الدُّنْيَا“^①۔

نادان اور کم عمر لوگوں کے علم سیکھنے میں دین کا بگاڑ ہے اور پست لوگوں کے علم سیکھنے میں دنیا کی بربادی ہے۔

ہم سے عبد الرحمن بن یحییٰ نے بیان کیا، انہوں نے کہا: ہم سے احمد بن سعید نے بیان کیا، انہوں نے کہا: ہم سے اسحاق بن ابراہیم بن نعمان نے بیان کیا، انہوں نے کہا: ہم سے محمد بن علی بن مروان نے بیان کیا، انہوں نے کہا: مجھ سے اعمش نے بیان کیا، انہوں نے کہا: میں نے فریابی کو فرماتے ہوئے سنا کہ: سفیان جب ان بھٹیوں کو علم لکھتے ہوئے دیکھتے تھے تو ان کے چہرے کی رنگت بدل جاتی تھی، تو میں نے ان سے کہا: اے ابو عبد اللہ! ہم دیکھتے ہیں کہ جب آپ ان لوگوں کو علم لکھتے ہوئے دیکھتے ہیں تو آپ کو بہت گراں محسوس ہوتا ہے! تو انہوں نے فرمایا:

”كَانَ الْعِلْمُ فِي الْعَرَبِ وَفِي سَادَةِ النَّاسِ، فَإِذَا خَرَجَ عَنْهُمْ وَصَارَ إِلَى هَؤُلَاءِ

يَعْنِي النَّبْطَ وَالسَّفَلَةَ غَيْرَ الدِّينِ“^②۔

① دیکھئے: جامع بیان العلم وفضلہ، (۱/۴۱۹، نمبر: ۱۰۷۱)۔ (مترجم)

② دیکھئے: جامع بیان العلم وفضلہ، (۱/۴۲۰، نمبر: ۱۰۷۲)۔ (مترجم)

علم عربوں میں اور سربر آوردہ لوگوں میں تھا، مگر جب ان سے نکل کر ان لوگوں یعنی
نمبٹیوں^① اور پست لوگوں میں آگیا تو دین ہی بدل دیا گیا! بات ختم ہوئی۔^②
اس معنی کی کچھ باتیں امام شاطبی رحمہ اللہ (۷۹۰ھ) کے یہاں کتاب ”الاعتصام“
(۲/۹۵-۹۶) میں بھی موجود ہیں، فرماتے ہیں:

”رہا مسئلہ نو عمروں کو دیگر (مشائخ و تجربہ کار علماء) پر مقدم کرنے کا تو یہ جاہلوں کی کثرت
اور علم کی قلت کے قبیل سے ہے جیسا کہ گزر چکا ہے، خواہ یہ مقدم کرنا علم کے رتبوں میں ہو
یا کسی اور چیز میں، کیونکہ نو عمر ہمیشہ یا زیادہ تر نو وارد و نا تجربہ کار ہوتا ہے، اس میں علم
و بصیرت کی پہنچگی نہیں ہوتی ہے، نیز اپنے علم و فن میں اتنی مشق و ممارست نہیں ہوتی ہے
جو اُسے اُس علم و فن کے منجھے ہوئے علماء راستین کے مقام تک پہنچا دے، اسی لئے لوگوں
نے مثل میں کہا ہے:

وَابْنُ اللَّبُونِ إِذَا مَا لُزَّ فِي قَرْنٍ

لَمْ يَسْتَطِعْ صَوْلَةَ الْبُزْلِ الْقَنَاعِيسِ^③

① نمبٹی: ملک شام کے کاشتکاروں کا ایک طبقہ ہے جنہیں زمینوں کی آباد کاری اور کاشتکاری کا تجربہ تھا۔ یا یہ ایک قوم ہے
جو عراق اور اردن کے درمیان سکونت پذیر تھی، ان کے علاقہ کی ایک تہذیب تھی، اس کی راجدھانی براء تھی، مگر اب
”انباط“ کا لفظ بے وقوف اور نا سمجھ عوام پر بولا جاتا ہے۔ دیکھئے: تفسیر غریب مانی الصحیحین البخاری و مسلم، از محمد بن ابونصر
حمیدی، (ص: ۴۶۱)، و معجم الغنی الزاہر، مادہ ”نمبٹ“۔ (مترجم)

② باب سے لے کر یہاں تک مصنف رحمہ اللہ نے جامع بیان العلم و فضلہ، از امام ابن عبد البر سے قدرے اختصار کے
ساتھ اقتباس کیا ہے، دیکھئے: (۱/۴۱۰-۴۲۰)۔ (مترجم)

③ یہ شعر جریر بن عطیہ بن خطیفی کا ہے جو اس نے عدی بن الرقاع العالمی کی ہجو میں کہا تھا، دیکھئے: دیوان جریر، (ص:
۱۲۸)۔ (مترجم)

اگر اونٹ کے دو سالہ بچے کو دوسرے اونٹ کے ساتھ سی میں نہ باندھا جائے تو اُسے نو سالہ بھاری بھر کم ٹھوس اونٹوں پر حملہ آور ہونے کی استطاعت نہ ہوگی۔

یہ اس صورت میں جب ہم حدیث کو کم عمری کے معنی پر محمول کریں، اور یہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث بصراحت موجود ہے۔ لیکن اگر ہم اسے کسی علم و فن سے نئی وابستگی پر محمول کریں۔ اور نبی کریم ﷺ کی ان احادیث میں اس معنی کا احتمال ہے، مثلاً آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”وَكَانَ زَعِيمُ الْقَوْمِ أَرَذَهُمْ“^①۔

اور قوم کا لیڈر سب سے گھٹیا آدمی ہو جائے۔

نیز فرمایا:

”وَسَادَ الْقَبِيلَةَ فَاسَقُفُهُمْ“^②۔

اور قبیلہ کا سردار ان کا بد عمل آدمی ہو۔

اسی طرح فرمایا:

① سنن ترمذی، (۴/۳۹۵، حدیث: ۲۲۱۱)، و معجم کبیر، از طبرانی، (۱۸/۵۱، حدیث: ۹)، و معجم اوسط، از طبرانی، (حدیث: ۳۹۹)، حدیث ضعیف ہے، علامہ البانی اور ان سے پہلے دیگر محققین نے اسے ضعیف قرار دیا ہے، دیکھئے: العلل المتناہیة فی الأحادیث الواہیة، از ابن الجوزی، (حدیث: ۱۴۲۱)، و سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعة، (حدیث: ۱۱۷۰، و ۱۱۷۱، و ۱۷۲، و ضعیف الجامع، (حدیث: ۲۸۷، و ۶۰۸)، و ضعیف الترغیب، (حدیث: ۱۴۰۷، و ۷۷۷، و ۱۷۷۴)۔ (مترجم)

② سنن ترمذی، (۴/۳۹۵، حدیث: ۲۲۱۱)، و معجم کبیر، از طبرانی، (۱۸/۵۱، حدیث: ۹)۔ حدیث ضعیف ہے، علامہ البانی نے اسے ضعیف قرار دیا ہے، دیکھئے: سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ، (حدیث: ۱۷۲)، و ضعیف الجامع، (حدیث: ۲۸۷)، و تحقیق مشکاۃ المصابیح، (حدیث: ۵۳۵۰)، و ضعیف الترغیب، (حدیث: ۱۷۷۴)۔ (مترجم)

”إِذَا أُنْشِدَ الْأَمْرُ إِلَى غَيْرِ أَهْلِهِ“^①۔

جب معاملہ نااہل کو سونپ دیا جائے۔

کہ یہ احادیث ایک ہی معنی میں ہیں۔ تو کسی چیز سے نئی وابستگی رکھنے والا اُس سے دیرینہ وابستگی رکھنے والے کے مقام کو نہیں پہنچ سکتا۔

اسی لئے شیخ ابو مدین کے واسطے سے بیان کیا جاتا ہے کہ اُن سے اُن نو عمر لڑکوں کے بارے میں پوچھا گیا جن سے مشائخ صوفیاء نے منع کیا ہے؟ تو انہوں نے فرمایا: اس سے مراد وہ نو عمر ہے جو اب تک پوری طرح علم دین حاصل نہ کیا ہو، چاہے وہ اسی سال کا ہو۔

لہذا نو عمروں کو دیگر بڑے اور تجربہ کار علماء پر مقدم کرنا جاہلوں کو عالموں پر مقدم کرنے کے قبیل سے ہے، اور اسی لئے نبی کریم ﷺ نے اُن کے بارے میں ”سُفَهَاءُ الْأَخْلَامِ“ (بے وقوف، بودی عقل والے) اور ”يَقْرَءُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيهِمْ“ (وہ قرآن پڑھیں گے وہ اُن کے زخروے سے آگے نہ جائے گا) الخ فرمایا ہے، یہ خوارج کے بارے میں دوسری حدیث پر فٹ ہوتی ہے جس میں آپ ﷺ نے فرمایا: ”إِنَّ مِنْ ضُنْضِي هَذَا قَوْمًا يَقْرَءُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ حَنَاجِرَهُمْ“ (یقیناً اس آدمی کی نسل سے ایسے لوگ ظاہر ہوں گے جو قرآن پڑھیں گے وہ اُن کے زخروے سے آگے نہ جائے گا) اِلی آخر الحدیث۔^② یعنی انہوں نے قرآن کا علم حاصل نہ کیا ہوگا، لہذا قرآن محض ان کی زبان پر ہوگا دل میں نہیں ہوگا۔ امام شاطبی رحمہ اللہ کی بات ختم ہوئی۔^③

① صحیح بخاری (حدیث: ۶۴۹۶)۔ (مترجم)

② حدیث کے مذکورہ مختلف الفاظ ملاحظہ فرمائیں: صحیح بخاری (۳۱۶۶، ۴۵۳۱، ۶۹۹۵)، صحیح مسلم (۱۰۶۴، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷)،

والسنة، ابن ابی عاصم (۹۱۷)۔ (مترجم)

③ دیکھئے: الاعتصام، از امام شاطبی رحمہ اللہ، (۲/ ۵۹۰-۵۹۱ تحقیق سلیم بلالی)۔ (مترجم)

البتہ میں اس سلسلہ میں صالح نوجوان کو نظر انداز نہیں کروں گا، کیونکہ علوم و معارف کو بالشت سے ناپا جاسکتا ہے نہ جسموں کے حجم و ساخت سے۔ اور نہ ہی یہاں نوعمر سے یہ مقصود ہے، بلکہ درحقیقت علم کے باب میں نوعمر مراد ہے، کیونکہ عمر رسیدہ اور بزرگ حضرات اگرچہ عظمت و وقار کے گلستاں اور جانچ پڑتال کا سرچشمہ ہیں اور عمر رسیدہ شخص کی رائے نوعمر لڑکے کے منظر سے بہتر ہے، مگر اس کے باوجود نو خیزی اور کم عمری فضائل و مقامات کے حصول اور پیغام رسانی کی ذمہ داریوں کے متحمل ہونے سے مانع نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ نے اپنے نبیؐ کی علیہ السلام کے بارے میں فرمایا:

﴿وَأَتَيْنَاهُ الْخُكْ صَبِيًّا ۝﴾ [مریم: ۱۲]۔

اور ہم نے اسے لڑکپن ہی سے دانائی عطا فرمادی۔

اسی طرح اصحاب کہف کے بارے میں فرمایا:

﴿إِذْ أَوَى الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ﴾ [الکہف: ۱۰]۔

ان چند نوجوانوں نے جب غار میں پناہ لی۔

﴿إِنَّهُمْ فَتْيَةٌ ءَامَنُوا بِرَبِّهِمْ﴾ [الکہف: ۱۳]۔

یہ چند نوجوان اپنے رب پر ایمان لائے تھے۔

اسی طرح نبی کریم ﷺ نے عتاب رضی اللہ عنہ کو مکہ کا گورنر بنایا تھا، درانحالیکہ وہ نوجوان

تھے اور مکہ میں ان کے علاوہ قریش کے عمر رسیدہ بزرگان موجود تھے۔ اسی طرح اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ کو شام کے لشکر کی سپہ سالاری سونپی تھی، جبکہ اس لشکر میں ان سے بڑے صحابہ رضی اللہ عنہم موجود تھے، بتایا جاتا ہے کہ ان میں عمر رضی اللہ عنہ بھی تھے^①۔

① دیکھئے: ”منہاج السنۃ النبویہ“ از شیخ الاسلام ابن تیمیہ (۸/ ۲۹۲)؛ خلیفہ جعفر مقتدر جب منصب خلافت پر ==

متنبی نے کیا خوب کہا ہے:

فَمَا الْحَدَاثَةُ مِنْ حِلْمٍ بِمَانِعَةٍ

قَدْ يُوجَدُ الْحِلْمُ فِي الشُّبَّانِ وَالشَّيْبِ ①

کم عمری عقلمندی سے مانع نہیں ہے، بسا اوقات عقلمندی جوانوں اور بوڑھوں دونوں میں پائی جاتی ہے۔

فکری آوارگی اور حصول علم میں کمزوری کے اسباب:

ان مذکورہ باتوں سے ہم ایک اہم نتیجہ پر پہنچتے ہیں، وہ یہ ہے کہ مفاہیم اور اخلاق میں انحرافات اور عقائد میں اضطراب و حیرانی جیسی ”فکری آوارگی“ کو امت اور اس کی نئی نسل میں اپنا مقام اس لئے حاصل ہوتا ہے کہ علماء کرام تبلیغ دین کے فریضہ کی ادائیگی اور عقول کو علم نافع کی غذا فراہم کرنے میں پیچھے ہوتے ہیں، تاکہ انہیں کسی بھی قسم کے خارجی موثر سے محفوظ رکھا جاسکے، جبکہ اہل علم و ایمان کی بنیادی ڈیوٹی ② (ذمہ داری) یہی ہے۔

== فائز ہوئے تو ان کی عمر تیرہ سال تھی۔ اسی لئے کسی عالم نے ”مناقب الشہان و تقدیکہم علی ذوی الانان“ کے عنوان سے مستقل کتاب تالیف کی ہے۔ [اس کتاب کے مولف نامعلوم ہیں، جبکہ امام سیوطی رحمہ اللہ کے بقول مولف نے اپنے مقدمہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے یہ کتاب غنیفہ جعفر کے لئے تالیف کی تھی، جو سنہ ۲۹۵ھ میں منصب خلافت پر فائز ہوئے تھے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب قدیم ہے۔ دیکھئے: خزائنہ الآداب و لب لباب لسان العرب، از عبد القادر بغدادی (۱۰۹۳ھ) (۳۶/۲)، حاشیہ (۱) (مترجم)۔ اسی طرح لسان الدین ابن الخطیب (وفات: ۷۷۶ھ) کا ایک رسالہ بعنوان ”اعلام الآلام بمن بولع من ملوک الاسلام قبل الاحتلام“ ہے۔ دیکھئے: خزائنہ الآداب (۳۶/۲)۔

① دیکھئے: شرح دیوان المتنبی، از بروتی، (۲۰۶/۱)۔ (مترجم)

② لفظ ”وظیفہ“ (ڈیوٹی) کے بارے میں دیکھئے: شرح إحياء علوم الدین، از زبیدی (۳۰۵/۱)۔

اور اسی وجہ سے اس ذمہ داری کی ادائیگی سے پیچھے رہنے والا اپنی کوتاہی کے بقدر گناہ کا مستحق ہوگا۔

اعراض و بے اعتنائی کا ایک مظہر یہ ہے کہ بعض اہل علم اپنی مجلسوں میں ان اضطرابات اور نقطہ ہائے نظر کے آنے اور قبول کرنے کے سبب پر تو بحث کرتے ہیں، مگر اس سبب پر ٹھہر کر غور نہیں کرتے، بلکہ اپنی خواہاں ہوں میں پڑے رہتے ہیں؟

بھلا انہیں کیسے سکون رہتا ہے، جبکہ دشمن ان کے گھروں کے دروازوں پر موجود ہوتا ہے بلکہ بسا اوقات ان کے گھروں میں جا گھسا ہوتا ہے؟

اس کے اسباب کو سرسری طور پر حسب ذیل نقاط میں اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے:

۱۔ اہلیت و لیاقت مندوں کا فریضہ تبلیغ اور دور حاضر کے میدان میں اترنے سے کنارہ کشی اختیار کرنا۔

۲۔ صحیح اور ستھرے تعاون کی کمزوری۔

۳۔ بیماریوں کی تشخیص اور ان کے علاج کی جانب توجہ کی کمی۔

۴۔ ایمانی قوت کے فقدان کے سبب ”شہرت طلبی“ کے مرض کا ناسور بن جانا۔

۵۔ طالب علم اور کتب سلف کے مابین تعلق و وابستگی کے بندھن کا ٹوٹ جانا، کیونکہ اب حصول علم مذکرات (نوٹس) اور جدید مولفات پر منحصر ہو گیا ہے۔

۶۔ اصطلاحات میں ”علمی زبان“ کو ایسی چیزوں سے بدل دینا جو کتب سلف کے لئے مطلوب ”علمی زبان“ سے ہم آہنگی نہیں رکھتا۔

یہ مذکورہ بیماریوں کو جنم دینے والے چند مصائب و آلام ہیں، اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی موعد و معاد ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”علم کے پاسانوں پر واجب ہے کہ امت کے لئے دین کے علم اور اس کی تبلیغ کی حفاظت و نگرانی کریں؛ اگر وہ انہیں دین کا علم نہیں پہنچائیں گے یا اس کی حفاظت چھوڑ دیں گے تو یہ مسلمانوں کے ساتھ بہت بڑی زیادتی ہوگی، اسی لئے اللہ کا ارشاد ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ﴾ ﴿۱۵۹﴾

[البقرہ: ۱۵۹]۔

جو لوگ ہماری اتاری ہوئی دلیلوں اور ہدایت کو چھپاتے ہیں باوجودیکہ ہم اسے اپنی کتاب میں لوگوں کے لئے بیان کر چکے ہیں، ان لوگوں پر اللہ کی اور تمام لعنت کرنے والوں کی لعنت ہے۔

کیونکہ ان کے علم چھپانے کا نقصان چوپایوں وغیرہ تک تجاوز کر گیا، چنانچہ تمام لعنت کرنے والوں نے ان پر لعنت کی، حتیٰ کہ مویشیوں نے بھی، ﴿۱﴾۔

ان تفصیلات کے بعد، اللہ کی قسم! جو شخص قرآنی آیات کے معانی سے ہدایتیاب ہو، نہ اُسے نبی کریم ﷺ کے سنن و آثار کا علم ہو اُس کے لئے بار بار حرام ہے کہ وہ مقام علم پر براجمان ہو، اور اس کے حرم مقدس میں داخل ہو، وہ علم کی چہار دیواری کو ڈھانے کی کلبھاڑی اور بپلچہ ہے، اور اس کی حدود و حرمت کو تارتار کرنے والا ہے، یہی شخص ناکارہ محروم ہے، اس کا علم و بال ہے اور اس کی محنت رائیگاں ہے، ہم بدبختی سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں۔

اور معلوم ہونا چاہئے کہ میں نے یہاں جو کچھ قلمبند کیا ہے اس کی دلیل درحقیقت اس شخص

کے خلاف حجت ہے جس کے دل سے اللہ کا واعظ (حجت و دلائل کا اثر، احساس گناہ) نکل گیا ہے درانحالیکہ وہ علم شرعی میں ناحق گھس پیٹھ کئے ہوئے ہے جبکہ اس سے علم فوت ہو چکا ہے، اس نے عمل میں کوتاہی کی ہے، اور وقت بھی جا چکا ہے، ماضی، حال، مستقبل کچھ باقی نہیں ہے، علماء کی شاگردی میں رہ کر کسب فیض، صحیح رہنمائی، بکثرت جستجو، طویل بحث و تحقیق، سمجھ اور دل اور خوب پوچھنے والی زبان کے ذریعہ حصول علم ناپید ہو چکا ہے۔

ابو بکر احمد بن محمد بن احمد دینوری (۵۳۲ھ) رحمہ اللہ نے کیا خوب کہا ہے:

تَمَنَيْتُ أَنْ تَمْسِيَ فَقِيهًا مُنَاطِرًا

بَعِيرٍ عَنَاءٍ وَالْجُنُونُ فُنُونُ

وَلَيْسَ اكْتِسَابُ الْمَالِ دُونَ مَشَقَّةٍ

تَلَقَّيْتَهَا، فَالْعِلْمُ كَيْفَ يَكُونُ^①

تمہاری تمنا ہے کہ بلا محنت و مشقت فقیہ و مناظر بن جاؤ، واقعی جنون کی کئی قسمیں ہیں، جب محنت و جانفشانی کئے بغیر مال کمانا ممکن نہیں تو حصول علم کیسے ممکن ہو سکتا ہے؟

چنانچہ یہ متعال بے پناہ غلطیاں کرتا ہے، اُسے عربی زبان کی کوئی شد بد نہیں ہوتی۔ نہ ہی وہ فقہ جانتا ہے چہ جائیکہ وہ فقیہ ہو، پہلے فقیہ النفس ہو کر تو دکھائے، یعنی: وہ شخص جو احکام کو ان کے شرعی دلائل سے جوڑتا ہے، یہ علماء شریعت کی سب سے عمدہ خوبی ہے۔

رہا مسئلہ حدیث کا، تو اُسے حدیث سے کیا سروکار۔ محدث ابوسعید سمان معترلی (۴۴۵ھ)

نے کہا تھا:

① دیکھئے: ذیل طبقات الحنابلہ، از ابن رجب حنبلی، (۴۲۹/۱)، و الاکمل فی التاريخ، از ابن الاثیر جوزی،

”مَنْ لَمْ يَكْتُبِ الْحَدِيثَ لَمْ يَتَغَرَّزْ بِحِلَاوَةِ الْإِسْلَامِ“^①۔

جس نے حدیث نہیں لکھا اس نے اسلام کی مٹھاس کا کوئی مزا نہیں چکھا۔

ربی بات کتاب اللہ کے فہم کی، تو وہ تو عقاب کے انڈوں سے بھی زیادہ نایاب ہے۔ اور میری اس بات سے تعجب نہ کریں کیونکہ یہ ائمہ سابقین کے شکوہ کا امتداد ہے۔ اسی قبیل سے امام ذہبی رحمہ اللہ کا یہ قول بھی ہے، فرماتے ہیں:

”وَأَمَّا الْيَوْمَ، فَقَدْ اتَّسَعَ الْخَرْقُ، وَقَلَّ تَحْصِيلُ الْعِلْمِ مِنْ أَفْوَاهِ الرِّجَالِ، بَلْ وَمِنَ الْكُتُبِ غَيْرِ الْمَعْلُوطَةِ، وَبَعْضُ الثَّقَلَةِ لِلْمَسَائِلِ قَدْ لَا يُحْسِنُ أَنْ يَتَهَجَّى“^②۔

ابہا معاملہ آج کا تو شگاف بہت بڑا ہو چکا ہے، اور براہ راست لوگوں کی زبانوں سے علم حاصل کرنا کم ہو گیا ہے بلکہ ایسی کتابوں سے بھی جن میں غلطیاں نہ ہوں، اور مسائل نقل کرنے والے بعض لوگ ایسے ہیں جو اچھی طرح ہیجے کرنا بھی نہیں جانتے۔

نیز ہدبہ بن خالد رحمہ اللہ (۲۳۵ھ) کی سیرت میں لکھتے ہیں^③:

عبدالان کہتے ہیں: میں نے عباس بن عبد العظیم کو فرماتے ہوئے سنا: یہ امیہ بن خالد کی کتابیں ہیں، یعنی جن سے ہدبہ بن خالد بیان کرتے ہیں۔

میں کہتا ہوں: ہدبہ نے اپنے بھائی خالد کے ساتھ علم حاصل کیا ہے اور کتابوں کے لکھنے اور اعراب و حرکات درست کرنے میں دونوں شریک رہے ہیں، اس لئے ان کے لئے جائز

① سیر اعلام النبلاء، از امام ذہبی، (۵۷/۱۸)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، (۲۲/۹)۔ (مترجم)

② سیر اعلام النبلاء، (۳۷۷/۱۱)۔

③ سیر اعلام النبلاء، (۹۹/۱۱)۔

و درست ہے کہ اپنے بھائی کی کتابوں سے روایت کریں۔ آج اگر گزرے ہوئے لوگ ہمیں دیکھتے کہ ہم کسی بھی لکھے ہوئے صحیفہ سے جو جاہل ترین شیخ کا اجازہ ہوتا ہے، سنتے ہیں اور اس کے دوسرے نسخے سے روایت کرتے ہیں جن دونوں کے درمیان بے شمار اختلاف اور طرح طرح کی غلطیاں ہوتی ہیں، تو کیا کہتے! چنانچہ ہمارا فاضل شخص حسب استطاعت اپنے حافظہ سے اس کی تصحیح کرتا ہے۔ ہمارا طالب علم بچوں کے نام لکھنے میں مشغول ہوتا ہے، ہمارا عالم لکھتا ہے اور ہمارا شیخ سوتا رہتا ہے۔ اور نوجوانوں کا ایک طبقہ مشابہت و نقالی اور گپ شپ کی دوسری وادی میں کھویا رہتا ہے، ہر بدعتی ہم سے اپنی بھڑاس نکال رہا ہے اور ہر مومن ہم پر تھوک رہا ہے، کیا یہ خس و خاشاک امت کے دین کا تحفظ کریں گے؟ اللہ کی قسم! ہرگز نہیں، اللہ تعالیٰ ہد بہ پر رحم فرمائے، آج ہد بہ جیسے لوگ کہاں ہیں؟ البتہ وہ حافظہ میں شعبہ جیسے نہیں ہیں، بات ختم ہوئی۔

اور اللہ تعالیٰ امام ابن رشد پر رحم فرمائے، وہ فرماتے ہیں:

”كَانَ الْعِلْمُ فِي الصُّدُورِ فَصَارَ الْآنَ فِي الثِّيَابِ“^(۱)

علم سینوں میں تھا مگر اب کپڑوں میں جا چکا ہے۔

رہی بات عملی کوتاہی کی: تو بہت سے دیکھنے والوں نے ایسے چہرے دیکھے ہیں جن پر معصیت کی ذلت و رسوائی اور نیک اخلاق اور اچھے طور طریقہ کی محتاجی چھائی ہوئی ہے۔ چنانچہ علم کے کسی بھی میدان میں آگے آنے والے بہتیرے ایسے ہیں جو داڑھیاں موٹڈ نے والے^(۲)، سونے کی انگوٹھی پہننے والے، تمباکو کھانے والے، سر کا کچھ حصہ موٹڈ کر

① خلاصۃ الاثر فی اعیان القرن الحادی عشر، از مجی، (۱/۲۷۵)۔

② مصریوں کے لہجے میں ”قرندل“ داڑھی موٹڈ نے والے کو کہتے ہیں، جیسا کہ ”الضوء اللمع“ (۱۰/۱۰۱) میں ہے۔

(قزع) بنانے والے ہیں، بلکہ نماز باجماعت میں بھی حاضر نہیں ہوتے، سوائے کبھی کبھار کے۔

اور اللہ تعالیٰ قاضی فارقی شافعی (۵۲۸ھ) پر رحم فرمائے، وہ تو میت کے قزع (باقیمانہ بال) کو بھی مونڈنے کے قائل تھے، کہتے تھے: جس طرح زندہ کے قزع (باقیمانہ بالوں) کو چھوڑنا مکروہ ہے اسی طرح مردہ کے باقیماندہ بالوں کو چھوڑنا بھی ناپسندیدہ ہے^①۔

اور جب یہ صورتحال ان چیزوں میں ہے جن کے ذریعہ مخلوق کا بالمشافہہ سامنا کیا جاتا ہے، تو اس کے علاوہ ان چیزوں میں کیا حال ہوگا جن میں اعتقادی افکار و نظریات پوشیدہ ہوتے ہیں، جن کی گندگی اور فساد عقیدہ سلف میں شامل ہونے سے مانع ہے۔ پہلے اور بعد میں ہمیشہ اختیار اللہ تعالیٰ ہی کا ہے۔

اور اللہ تعالیٰ امیر المؤمنین علی بن ابی طالب سے راضی ہو جن سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”هَتَفَ الْعِلْمُ بِالْعَمَلِ فَإِنْ أَجَابَهُ وَإِلَّا ارْتَحَلَ“^②۔

علم عمل کو آواز دیتا ہے، اگر وہ جواب دیدے (عمل کر لے) تو ٹھیک ورنہ رخصت ہو جاتا ہے۔

اور کسی نے کہا ہے^③:

① طبقات الشافعیہ، از امام ہی (۵۹/۷)۔

② دیکھئے: اقتضاء العلم العمل، از خطیب بغدادی، (ص: ۳۵، فقرہ: ۳۰۰)، وبغیۃ الطلب فی تاریخ حلب، از احمد بن عمر العدم، (۸/۳۶۳)، و تدریب الراوی فی شرح تقریب النوادی، از سیوطی، (۲/۳۵۷)۔ (مترجم)۔

③ یہ احمد بن علوان یعنی ہیں جو ایک بڑے صوفی تھے، ان کی وفات سنہ (۶۶۵ھ) میں ہوئی۔ (مترجم)

”علم ایک دعویٰ ہے، عالم دعویٰ دار ہے اور عمل اس کا گواہ ہے، لہذا جو اپنے دعویٰ پر گواہی پیش کرے گا مسلمانوں کے حق میں اسی کا فتویٰ درست ہوگا“^①۔

امام فرائیخی (سیکی بن زیاد بن عبداللہ) (۲۰۷ھ) نے فرمایا تھا:

”أَدَّبَ النَّفْسِ ثُمَّ أَدَّبَ الدَّرْسِ“^②

پہلے نفس کا ادب مطلوب ہے پھر درس کا ادب۔

اور سفیان ثوری رحمہ اللہ فرماتے تھے:

”تَعَوَّدُوا بِاللَّهِ مِنْ فِتْنَةِ الْعَابِدِ الْجَاهِلِ، وَفِتْنَةِ الْعَالِمِ الْفَاجِرِ، فَإِنَّ فِتْنَتَهُمَا فِتْنَةٌ لِكُلِّ مَفْتُونٍ“^③

جاہل عبادت گزار کے فتنہ سے اور بدعمل عالم کے فتنہ سے اللہ کی پناہ مانگو، کیونکہ ان دونوں کا فتنہ ہر شخص کے لئے فتنہ ہے۔

خلاصہ کلام اینکه دین پر استقامت دنیوی مفادات اور ناپائیدار مقاصد کے حصول سے کنارہ کش رہنے کا وسیلہ و ذریعہ ہے۔

چنانچہ امام (احمد بن محمد بن فضل ابن الحازن) دینوری رحمہ اللہ (۵۱۸ھ) کے یہ اشعار اس قسم کے بعض لوگوں کی حالت زار کی خوب عکاسی کرتے ہیں:

① دیکھئے: الکوکب الدری فی تراجم السادة الصوفیة، از علامہ مناوی، (۱/۱۴۰ نمبر: ۴۸۲)۔ (مترجم)

② المنتظم، از ابن الجوزی (۶/۲۸۲)، والعلل، از امام احمد (۲/۱۶۸)۔ نیز دیکھئے: الجامع لأخلاق الراوی و آداب السامع، از خطیب بغدادی، (۱/۳۰۳ فقرہ: ۶۵۲)، نیز دیکھئے: تاریخ بغداد، (۶/۳۵۳)۔ (مترجم)۔

③ الزہد و الرقائق لابن المبارک، (۲/۱۸)، و المدخل الی السنن الکبری، از بیہقی، (ص: ۳۳۵، فقرہ: ۵۴۴)، وطیة الاولیاء، از ابونعیم اصفہانی، (۷/۳۶)، و تہذیب الکمال فی أسماء الرجال، از مزنی، (۱۱/۱۶۸)، و البحر و التمدیل، از امام ابن ابی حاتم، (۱/۹۲)۔ (مترجم)

من يستقم يُحرم مناهُ ومن يزغ
يختصُّ بالإسعافِ والتمكينِ
انظر إلى الألفِ استقامَ ففاتهُ
عجمٌ وفازَ به اعوجاجُ النُّونِ^①

جو سیدھا رہے گا اپنی تمناؤں سے محروم کر دیا جائے گا، اور جو ٹیڑھا ہو گا اُسے خصوصی مدد اور مضبوطی سے نوازا جائے گا، الف کو دیکھ لو کہ سیدھا ہونے کے سبب اُسے نقطہ نہیں ملا اور ٹیڑھا ہونے کے سبب نون اُس سے کامیاب ہو گیا۔

یہ چند نمونے ہیں جن میں علمی دعویداروں کی اچھی حرکتوں کی مصیبتیں ہیں، اور ان شاء اللہ پڑھنے والا اس تحریر کو نمایاں اور بے نقاب کرنے والا دیکھے گا جو ان کی اچھی حرکتوں کو بے نقاب کرے گا اور ان کے عیوب و نقائص کی قلعی کھولے گا، تاکہ ان تباہ کن آفتوں سے بچانے کا ذریعہ اور ہر علم کے جھوٹے دعویدار کی حقیقت آشکارا کرنے والا ہو، اور یہ سب اللہ تعالیٰ اور اس کے دین و شریعت کی غیرت اور اس کی حمایت و نصرت کی راہ میں حصول اجر و ثواب کے لئے۔

ہر حیران و پریشان شخص جو عرصہ دراز سے تعالم (علمی ودعوتی خیانت) کے مرض میں مبتلا ہو اُس میں ٹھڈیوں تک ڈوب چکا ہو اور جو اُس کی راہ پر ابھی آغاز عشق میں ہو اُس سے اپیل ہے کہ وقت نکال کر اس رسالہ کو پڑھنے کی زحمت کرے اسے ٹلکلی باندھ کر دیکھتا رہے؛ کیونکہ یہ رسالہ اور وہ دو مخالف سمتوں میں ہیں، اگرچہ کہ یہ رسالہ اُسے آگ بگولا اور چراغ پا کر دے گا، اور اُسے ذلت و خواری کی کھائیوں میں پھینک دے گا، چنانچہ ذلت اُسے اپنے

① دیکھئے: وفیات الأعیان، از ابن خلکان، ۱/ ۱۴۹، والوانی بالوفیات، از صفدی، (۸/ ۵۲)۔ (مترجم)

پیروں تلے روندے گی، اپنے دانتوں سے چبائے گی اور وہ اپنی مجرمانہ کثرت کی بیڑیوں میں بندھا ہوگا، کیونکہ وہ محض خیالی وجود میں زندہ ہے اپنے دین، قیمت، اور ادب و اخلاق میں مردہ ہے، اور وہ اپنی آدمیت کی طرف ہرگز نہیں لوٹ سکتا جب تک کہ اپنی علمی خیانت سے براءت نہ کر لے اور اُس کی آفتوں سے بچ نہ جائے ساتھ ہی اُس کے پاس ایک خاصی مقدار میں ایمان، تقویٰ اور حق و خیر میں ہمت و شجاعت بھی ہو۔ اور یہ رسالہ سب سے پہلے اُس کی ”علمی دعویداری“ کے وہی و خیالی مسئلہ کو پکڑ کر اُسے مریض بنادے گا اور ہلاک کر دے گا یہاں تک کہ وہ اپنی بڑی موت مر جائے گا۔

نتیجہ میں ہر شہر و دیہات میں علم و فضائل کے پرستاروں کے لئے مجد و شرافت کا بلند مقام باقی رہے گا۔

اور ان شاء اللہ ”ایک شخص میں کئی شخصیات“ کے نظریہ یعنی علمی ودعوتی خیانت کی شخصیت، تقیہ کی شخصیت اور حق کے نام پر نرم جوئی کی شخصیت کے حاملین کے پہلوؤں میں بیٹھے ہوئے تبریری نظریہ کو نیست و نابود کر دے گا۔

ایک شخص میں ”کئی شخصیات“ کا نظریہ بڑا عجیب و غریب اور سطحی نظریہ ہے جو امت کو الحاد و بے دینی کی طرف لے جاتا ہے، اس کے فضائل و مناقب چوس کر اور اُسے بے وقعت بنا کر حد درجہ ذلت و خواری اور گراؤ و پستی میں دھکیل دیتا ہے، نیز اُسے تفرق و تشدد کی گہرائیوں میں پھینک کر دوسروں کے ساتھ ضم اور تحلیل ہو جانے پر آمادہ کرتا ہے۔ درانحالیکہ یہ نظریہ جانوروں کے دائرے اور مویشیوں کے باڑے میں رہتا ہے، اس کے نتیجہ میں گھٹیا حاجت والے کا مقصد محفوظ ہو جاتا ہے اور وہ اس شکاری کرگس (گدھ) کی طرح زندگی گزارتا ہے جسے صرف اپنے جانوروں اور لذیذ خوراک سے غرض ہوتی ہے۔

البتہ یہ نظریہ جس کا ایک حصہ علمی ودعوتی خیانت ہے ایک تثلیثی پیداوار ہے جو امت کو اعراف کے میدان میں لاکھڑا کرتا ہے، کیونکہ یہ طاق کا شیطان^① اور دینداروں کو دین سے بے دخل کرنے اور ایمان کی کڑیوں کو تار تار کرنے میں طلاق بتہ (حتمی نتیجہ) ہے۔

در اصل مارنے، دھوکہ دینے، مٹی میں لت پت کرنے اور لمبی لمبی جھوٹی امیدیں دلانے کا راستہ وہ کانٹا ہے جو ناقابل برداشت ہے اور وہ غضبناک جھٹکا ہے جس سے پہلے عارفین اور بصیرتمندوں کا صبر بکھر جاتا ہے، رہا مسئلہ عوام الناس کا تو وہ علانیہ دشمنی سے ہی حرکت میں آتے ہیں۔ رہیں خفیہ آوازیں تو وہ اپنا کام کرتی ہیں مگر اسی وقت بیدار کر پاتی ہیں جب خسارہ کا وقت آن پڑتا ہے؟

کوئی مردہ عالم اور بیکے ہوئے جاہل کی بابت ہماری مدد فرمائے؟



① یہ محمد بن لقمان کا لقب ہے جس کی پارٹی کا لقب ”شیطانی“ ہے، کیونکہ وہ اور اس کی پارٹی - اللہ کی ان پر لعنت ہو - کہتی ہے: ”اللہ تعالیٰ ابو مسلم خراسانی میں حلول کر گیا ہے“۔ (التعلیم والارشاد (ص: ۱۷۸)۔)

علمی ودعوتی خیانت کے مظاہر

① فتویٰ میں علمی خیانت:

فتویٰ تپتا ہوا انگارا ہے، اس کے باوجود آپ جو چاہیں منحرف، بے دلیل، بے سروپا، آزاد، تحقیق و جستجو سے عاری، محض جرات و جسارت پر مبنی فتوے سنتے جائیں، جو مخلوق کو مشقت میں ڈالتے ہیں، حلق سے نیچے نہیں اترتے، حق کی بنیادوں پر قائم نہیں ہوتے، بلکہ حق و باطل کی بنیادوں پر بھی مبنی ہوتے ہیں، چنانچہ یہ مقتیان انتظار میں ہوتے ہیں کہ ذمہ دار اُسے شریعت مطہرہ کی روشنی میں وجہ جواز فراہم کرنے کے لئے تصرف کرے، حتیٰ کہ بعض بڑے مزدوروں نے اُن کا مذاق اڑاتے ہوئے کہا: ”ایک چوزہ کے عوض فتویٰ“۔

اس کی سب سے بڑی دلیل نظام فتویٰ کا اضطراب اور مقتیوں کا مسلسل اختلاف و انتشار میں پڑے رہنا ہے۔

اسی قبیل سے وہ رویہ بھی ہے جو آپ بعض علم سے نسبت رکھنے والوں کے حالات دیکھتے ہیں چنانچہ آپ اُسے دیکھیں گے وہ اپنے دونوں پیروں کو علمی ودعوتی خیانت کے میدان میں گھسیڑ دیتا ہے، اپنے بالمقابل کسی کو عشرِ عیش نہیں سمجھتا، اُس چیز سے خوش ہوتا ہے جس سے عقلمند کو تکلیف پہنچتی ہے، مستفتی کو بلا جواب لوٹانے کی جسارت کرنے سے احتراز کرتا ہے، نتیجہً بلا علم اللہ تعالیٰ پر بولنے کی جرات و جسارت کرتا ہے۔ اور ان گھسی پٹی معلومات کی بنیاد پر فتوے دیتا ہے جس پر زمانہ گزر چکا ہے، اُسے اتنا پتہ نہیں ہوتا کہ کتابوں کے اندر سے

معلومات کیسے نکالے، محض ظن و گمان پر تکیہ کرتا ہے جبکہ گمان سب سے بڑا جھوٹ ہے، بلکہ آپ دیکھیں گے کہ وہ سوال مکمل ہونے سے پہلے جواب دینا شروع کر دیتا ہے۔ اللہ فلاح علیم کی ذات پاک ہے۔ دائیں بائیں جانب مڑتا ہے، ٹیپ ٹاپ اور تراش تراش کا مظاہرہ کرتا ہے^①، اپنے شکستہ بناوٹی جواب پر اترتے ہوئے حاضرین کو میم کی درمیانی سفیدی سے کم یا کمینہ کے سینہ سے تنگ وقت میں ان مسائل کا جواب دیتا ہے جن کا اسلام کے بڑے بڑے علماء اور چوٹی کے ائمہ جواب دینے سے توقف کرتے ہیں۔

فقہ منصور بن اسماعیل متیمی شافعی (۳۰۶ھ) نے کیا خوب کہا ہے^②:

وَقَالَ الطَّانِزُونَ لَهُ فَقِيه

فَصَعَّدَ حَاجِبِيهِ بِهِ وَتَاهَا

وَأَطْرَقَ لِلْمَسَائِلِ أَيُّ بَأْتِي

وَلَا يَدْرِي لِعَمْرِكَ مَا طَحَّاهَا^③

طنز و مذاق کرنے والوں نے اُسے فقیہ کہا تو اُس نے اپنے نگاہیں اٹھائی اور اترانے لگا، اور مسائل کے سامنے سر جھکا کر غور کرنے لگا کہ میں (ابھی جواب دیتا ہوں)، حالانکہ درحقیقت وہ ”ماٹھا“ بھی نہیں جانتا۔

① یعنی تم اُس کی آواز سنو گے اور ٹیپ ٹاپ دیکھو گے۔ یہ عربوں کے امثال میں سے ہے جیسا کہ ”سمط اللالی، از: امام عبد اللہ بکری اندلسی (۳۸۷ھ) (۱/۲۲۶) میں ہے۔

② ان کے کچھ رواں دواں متداول اشعار ہیں، ان میں سے یہ شعر بھی ہے: ”لِي حِيلَةٌ فِيمَنْ يَنْمُ“ (دونوں مصرعے)۔ دیکھئے: سیر اعلام النبلاء (۱۳/۲۳۸)۔

③ الدر الفريد وبيت القصيد، از محمد مستنصحي، (۱۱/۹۱، نمبر: ۱۴۹۲۱)۔ (مترجم)

امام ابن القیم رحمہ اللہ نے فرمایا^(۱):

بعض علماء نے کہا ہے:

”فتویٰ دہی کا حریص، اس کی طرف سبقت کرنے والا اور ہمیشہ اسی میں لگے رہنے والا زیادہ تر قلتِ توفیق اور اپنے معاملہ میں اضطراب و حیرانی کا شکار ہوتا ہے۔ اور اگر اُسے ناپسند کرنے والا ہو، خود اس کی چاہت نہ کرے، بلکہ اس سے بچنے کی گنجائش نہ ہو، اور اُسے دوسرے کے حوالہ کرنے کی قدرت ہو، تو اللہ کی جانب سے اس کی مدد زیادہ ہوتی ہے اور اس کے فتوؤں اور جوابات میں درستی غالب ہوتی ہے“^(۲)۔

بشر بن حارث حافی بغدادی رحمہ اللہ (۱۵۰-۲۲۷ھ) نے فرمایا:

”مَنْ أَحَبَّ أَنْ يُسْأَلَ، فَلَيْسَ بِأَهْلٍ أَنْ يُسْأَلَ“^(۳)۔

جو چاہے کہ اس سے سوال کیا جائے، وہ سوال کئے جانے کا اہل نہیں!

اور امام ابن عبد البر رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”أَخْبَرَنِي رَجُلٌ أَنَّهُ دَخَلَ عَلَى رِبْعَةَ بِنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ فَوَجَدَهُ يَبْكِي،

فَقَالَ لَهُ: مَا يَبْكِيكَ؟ وَارْتَأَى لِيَكَاثِهِ، فَقَالَ لَهُ: أُمُصِيبَةُ دَخَلَتْ عَلَيْكَ؟ فَقَالَ:

لَا، وَلَكِنْ اسْتَفْتَيْتَنِي مَنْ لَا عِلْمَ لَهُ، وَظَهَرَ فِي الْإِسْلَامِ أَمْرٌ عَظِيمٌ. قَالَ رِبْعَةُ:

وَلَبَعْضُ مَنْ يُفْتِي هَا هُنَا أَحَقُّ بِالسَّجْنِ مِنَ السَّرَّاقِ“^(۴)۔

① بدائع الفوائد، (۲/۳۷۷)، نیز دیکھئے: اعلام الموقعین، (۴/۲۰۷)۔

② یقول شیخ الشافعی عبد الواحد بن الحسین صیری (۴۰۵ھ) اور امام خطیب بغدادی کا ہے دیکھئے: صفحہ المفتی والمستفتی،

(ص: ۱۴۱)، والفقیہ والمفتی از خطیب بغدادی، (۲/۳۵۰)۔ (مترجم)

③ دیکھئے: جامع بیان العلم وفضلہ، (۲/۱۰۶۶-۲۰۶۰)، والفقیہ والمفتی، از خطیب بغدادی، (۲/۳۵۳)۔ (مترجم)۔

④ دیکھئے: جامع بیان العلم وفضلہ، (۲/۱۲۲۵، فقرہ: ۲۴۱۰)۔ (مترجم)

مجھے ایک شخص نے بتلایا کہ وہ امام ربیعہ بن ابوعبدالرحمن الرائی (۱۳۶ھ) کے پاس گیا تو دیکھا کہ وہ رو رہے ہیں، پوچھا: آپ کیوں رو رہے ہیں؟ اور انہیں رو تا دیکھ کر گھبرا گیا، کہا: کیا آپ پر کوئی مصیبت آگئی ہے؟ انہوں نے فرمایا: نہیں، بلکہ ایسے شخص سے فتویٰ پوچھا گیا ہے جسے اس کا علم نہیں ہے! اور اسلام میں ایک بہت بڑی بات ظاہر ہو گئی ہے۔ امام ربیعہ نے مزید فرمایا: یہاں فتویٰ دینے والے کچھ لوگ چوروں سے زیادہ قید کئے جانے کے مستحق ہیں۔

بعض علماء نے کہا ہے: ^(۱)

”اگر امام ربیعہ ہمارے دور، بلا علم کے فتویٰ دہی کے منصب پر فائز و قابض ہونے، زبردستی اس کی طرف ہاتھ بڑھانے، اور نا تجربہ کاری، بد کرداری اور باطن کی نہوست کے باوجود جہالت و جرأت کے ساتھ اُس پر چڑھ دوڑنے کو دیکھتے تو کیا کہتے؟ جبکہ وہ اہل علم کے درمیان پھوہڑ یا اجنبی ہوتا ہے چنانچہ اُسے کتاب و سنت اور آثارِ سلف کا سرے سے کوئی علم ہوتا ہے نہ وہ اچھی طرح جواب دے سکتا ہے، اور اگر کبھی تقدیر شامل حال ہو جائے تو آپ دیکھیں گے اس کا فتویٰ یہ ہو گا کہ: فلاں بن فلاں ایسے ہی کہتے ہیں۔

يَكْذِبُونَ لِلْإِفْتَاءِ بَاعًا قَصِيرَةً

وَأَكْثَرُهُمْ عِنْدَ الْفَتَاوَى يُكْذِلُكَ ^(۲)

① دیکھئے: صفۃ المفتی والمستفتی، از نجم الدین احمد بن حمدان حنبلی (۶۹۵ھ)، (ص: ۱۴۲)، نیز دیکھئے: تعظیم الفتیاء، از امام ابن الجوزی، (ص: ۱۱۳، نمبر: ۴۶)، و آداب المفتی والمستفتی، ابن الصلاح، (ص: ۸۵)۔ (مترجم)

② دیکھئے: إعلام الموقعین عن رب العالمین، از ابن القیم (۶/۱۱۸)، و الفکر السامی فی تاریخ الفقہ الاسلامی، از محمد بن حسن الحنفی القاسی (۲/۴۸۹)۔ (مترجم)

لوگ فتویٰ دہی کے لئے چھوٹے ہاتھ بڑھاتے ہیں اور ان میں سے زیادہ تر لوگ فتوؤں کے وقت کہتے ہیں: فلاں نے ایسا ہی کہا ہے۔

اور ان میں سے بیشتر کی حیثیت ویسی ہی ہے جیسے علامہ ابو محمد ابن حزم رحمہ اللہ (۴۵۶ھ) نے بیان کیا ہے، فرماتے ہیں: ^①:

”ہمارے یہاں اندلس میں ایک کم علم مفتی تھا، وہ اس وقت تک فتویٰ نہیں دیتا تھا جب تک کہ کوئی اس سے پہلے جواب نہ لکھ دے، چنانچہ وہ اس جواب کے نیچے لکھ دیتا تھا: میرا جواب شیخ کے جواب کی طرح ہے، ایک مرتبہ ایسا اتفاق ہوا کہ کسی جواب میں دو مفتیوں کا تعارض ہو گیا، تو اس نے ان دونوں کے نیچے لکھ دیا: میرا جواب دونوں مفتیوں کے جواب کی طرح ہے! تو اس سے کہا گیا: ان دونوں علماء کا تعارض ہے۔ تو اس نے کہا: جیسے ان دونوں کا تعارض ہے ویسے ہی میں بھی متعارض ہوں۔

اللہ تعالیٰ نے ہر عالم، سردار و ذمہ دار اور فاضل شخصیت کے مقابل ایسے شخص کو کھڑا کیا ہے جو اس کی مشابہت ظاہر کرتا ہے، اور جہلاء اور انہی کی اکثریت ہے۔ اُسے اُس کا مد مقابل اور ہم پلہ سمجھتے ہیں، نیز یہ کہ وہ میدان میں اُس کے شانہ بشانہ چل رہا ہے، اور مقابلہ آرائی میں دونوں کی مثال ہم پلہ گھوڑوں جیسی ہے؛ بالخصوص جب وہ آستین (دامن) لمبی کر لے، گدھی کی دم کی طرح اپنے پیچھے لمبے گیسو لٹکا لے، چرب زبانی کرے اور اس کے لئے لمبا چوڑا میدان گھوڑ سواروں سے خالی ہو جائے۔

اور کسی نے کیا خوب کہا ہے:

① دیکھئے: الاحکام فی اصول الاحکام، از امام ابن حزم، (۶/۷۵-۷۷)۔ (مترجم)

وَلَوْ لَبَسَ الْحِمَارُ ثِيَابَ حَزْرٍ

لَقَالَ النَّاسُ: يَا لَكَ مِنْ حِمَارٍ^①

اگر گدھا ریشم کے کپڑے پہن لے تو لوگ اسے بھی کہیں گے: واہ تو کیا گدھا ہے!

اس قسم کے لوگوں سے علم و فضل کی بنا پر نہیں بلکہ شکل و صورت کی بنا پر اور اہلیت و لیاقت کی بنا پر نہیں عہدہ و مناصب کی بنا پر فتوے پوچھے جاتے ہیں، اور ان کے پاس جاہلوں نادانوں کے جھگٹے اور ان کی طرف اُن سے بھی بڑے جاہلوں کی سبقت نے انہیں دھوکے میں ڈال رکھا ہے، حقوق اُن کے بارے میں اللہ سے آہ و بکا کر رہے ہیں اور احکام اُن کی بابت اپنے نازل کرنے والے (اللہ) سے نالہ و فریاد کر رہے ہیں۔

لہذا جو شخص جرات و جسارت کے ساتھ کسی فتویٰ، یا قضاء و فیصلہ یا تعلیم و تدریس کے منصب پر فائز ہونے کا اقدام کرے گا جس کا وہ اہل نہیں ہے وہ مذمت کا مستحق ہوگا اور اس کا فتویٰ یا فیصلہ قبول کرنا حلال نہ ہوگا، یہ دین اسلام کا فیصلہ ہے:

وَإِنْ رَغِمَتْ أَنُوفٌ مِنْ أَنَاسٍ

فَقُلْ يَا رَبِّ! لَا تَرْغِمْ سِوَاهَا

اگرچہ کچھ لوگوں کی ناکیں خاک آلود ہوں، تو دعاء کرو: اے پروردگار! اس کے علاوہ کو خاک آلود نہ کرنا۔

امام ابن القیم رحمہ اللہ کی بات ختم ہوئی^②۔

① دیکھئے: الدر الفرید و ہیئت القصید، از محمد المستعصمی، (۱۰/۳۰۶، نمبر: ۱۵۶۱۶)، والتمثل والمحاورة، از ابو منصور

الشعالی، (ص: ۳۳۵)۔ (مترجم)

② دیکھئے: إعلام الموقعین عن رب العالمین، (۶/۱۱۹)۔ (مترجم)

اسی طرح امام شافعی رحمہ اللہ "الاعتصام" (۲/ ۱۷۲-۱۷۵) میں "مبحث: اہل قبلہ کے مابین اختلاف" کے تحت فرمان باری تعالیٰ:

﴿وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ ۝ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ ۚ﴾ [ہود: ۱۱۸، ۱۱۹]۔

وہ تو برابر اختلاف کرنے والے ہی رہیں گے۔ بجز ان کے جن پر آپ کا رب رحم فرمائے۔

کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"مفسرین کی ایک جماعت کا کہنا ہے کہ آیت کریمہ میں "اختلاف کرنے والوں" سے مراد اہل بدعت ہیں اور "جن پر آپ کے رب کی رحمت ہوتی ہے" ان سے مراد اہل سنت ہیں، لیکن اس ستماب کی ایک اصل و بنیاد ہے جو سابق نوشتہ تقدیر کی طرف لوٹتی ہے مطلق طور پر نہیں، بلکہ قرآن کریم کے اتارے جانے کے ساتھ ساتھ عبارت تفسیر کی محتمل ہے، اور اس کی تفصیل بیان کرنا ضروری ہے۔

اس لئے جان لیں کہ بعض کلی قواعد میں اختلاف علم شریعت کے بتحرین، اس کی اتھاہ گہرائی میں غوطہ زنی کرنے والوں اور اُس کے مراجع و مصادر جاننے والوں کے درمیان جاری ہونے والے عادی امور میں واقع نہیں ہوتا۔

اس کی دلیل یہ ہے کہ اس پر پہلے دور اور دوسرے دور کے زیادہ تر حصہ کا اتفاق رہا ہے، درحقیقت ان کا اختلاف اُس قسم میں واقع ہوا ہے جس سے ابھی فراغت ہوئی ہے، بلکہ مذکورہ صفت کا ہر اختلاف جو اس کے بعد واقع ہوا ہے اس کے (درج ذیل) تین اسباب ہیں جو کبھی سب اکٹھا ہو جاتے ہیں اور کبھی جدا ہو جاتے ہیں:

پہلا سبب: یہ کہ انسان خود سوچے یا اس کے بارے میں عقیدہ رکھا جائے کہ وہ اہل علم اور

دین میں اجتہاد کرنے والوں میں سے ہے۔ جبکہ وہ اس درجہ تک نہ پہنچا ہو۔ لہذا اس پر عمل کرے، اور اپنی رائے کو حتمی رائے اور اپنے اختلاف کو اختلاف شمار کرے، لیکن کبھی یہ کسی جزئی یا فرعی مسائل میں ہوتا ہے؛ اور کبھی دین کے اصولوں میں سے کسی اصول میں سے ہوتا ہے۔ خواہ وہ اعتقادی اصولوں میں سے ہو یا علمی اصولوں میں سے۔ چنانچہ آپ اُسے کبھی دیکھیں گے وہ شریعت کے کلی اصولوں کو تباہ کر کے اس کے بعض جزئیات کو اپناتا ہے، یہاں تک اُس کے معانی کا احاطہ اور اس کے مقاصد کی گہری فہم کے بغیر بظاہر جو کچھ اس کے سامنے ظاہر ہوتا ہے اُسے اُسی کا حصہ بنا دیتا ہے، اور یہی نو ایجاد بدعت ہے، اور نبی کریم ﷺ کی صحیح حدیث نے اسی بات کی تنبیہ کی ہے، ارشاد ہے:

”لَا يَقْبِضُ اللَّهُ الْعِلْمَ انْتِزَاعًا يَنْتَزِعُهُ مِنَ النَّاسِ، وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضِ الْعُلَمَاءِ، حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ عَالِمٌ اتَّخَذَ النَّاسُ رُؤُسَاءَ جُهَالًا، فَسُئِلُوا، فَأَفْتَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ، فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا“^①۔

اللہ تعالیٰ کبھیج کر علم نہیں اٹھائے گا کہ لوگوں (کے دلوں) سے کبھیج لے، بلکہ علماء کو اٹھا کر علم اٹھالے گا، یہاں تک کہ جب کسی عالم کو باقی نہ رکھے گا، تو لوگ جاہل سردار مقرر کر لیں گے، جن سے سوال کیا جائے گا، اور وہ علم کے بغیر فتویٰ دیں گے، چنانچہ وہ خود گمراہ ہوں گے اور لوگوں کو بھی گمراہ کریں گے۔

بعض اہل علم نے کہا ہے کہ: اس حدیث کا انداز بتلاتا ہے کہ لوگ کبھی بھی اپنے علماء کی جانب سے فساد و گمراہی کا شکار نہیں ہوں گے، بلکہ ان کے درمیان بگاڑ و گمراہی تب آئے گی

① صحیح ابن حبان، حدیث: (۶۷۱۹)، صحیح مسلم، کتاب العلم، باب رفع العلم وقبضہ، (۴/۲۰۵۸)، حدیث:

جب اُن کے علماء کی موت ہو جائے گی تو وہ لوگ فتویٰ دیں گے جو علماء نہیں ہوں گے، لہذا لوگ اس کے سبب گمراہ ہوں گے۔

اور اس معنی کی تعبیر کچھ اس طرح کی گئی ہے، چنانچہ کسی نے کہا ہے:

”مَا حَانَ أَمِينٌ قَطُّ وَلَكِنَّهُ اِتَّمَنَ غَيْرَ أَمِينٍ فَحَانَ“^(۱)۔

کسی امانت دار نے کبھی خیانت نہیں کی، بلکہ غیر امین کو امانت دیدیا تو وہ خیانت کر بیٹھا۔
کہا: اور ہم کہتے ہیں:

”مَا اِبْتَدَعَ عَالَمٌ قَطُّ، وَلَكِنَّهُ اسْتَفْتِيَ مَنْ لَيْسَ بِعَالِمٍ“۔

کسی عالم نے کبھی بدعت ایجاد نہیں کی، بلکہ اس شخص سے فتویٰ پوچھ لیا گیا جو عالم نہیں ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا:

”ایک دن امام ربیعہ بن ابوعبدالرحمن رحمہ اللہ بازار و قطار رو رہے تھے، تو ان سے پوچھا گیا: کیا آپ پر کوئی مصیبت آگئی ہے؟ فرمایا: نہیں! بلکہ اس شخص سے فتویٰ پوچھا گیا ہے جو عالم نہیں ہے“^(۲)۔

اور صحیح بخاری میں (*) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”قَبْلَ السَّاعَةِ سِنُونَ خِدَاعًا، يُصَدِّقُ فِيهِنَّ الْكَاذِبُ، وَيُكَذِّبُ فِيهِنَّ الصَّادِقُ، وَيَخُونُ فِيهِنَّ الْأَمِينُ، وَيُؤْتِنُ الْخَائِنُ، وَيَنْطِقُ فِيهِنَّ“

① یقول عمر رضی اللہ عنہ کی جانب منسوب کیا گیا ہے، دیکھئے: الحوادث والبدع، از ابو بکر طوسی، (ص: ۷۷)۔ (مترجم)

② دیکھئے: البیان والتحصیل، از ابن رشد قرطبی، (۱۷/۱۱)۔ (مترجم)

الرُّؤْيُصَةُ“^(۱)۔

قیامت سے پہلے دھوکے والے سال آئیں گے، اُن میں جھوٹے کو سچا مانا جائے گا، سچے کو جھٹلایا جائے گا، امانت دار کو خائن سمجھا جائے گا اور خائن کو امانتدار مانا جائے گا، اور ان میں رویہ مضبوط ہو لے گا۔

علماء نے کہا کہ: رویہ مضبوط وہ پست و حقیر آدمی ہے جو عوام الناس کے مسائل میں گفتگو کرے، یعنی گویا وہ عوام الناس کے مسائل میں بولنے کا اہل نہ ہو گا پھر بھی بات کرے گا۔ اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”قَدْ عَلِمْتُ مَتَى يَهْلِكُ النَّاسُ، إِذَا جَاءَ الْفَقْهُ مِنْ قَبْلِ الصَّغِيرِ اسْتَعَصَى عَلَيْهِ الْكَبِيرُ، وَإِذَا جَاءَ الْفَقْهُ مِنْ قَبْلِ الْكَبِيرِ تَابَعَهُ الصَّغِيرُ فَاهْتَدَى“^(۲)۔

مجھے خوب معلوم ہے کہ لوگ کب ہلاک ہوتے ہیں! جب علم چھوٹے کی طرف سے آئے اور بڑے کے لئے گرانی اور مشقت کا باعث ہو (تو بگاڑ پیدا ہوتا ہے)، اور جب علم بڑے کی طرف سے آئے اور چھوٹا اس کی پیروی کر لے تو دونوں ہدایت یاب ہو جاتے ہیں۔

نیز عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

(۱) (*) نوٹ: یہ حدیث بخاری میں نہیں ہے، البتہ کتب سنن وغیرہ کے مصنفین نے اپنی کتابوں میں روایت کیا ہے، دیکھئے: مند احمد، (حدیث: ۹۱۲، ۸۴۵۹، ۱۳۲۹۸)، سنن ابن ماجہ، (حدیث: ۴۰۳۶)، و متدرک حاکم، (حدیث: ۸۴۳۹، ۷۵۶۴)، و معجم کبیر، از طبرانی، (حدیث: ۱۲۳، ۱۲۵)، و معجم اوسط، (حدیث: ۳۲۵۸)، و مسند بزار، (حدیث: ۳۲۴۰)، و مسند ابویعلیٰ الموصلی، (حدیث: ۳۷۱۵)، علامہ البانی رحمہ اللہ اور مند احمد کے محققین نے اسے حسن قرار دیا ہے، دیکھئے: السلسلۃ الصحیحہ، (حدیث: ۱۸۸۷، ۲۲۵۳)، و صحیح الجامع، (حدیث: ۳۶۵۰)۔ (مترجم)

(۲) دیکھئے: جامع بیان العلم و فضلہ، (۱/۶۱۵، نمبر: ۱۰۵۵، ۱۰۵۶)، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسے فتح الباری میں صحیح قرار دیا ہے، دیکھئے: (۱۳/۳۰۱، ۳۰۱)۔ (مترجم)

”لَا يَزَالُ النَّاسُ بِخَيْرٍ مَا أَخَذُوا الْعِلْمَ مِنْ أَكْبَرِهِمْ، فَإِذَا أَخَذُوهُ عَنْ أَصَاغِرِهِمْ وَشَرَارِهِمْ هَلَكُوا“^①۔

لوگ ہمیشہ خیر و بھلائی میں رہیں گے جب تک علم اپنے اکابر (بڑوں) سے لیں گے، اور جب اُسے اپنے چھوٹوں سے اور برے لوگوں سے لیں گے تو ہلاک ہو جائیں گے۔
 علماء کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ کا ”صغار“ (چھوٹوں) سے کیا مراد ہے؛ چنانچہ عبد اللہ بن المبارک رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس سے مراد اہل بدعت ہیں، یہ بات حقیقت کے مطابق ہے کیونکہ اہل بدعت علم میں بہت چھوٹے ہیں اور اسی لئے وہ بدعتی بن گئے۔

اور علامہ باجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس بات کا بھی احتمال ہے کہ اصاغر سے مراد وہ لوگ ہوں جن کے پاس علم نہیں ہے۔ کہتے ہیں: عمر رضی اللہ عنہ چھوٹوں سے مشورہ کیا کرتے تھے حالانکہ ان کی مجلس مشاورت میں ادھیڑ عمر والے اور جوان سال ہر عمر کے علماء صحابہ شریک رہتے تھے۔ نیز فرماتے ہیں: اس بات کا بھی احتمال ہے کہ اصاغر سے مراد وہ لوگ ہوں جن کی کوئی قدر و حیثیت نہ ہو، اور ایسا تب ہی ہو سکتا ہے جب دین و اخلاق اور ادب و مروت کو پس پشت ڈال دیا جائے، ورنہ دین و اخلاق کی پابندی کرنے والے کا معاملہ اونچا اور ان کی قدر و منزلت بلند ہونا ضروری ہے۔

اس تفسیر کی وضاحت اس روایت سے بھی ہوتی ہے جسے ابن وہب نے مقطوع سند کے ساتھ حسن سے روایت کیا ہے، فرماتے ہیں:
 حسن بصری رحمہ اللہ نے فرمایا:

① جامع بیان العلم وفضلہ، (۱/۶۱۵-۶۱۶ نمبر: ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹)۔ (مترجم)

”الْعَامِلُ عَلَى غَيْرِ عِلْمٍ كَالسَّالِكِ عَلَى غَيْرِ طَرِيقٍ، وَالْعَامِلُ عَلَى غَيْرِ عِلْمٍ يُفْسِدُ أَكْثَرَ مِمَّا يُصْلِحُ، فَاطْلُبُوا الْعِلْمَ طَلَبًا لَا تُضَيِّرُوا بِالْعِبَادَةِ، وَاطْلُبُوا الْعِبَادَةَ طَلَبًا لَا تُضَيِّرُوا بِالْعِلْمِ؛ فَإِنَّ قَوْمًا طَلَبُوا الْعِبَادَةَ وَتَرَكُوا الْعِلْمَ حَتَّى خَرَجُوا بِأَسْيَافِهِمْ عَلَى أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ ﷺ، وَلَوْ طَلَبُوا الْعِلْمَ لَمْ يَدْهَمُ عَلَى مَا فَعَلُوا“^①۔

علم کے بغیر عمل کرنے والا غلط راستے پر چلنے والے کی طرح ہے، اور علم کے بغیر عمل کرنے والا جتنی اصلاح کرتا ہے اُس سے زیادہ بگاڑ پیدا کرتا ہے، لہذا علم ایسے حاصل کرو کہ عبادت کو نقصان نہ پہنچاؤ اور عبادت ایسے کرو کہ علم کو نقصان نہ پہنچاؤ، کیونکہ کچھ لوگوں نے عبادت کی جستجوئی اور علم چھوڑ دیا، اس کا انجام یہ ہوا کہ امت محمدیہ ﷺ کے خلاف اپنی تلواروں سے بغاوت کر بیٹھے، جبکہ اگر علم حاصل کرتے تو علم انہیں اس کام کی رہنمائی نہ کرتا۔

یعنی خوارج، واللہ اعلم۔ کیونکہ انہوں نے قرآن پڑھا مگر اس میں تفقہ حاصل نہ کیا جیسا کہ حدیث رسول ﷺ ”يَقْرَءُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيهِمْ“ (وہ قرآن پڑھیں گے جو اُن کے زخروں سے آگے نہ جائے گا) نے اشارہ کیا ہے۔

اور مکحول سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”تَفَقَّهُ الرِّعَاعِ فَسَادُ الدِّينِ، وَتَفَقَّهُ السَّفَلَةِ فَسَادُ الدُّنْيَا“^②۔

نادان اور کم عمر لوگوں کے علم سیکھنے میں دین کا بگاڑ ہے اور پست لوگوں کے علم سیکھنے میں دنیا کی بربادی ہے۔

اور فریابی نے فرمایا: سفیان ثوری رحمہ اللہ جب ان نبطیوں کو علم لکھتے ہوئے دیکھتے تو ان

① مفتاح دار السعادة از ابن القیم (۸۳/۱) مختصر نصیحة أهل الحديث، (۱۵۵)۔ (مترجم)

② اس قول کا حوالہ (ص: ۷۱) میں گزر چکا ہے۔

کے چہرے کی رنگت بدل جاتی، میں نے ان سے کہا: اے ابو عبد اللہ! میں آپ کو دیکھتا ہوں کہ جب آپ ان لوگوں کو علم لکھتے ہوئے دیکھتے ہیں تو آپ کو بہت گراں محسوس ہوتا ہے! تو انہوں نے فرمایا:

”كَانَ الْعِلْمُ فِي الْعَرَبِ وَفِي سَادَاتِ النَّاسِ، وَإِذَا حَرَجَ عَنْهُمْ وَصَارَ إِلَى هَؤُلَاءِ النَّبِطِ وَالسَّفَلَةِ غُيِّرَ الدِّينُ“^①۔

علم عربوں میں اور سرداروں میں تھا، مگر جب ان سے نکل کر ان بنطیوں اور پست لوگوں میں آگیا تو دین ہی بدل دیا گیا!

ان آثار کو بھی جب مذکورہ تفسیر پر محمول کیا جائے گا تو وہ درست اور صحیح ہوں گے، کیونکہ بظاہر سب ایک دوسرے کے مشابہ اور باہم ملتے جلتے ہیں، اور شاید اگر آپ اہل کلام (عقل پرست) بدعتیوں کا یا ان میں سے اکثریت کا جائزہ لیں گے تو انہیں مختلف قوموں کے قیدیوں اور غلاموں میں سے پائیں گے، نیز ان لوگوں میں سے پائیں گے جن کی اصل زبان عربی نہیں ہے، چنانچہ اسی کے نتیجے میں اللہ کی کتاب کو غلط سمجھا جاتا ہے، جیسے مقاصد شریعت کا علم نہ رکھنے والا اُسے حقیقت کے خلاف سمجھتا ہے۔ (علامہ شاطبی کی بات ختم ہوئی)۔

واقعی متاعلم خود اپنی ذات کے ساتھ وہ سلوک کرتا ہے جو ایک دشمن اپنے دشمن کے ساتھ نہیں کرتا پس مجھے اپنے دور کے لوگوں کے اضطراب و حیرانی کی بابت اللہ ہی سے شکوہ ہے۔ اور اس قسم کے لوگوں کی بابت تجربہ کیا گیا ہے کہ وہ کسی بھی مسئلہ میں لاعلمی کا اظہار کرتے ہوئے ”لا أدري“ (میں نہیں جانتا) کہنے سے اکڑتے اور کتراتے ہیں، بھلا میرے پاس

① جامع بیان العلم و فضلہ، از ابن عبد البر، ۶۲۰/۱، فقرہ: ۱۰۷۲، نیز دیکھئے: الجامع لأخلاق الراوی وآداب السامع، از خطیب بغدادی، (۱/۲۰۶ فقرہ: ۳۷۱)۔

کو فیوں کے امام (احمد بن یحییٰ شیبانی) ثعلب رحمہ اللہ (۲۹۱ھ) جیسا کون ہے، جب ان سے کسی نے کوئی مسئلہ پوچھا تو انہوں نے کہا: ”لا أدري“ میں نہیں جانتا! اس شخص نے کہا: ”أقول: لَا أَدْرِي، وَإِلَيْكَ تَضْرِبُ أَكْبَادَ الْإِبِلِ، وَإِلَيْكَ الرَّحْلَةُ مِنْ كُلِّ بَلَدٍ بِمِثْلِهَا“ بھی کہتے ہیں: میں نہیں جانتا، حالانکہ آپ کے پاس لوگ دور دراز سے اونٹوں کا سفر کرتے ہیں، اور ہر ملک و شہر سے آکر آپ سے علم حاصل کرتے ہیں؟ تو ثعلب نے کہا: ”لَوْ كَانَ لَأَمُكْ بِعَدَدِ مَا لَا أَدْرِي بَعْدُ لَا سَتَغْنَى“ اگر تیری ماں کے پاس ”میں نہیں جانتا“ کی تعداد کے برابر میٹگنی ہوتی تو اُسے کسی اور چیز کی ضرورت نہ ہوتی! ①

اور عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ (۱۱۵ھ) کی سیرت میں ہے کہ وہ فرماتے تھے:

”لَا أَدْرِي: نِصْفُ الْعِلْمِ، وَيُقَالُ: نِصْفُ الْجَهْلِ“ ②۔

”میں نہیں جانتا“ آدھا علم ہے اور ”کہا جاتا ہے“ آدھی جہالت ہے۔

اور امام شعبی رحمہ اللہ جیسا کون ہے، جن کے بارے میں مروی ہے:

”قِيلَ لِلشَّعْبِيِّ: إِنَّا لَنَسْتَحْيِي مِنْ كَثْرَةِ مَا تُسْأَلُ فَتَقُولُ لَا أَدْرِي، فَقَالَ:

لَكُنْ مَلَائِكَةُ اللَّهِ الْمُقْرَبُونَ لَمْ يَسْتَحْيُوا حِينَ سَأَلُوا عَمَّا لَا يَعْلَمُونَ أَنْ قَالُوا:

﴿لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ ③ [البقرة: ۳۲]۔

کہ امام شعبی رحمہ اللہ سے کسی نے کہا: ہمیں شرم آتی ہے کہ آپ سے بکثرت سوال کئے

① تاریخ بغداد، از خطیب بغدادی، (۴/۳۳۸)، وتہذیب الأسماء واللغات، از امام نووی، (۲/۲۷۵)، ووفیات

الأمیاء، از ابن خلکان (۱/۱۰۳)، والوفیات بالوفیات، از غلیل صفدی، (۸/۱۵۹)، وبغیۃ الوعاة، از سیوطی

(۱/۳۹۷)۔ (مترجم)

② دیکھئے: سیر اعلام النبلاء، از ذہبی، (۵/۸۵)۔ (مترجم)

③ دیکھئے: تاریخ دمشق، از ابن عساکر، (۲۵/۳۶۶)، والہزہ فی علوم اللغة وأنواعها، از سیوطی، (۲/۲۷۰)۔ (مترجم)

جاتے ہیں جن کے جواب میں آپ کہہ دیتے ہیں: میں نہیں جانتا! تو انہوں نے فرمایا: لیکن اللہ کے مقرب فرشتوں سے جب ایسا سوال کیا گیا جو وہ نہیں جانتے تھے تو وہ یہ کہنے سے نہیں شرمائے کہ: ہمیں اتنا ہی علم ہے جتنا تو نے ہمیں سکھایا ہے، یقیناً تو بڑا علم والا نہایت حکمت والا ہے!!

اور اللہ تعالیٰ حفص بن غیاث (۱۹۴ھ) پر رحم فرمائے، ابن عمار رحمہ اللہ نے ان کے بارے میں فرمایا:

”كَانَ عَسْرًا فِي الْحَدِيثِ جَدًّا، لَقَدْ اسْتَفْهَمَهُ إِنْسَانٌ حَرْفًا فِي الْحَدِيثِ، فَقَالَ: وَاللَّهِ لَا سَمْعَتَهُ مِنِّي، وَأَنَا أَعْرَفُكَ“^①۔

کہ وہ حدیث کے معاملہ میں بہت ہی سخت تھے، کسی نے حدیث میں ایک حرف سمجھانے کی درخواست کی، تو کہنے لگے: اللہ کی قسم! تم نے یہ حدیث مجھ سے سنی ہی نہیں ہے، میں تمہیں جانتا ہوں۔

اور عبد اللہ بن داود ہمدانی رحمہ اللہ (۲۱۳ھ) نے فرمایا:

”إِنَّمَا يَرْجِعُ الْفَقِيهُ عَنِ الْقَوْلِ إِذَا اتَّسَعَ عِلْمُهُ“^②۔

درحقیقت فقیہ اپنے قول سے تب ہی رجوع کرتا ہے جب اس کا علم کشادہ ہوتا ہے۔ اسی طرح سالم بن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب رحمہ اللہ (۱۰۶ھ) جو مدینہ کے سات فقہاء

① تہذیب تہذیب الکمال فی أسماء الرجال، از حافظ ذہبی، (۲/۴۰۲)، ومیزان الاعتدال، از ذہبی، (۱/۵۶۷)، نمبر: (۲۱۶۰)۔ (مترجم)

② تذکرۃ الحفاظ، از ذہبی، (۱/۲۴۷)، وتاریخ الاسلام، از ذہبی، (۵/۳۴۱)، والتاج للکھل من جواہر مآثر اطراز الآخرو الاول، از صدیق حسن قوی، (ص: ۲۶۵)۔ (مترجم)

میں سے ہیں، کئی سیرت میں ہے کہ عبد اللہ بن المبارک رحمہ اللہ نے فرمایا:

”وَكُنَّا إِذَا جَاءَتْهُمْ مَسْأَلَةٌ، دَخَلُوا فِيْهَا جَمِيعًا، فَتَنْظَرُوا فِيْهَا، وَلَا يَقْضِي الْقَاضِي حَتَّى يَرْفَعَ إِلَيْهِمْ، فَيَنْظُرُونَ فِيْهَا، فَيَصْدُرُونَ“^①۔

جب ان کے پاس کوئی مسئلہ آتا تو سب کے سب اس میں لگ جاتے اور اس میں غور کرتے اور قاضی اسی وقت فیصلہ کرتا جب مسئلہ ان سب کی خدمت میں پیش کر دیتا اور وہ غور و فکر کر کے اس بارے میں اپنی رائے صادر کر دیتے۔

اور امام سراج بلقینی (عمر بن رسلان) شافعی رحمہ اللہ (۸۰۵ھ) کو اگر فتویٰ میں کوئی مشکل درپیش ہوتی تو وہ اُسے موخر کرنے میں تامل نہ کرتے، تا آنکہ کتابوں کا مراجعہ کر کے اس کی پوری تحقیق کر لیتے^②۔

بلکہ فتویٰ میں اہل علم کے یہاں تعریض و توریے مشہور ہیں^③۔

چنانچہ جب اصمعی سے کسی چیز کے بارے میں سوال کیا جاتا تو کہتے: ”صَلِّ عَلَيَّ نَبِيِّكَ“۔ (اپنے نبی پر درود پڑھو)۔

اسی طرح اس سلسلہ میں کسائی کہتے: ”سُبْحَانَ عَلَّامِ الْغُيُوبِ جَبَّارِ الْقُلُوبِ“۔

غیبیوں کے جاننے والے دلوں پر اختیار رکھنے والے اللہ کی ذات پاک ہے۔
اور ابو عبیدہ کہتے تھے:

① المعرفۃ والتاریخ، از رفوی، ۱/ ۴۷۱، ویر اعلام النبلاء، ۴/ ۴۶۱، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، ۲۰/ ۵۷۷، وتہذیب

الکمال فی اسماء الرجال، از مزنی، ۱۰/ ۱۵۰، وتہذیب التہذیب، از ابن حجر، ۳/ ۴۳۷۔ (مترجم)

② ذیل تذکرۃ الحفاظ، (ص: ۲۱۱)۔ [یزر دیکھئے: الضوء اللامع، از امام سخاوی، (۶/ ۸۷)۔ (مترجم)]۔

③ دیکھئے: ”کتاب المعارض“ از ابن فارس رحمہ اللہ۔ یہ ”مجلة المورد“ (جلد ۱۳، شمارہ ۳، سنہ ۱۴۰۵ھ۔ اور اسی معنی میں

”کتاب الملاحن“ ہے، ان میں ایک کتاب ”کتاب الملاحن“ ابن درید کی ہے۔

يَا رَبِّ لَا أَذْرِي وَأَنْتَ الدَّارِي

كُلُّ أَمْرٍ مِنْكَ عَلَى مِقْدَارٍ^①

اے پروردگار! میں نہیں جانتا تو ہی جاننے والا ہے، ہر شخص کو تیری جانب سے بہت معمولی علم دیا گیا ہے۔
اور مفصل کہتے تھے:

”دَعْ مَا يَرْيَبُكَ إِلَى مَا لَا يَرْيَبُكَ“^②۔

شک و شبہ میں ڈالنے والی چیز چھوڑ کر اُس چیز کو اپناؤ جو تمہیں شبہ میں نہ ڈالے۔

چنانچہ یہ ائمہ کرام اور دیگر لوگ اپنی اعلیٰ قدر و منزلت، بے پایاں احترام اور ان میں سے بعض کی عظیم ذمہ داریاں ہونے کے باوجود یہ ظاہری چیزیں ان کے عظیم تقویٰ میں پگھل کر تحلیل ہو گئیں، ان میں کسی طرح کے نقص و عیب کا سبب نہ بنیں، بلکہ وہ اس امت کے لئے فخر و اعزاز کی علامت کے طور پر آج بھی باقی ہیں، کیونکہ ان کے یہاں موجود تقویٰ کے جوہر نے ان ظاہری و مادی رکاوٹوں اور عارضی عہدہ و مناصب کی ہوس کو ریزہ ریزہ کر دیا تھا۔
شیخ الاسلام ابن تیمیہ میری رحمہ اللہ فرماتے ہیں^③:

”وَالْمَنْصِبُ وَالْوَلَايَةُ لَا يَجْعَلُ مَنْ لَيْسَ عَالِمًا مُجْتَهِدًا عَالِمًا مُجْتَهِدًا وَلَوْ كَانَ الْكَلَامُ فِي الْعِلْمِ وَالِدِّينِ بِالْوَلَايَةِ وَالْمَنْصِبِ لَكَانَ الْخَلِيفَةُ وَالسُّلْطَانُ أَحَقَّ

① یہ شعر عبد اللہ بن ربیع عجاج کا ہے، دیکھئے: دیوان العجاج بروایت اسمعی، (ص: ۱۲۱)۔ (مترجم)

② یہ نبی کریم ﷺ کی حدیث کا معروف ٹکڑا ہے، دیکھئے: منذ احمد، (حدیث: ۱۷۲۳)، و سنن ترمذی، (حدیث: ۲۵۱۸)، دیکھئے: صحیح الجامع، از علامہ البانی، (حدیث: ۳۳۷۸)، صحیح الترغیب، (حدیث: ۲۹۳۰)۔ (مترجم)

③ مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ، (۲/۲۹۶-۲۹۷)۔

بِالْكَلَامِ فِي الْعِلْمِ وَالِدِّينِ. وَبَأَنَّ يَسْتَفْتِيَهُ النَّاسُ وَيَرْجِعُوا إِلَيْهِ فِيمَا أَشْكَلَ عَلَيْهِمْ فِي الْعِلْمِ وَالِدِّينِ. فَإِذَا كَانَ الْخَلِيفَةُ وَالسُّلْطَانُ لَا يَدَّعِي ذَلِكَ لِنَفْسِهِ وَلَا يُلْزِمُ الرَّعِيَّةَ حُكْمَهُ فِي ذَلِكَ يَقُولُ دُونَ قَوْلٍ إِلَّا بِكِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِهِ: فَمَنْ هُوَ دُونَ السُّلْطَانِ فِي الْوِلَايَةِ أَوَّلَى بِأَنْ لَا يَتَعَدَّى طُورَهُ ...“

عہد و منصب اور حکمرانی کسی شخص کو جو مجتہد عالم نہ ہو، مجتہد عالم نہیں بنا سکتی، کیونکہ اگر علم اور دین کی بابت گفتگو کرنا عہد و منصب اور ذمہ داری کی بنیاد پر ہوتا تو خلیفہ اور حاکم وقت اس بات کا زیادہ حقدار ہوتا کہ وہ علم اور دین کے معاملہ میں گفتگو کرے، لوگ اُس سے فتویٰ پوچھیں، نیز علم اور دین کی بابت مشکل مسائل میں اُس کی طرف رجوع کریں، مگر جب خلیفہ اور حاکم اپنی ذات کی بابت اس چیز کا دعویٰ نہیں کر سکتا، اور اس بارے میں رعایا پر اپنا کوئی حکم و فیصلہ لازم نہیں کر سکتا کہ فلاں بات مانے اور فلاں نہیں، سوائے اللہ کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ کی سنت کے ذریعہ، تو حاکم وقت سے کمتر ذمہ دار بدرجہ اولیٰ اس بات کا مستحق ہے کہ اپنی حد اور دائرہ سے تجاوز نہ کرے۔۔۔ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی بات ختم ہوئی۔

اور امام شاطبی رحمہ اللہ ”الاعتصام“ (۸۱/۲) میں رقمطراز ہیں:

”اسی طرح جہلاء کو علماء پر مقدم کرنا اور نااہلوں کو موروثی طور پر اعلیٰ مناصب پر فائز کرنا، بھی سابقہ بات کے قبیل سے ہے، کیونکہ جاہل کو عالم کا مقام دینا یہاں تک کہ وہ دین کا مفتی بن جائے اور جان و مال اور شرمگاہوں وغیرہ کے مسائل میں اس کی بات پر عمل ہونے لگے، دین اسلام میں حرام ہے، اور اس چیز کو عادت اور طریقہ بنا لینا یہاں تک کہ بیٹا بطور وراثت یا کسی اور طریقہ سے باپ کے مرتبہ کا مستحق بن جائے۔ گرچہ اس منصب میں باپ کے مرتبہ تک نہ بھی پہنچتا ہو۔ بایں طور کہ یہ عمل عام ہو جائے اور لوگ اُسے اس طرح اپنالیں

جیسے اللہ کی شریعت ہو جس کی مخالفت نہ کی جائے، بلا چوں چرا بدعت ہے، مزید یہ قول بالرائے ہے جو علم پر مبنی نہیں، نیز یہ بدعت یا بدعت کا سبب ہے، جیسا کہ ان شاء اللہ اس کی وضاحت آگے آئے گی، اور یہی وہ چیز ہے جسے نبی کریم ﷺ نے اپنے اس فرمان میں بیان فرمایا ہے:

”...حَتَّىٰ إِذَا لَمْ يَبْقَ عَالِمٌ اتَّخَذَ النَّاسُ رُؤَسَاءَ جُهَالًا، فَسُئِلُوا، فَأَفْتَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ، فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا“^①۔

یہاں تک کہ جب کسی عالم کو باقی نہ رکھے گا، تو لوگ جاہل سردار مقرر کر لیں گے، جن سے سوال کیا جائے گا اور وہ علم کے بغیر فتویٰ دیں گے، چنانچہ وہ خود گمراہ ہوں گے اور لوگوں کو بھی گمراہ کریں گے۔

یہ لوگ اسی لئے خود گمراہ ہوئے اور دوسروں کو گمراہ کیا کہ انہوں نے رائے کی بنیاد پر فتویٰ دیا کیونکہ ان کے پاس علم ہے ہی نہیں۔ بات ختم ہوئی۔
نیز (۸۳/۲) میں مزید فرمایا:

”رہا مسئلہ علم کی قلت اور جہالت کے پھیلاؤ کا تو اس کا سبب دنیا کے لئے علم حاصل کرنا ہے، یہ دراصل اس مقدمہ کی پیش گوئی ہے جسے بلا علم فتویٰ دہی نے پیدا کیا ہے۔ جیسا کہ صحیح حدیث میں آیا ہے: ”إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ انْتِزَاعًا يَنْتَزِعُهُ مِنَ النَّاسِ“ (بیشک اللہ تعالیٰ علم کو لوگوں (کے دلوں) سے کھینچ کر نہیں اٹھائے گا۔ إلخ۔ کیونکہ عوام الناس کے لئے کوئی قائد ہونا ضروری ہے جو دین کے معاملہ میں ان کے جرائم کی بابت رہنمائی

① دیکھئے: صحیح ابن حبان، (حدیث: ۶۷۱۹)، صحیح مسلم، کتاب العلم، باب رفع العلم و قبضه، (۲/۵۸، حدیث: ۲۶۷۳)۔ (مترجم)

کرے، بصورت دیگر قتل و خونریزی رونما ہوگی اور نظام زندگی درہم برہم ہو جائے گا، جس کے نتیجہ میں لوگ اُس کے پاس جانے پر مجبور ہوں گے جو ان کے لئے ہدایت و رہنمائی کے منصب پر فائز ہے، یعنی جسے وہ ”عالم“ کہتے ہیں، اور وہ لازماً انہیں دین کے معاملہ میں اپنی رائے پر آمادہ کرے گا، کیونکہ طے ہے کہ وہ جاہل ہے، لہذا جیسے وہ خود گمراہ ہے انہیں بھی صراطِ مستقیم سے گمراہ کرے گا۔ اور یہ سراسر بدعت گری ہے؛ کیونکہ یہ کتاب و سنت کی اصل و بنیاد کے بغیر من مانی شریعت سازی ہے۔ نیز یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ لوگ کبھی بھی سچے علماء کی جانب سے فساد و گمراہی کا شکار نہیں ہوں گے، بلکہ ان کے درمیان بگاڑ و گمراہی تب آئے گی جب ان کے علماء کی موت ہو جائے گی تو وہ شخص فتویٰ دے گا جو عالم نہیں ہوگا، لہذا لوگ اس کے سبب گمراہ ہوں گے؛ آگے ان شاء اللہ اس معنی کی اس سے زیادہ تفصیلی وضاحت آئے گی۔ بات ختم ہوئی۔

میرے بھائی!۔ اللہ تعالیٰ آپ میں اور آپ کے علم میں برکت عطا فرمائے، اور ہم سب کو ان باتوں کا علم دے جو ہم نہیں جانتے ہیں۔ جان لیں کہ جلیل القدر علماء کرام کا طریقہ تھا کہ وہ فتویٰ دہی، بحث و تحقیق، تصنیف و تالیف، مناظرہ اور اس طرح کے دیگر کاموں میں نیز علم اور اس کے فنون میں فوراً کچھ بولنے سے شدید احتیاط برتتے تھے، آپ دیکھیں گے کہ عالم جلیل القدر اور بلند مرتبہ ہونے کے باوجود تقویٰ و خوفِ الہی کے سبب بہت سارے مقامات پر اپنے علم کی نفی کرتا تھا، کچھ مکھوں پر توقف سے کام لیتا تھا اور ایک قول سے دوسرے قول کی طرف رجوع کرتا تھا، اور یہ چیز اس کی قدر و منزلت کی بلندی اور عظمت شان کی دلیل ہوتی تھی اس کے علم میں کوئی کمی نہیں کرتی تھی۔

میں اس کی کچھ مثالیں پیش کرتا ہوں جو دیکھنے والوں کو اچھی لگیں گی اور علماء کو سمجھ میں

آئیں گی:

① امام مالک رحمہ اللہ (وفات: ۷۹ھ) کا واقعہ مشہور ہے: کہ ان سے دسیوں مسائل پوچھے گئے، مگر انہوں نے ان میں سے بہت تھوڑے کا جواب دیا۔ اس کے باوجود جب علماء کا تذکرہ ہوتا ہے تو امام مالک رحمہ اللہ آسمان علم کا ستارہ ہوتے ہیں۔ ایسے واقعات دیگر علماء کی جانب سے بھی پیش آئے ہیں^①۔

② امام شافعی رحمہ اللہ (وفات: ۲۰۴ھ) نے کئی مقامات پر مسئلہ کے حکم کو حدیث کی صحت پر معلق کیا ہے، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ان مقامات کو مستقل کتاب میں جمع کیا ہے اور اس پر گفتگو فرمائی ہے^②۔

③ امام ابو حاتم محمد بن حبان بن احمد تمیمی بستی رحمہ اللہ (۳۵۴ھ) نے جو ابن حبان سے مشہور ہیں جب اپنی کتاب ”الثقات“ تصنیف فرمائی تو کچھ ایسے نام ذکر کئے جن کے بارے میں توقف کیا، اور کچھ لوگوں کے بارے میں فرمایا: میں نہیں جانتا کہ یہ کون ہے نہ اس کا باپ کون ہے! میں (مولف) نے ان کی کتاب سے ان مقامات کو اکٹھا کیا ہے

① امام مالک رحمہ اللہ سے اڑتالیس مسائل پوچھے گئے ان میں سے چھتیس کے بارے میں انہوں نے کہا: ”لا أدري“ (میں نہیں جانتا)، اسی طرح امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام احمد اور دیگر ائمہ رحمہم اللہ بلکہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم ورحمہم نے بھی مسائل کے جواب میں توقف اختیار کیا اور لاعلمی کا اظہار کرتے ہوئے کہا ”میں نہیں جانتا“۔ ملاحظہ فرمائیں: شرح مختصر الروضة از سليمان بن عبد القوي الصرصي (۳/ ۵۸۵-۵۸۶)۔ (مترجم)

② اس کتاب کا نام ”المختر في معلق الشافعي القول بعلى الصحة“ ہے جیسا کہ خود حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری (۵/ ۹۰) میں اس کا ذکر کیا ہے۔ مگر غالباً اب تک یہ کتاب مطبوع نہیں ہے یا مفقود کے حکم میں ہے۔ البتہ اس سلسلہ میں ایک کتاب معاصر عالم شیخ سعید بن عبد القادر بن سالم باشنفر کی بعنوان ”النظر فيما على الشافعي القول بعلى صحة الخبر“ ہے، جو نہایت مفید اور جامع ہے۔ (مترجم)

جو حسب ذیل ہیں:

جلد چہارم:

(ص: ۳۳، ۳۷، ۳۹، ۱۲۶، ۱۴۶، ۱۸۰، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۶۵،

۳۸۴)۔

جلد پنجم:

(ص: ۱۴۲، ۱۴۳، ۲۰۷، ۴۸۱، ۴۹۴، ۴۹۷، ۵۵۴)۔

جلد ششم:

(ص: ۷۱، ۱۰۶، ۱۴۶، ۱۶۶، ۱۶۸، ۲۲۲، ۲۲۶، ۲۳۸، ۲۴۰، ۲۴۹، ۳۳۰، ۳۴۴

- اس کے بارے میں کہا ہے کہ: یہ ان لوگوں میں سے ہے جن کے بارے میں میں اللہ سے

استخارہ کروں گا- ۳۷۲، ۴۱۵، ۴۱۸، ۴۴۵، ۴۴۷، ۴۸۲، اور صفحہ نمبر ۴۰۰

میں سفیان بن حسین سلمی کے بارے میں فرمایا: اسے کتاب البحر و الحین سے حذف کرنا (مثانا)

ضروری ہے)۔

جلد ہفتم:

(ص: ۳۸، ۴۴، ۵۵، ۱۸۸، ۲۳۳، ۲۹۴، ۳۱۶، ۳۲۲، ۳۲۶، ۴۰۶، ۵۱۴،

۵۳۵، ۵۴۱، ۶۲۶)۔

جلد ہشتم:

(ص: ۳۱، ۴۱، ۶۸، ۱۶۹)۔

جلد اول، دوم اور سوم میں مجھے کوئی چیز نہیں ملی، واللہ اعلم۔

④ امام حافظ ابن القیم رحمہ اللہ نے بھی کئی مقامات پر کئی مسائل میں توقف کیا ہے،

نیز کئی احکام کو نص کے ثبوت پر معلق رکھا ہے، وغیرہ۔ میں نے اس سلسلہ کی کچھ باتیں ان کی سیرت میں اسی طرح، ”التقریب“ (۱/۹۶-۹۷) میں اور حدیث العجن (ص: ۸۴) میں ذکر کی ہیں۔

⑤ امام حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے بھی کئی مسائل میں توقف کیا ہے، چند مثالیں حسب ذیل ہیں:

الف: ام المؤمنین خدیجہ رضی اللہ عنہا اور ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا کے مابین فضیلت کے مسئلہ میں توقف کیا ہے۔

ب: مکرمہ مولیٰ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حالت کے بارے میں توقف کیا ہے۔

ج: حارث الأعور، ہمدانی کی حالت کے بارے میں توقف کیا ہے۔

د: سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کی سیرت میں: ان کے بارے میں ”التاریخ الکبیر“ میں خود اپنی ذکر کردہ بات کہ وہ (۲۵۰) سال زندہ رہے سے رجوع ثابت کیا ہے۔

ه: ایک اثر بیان کیا ہے اور اس کے بعد فرمایا ہے کہ ”یہ اثر میری سمجھ میں نہیں آیا“ بات ختم ہوئی۔

⑥ یہ ساری باتیں ”سیر اعلام النبلاء“ میں ہیں ①۔

جبکہ ”میزان الاعتدال“ میں کئی لوگوں کی سیرت میں جن کے بارے میں انہیں معلومات نہیں تھی فرمایا: میں اس کی حالت اچھی طرح نہیں جانتا، یا اس جیسی کوئی اور تعبیر استعمال فرمائی، ان میں سے چند نمبرات یہ ہیں: ۵۹، ۳۰۳، ۱۹۶۴، ۲۲۹۰، ۲۴۲۰، ۳۲۸۸، ۳۹۶۶، ۴۱۶۵، ۵۰۹۸، ۵۱۱۱، ۵۱۲۷، ۵۸۳۶، ۸۰۷۸، ۸۲۵۴، ۹۲۲۵۔

① یہ باتیں سیر اعلام النبلاء میں بالترتیب ہیں: (۲/۱۳۰)، (۱/۵۵۶)، (۵/۳۴)، (۳/۲۸۶)۔

⑦ اسی طرح اپنے زمانہ میں پوری دنیا کے امام حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (۸۵۲ھ) نے اپنی کتابوں میں اس قسم کی کافی باتیں لکھی ہیں۔

۱۔ فتح الباری (۱/۱۳۹) میں: امام بخاری رحمہ اللہ نے ”باب ماجاء فی فضل العلم“ (علم کی فضیلت کا بیان) میں فرمایا: ”بعض لوگوں نے عالم کو پڑھ کر سنانے کی بابت ضمام کی حدیث سے استدلال کیا ہے۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کی شرح میں فرمایا:

”ضمام کی حدیث سے استدلال کرنے والے امام بخاری کے اتاذ حمیدی رحمہ اللہ میں یہ بات انہوں نے اپنی کتاب ”النوادر“ میں کہی ہے، ایسا بعض لوگوں نے کہا ہے جسے میں نے پایا، اور اس بارے میں میں نے مقدمہ میں اُسی کی پیروی بھی کی، پھر بعد میں مجھ پر اس کے خلاف ظاہر ہوا، وہ یہ کہ اس کے قائل ابوسعید حدادی ہیں۔ اور پھر اس کی دلیل بیان فرمائی۔ بات ختم ہوئی۔“

۲۔ نیز فتح الباری (۱/۱۵۳) میں ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا:

”انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: عثمان رضی اللہ عنہ نے مصحف کے نسخے بنوائے اور انہیں مختلف ممالک میں بھیج دیا، اور عبد اللہ بن عمر، یحییٰ بن سعید اور امام مالک رحمہم اللہ نے اسے جائز سمجھا ہے۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (۱/۱۵۴) میں فرماتے ہیں:

”میں انہیں عمری مدنی سمجھتا تھا، اور انہی کی سند سے اس اثر کی تخریج میں نے ”تعلیق“ میں کی ہے، اور یہی بات کرمانی نے یقین سے کہی ہے، مگر پھر عبد اللہ بن عمر کو یحییٰ بن سعید سے پہلے ذکر کرنے کے قرینہ سے مجھ پر ظاہر ہوا کہ وہ عمری مدنی کے علاوہ کوئی اور

ہے، کیونکہ تکئی اُن سے عمر اور مقام و مرتبہ میں بڑے ہیں۔ چنانچہ میں تلاش کیا مگر یہ اثر مجھے بصراحت عبداللہ بن عمر بن خطاب کی سند سے نہیں ملا، البتہ مجھے ابوالقاسم بن مندہ کی کتاب ”الوصیۃ“ میں ملا کہ...” بات ختم ہوئی۔

۳۔ نیز (۲/۱۰۲-۱۰۳) کتاب الاذان میں: ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث (نمبر: ۶۲۰) ہے:

”إِنَّ بِلَالًا يُنَادِي بِلَيْلٍ، فَكُلُّوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يُنَادِيَ ابْنُ أُمِّ مَكْتُومٍ“۔
بیشک بلال رضی اللہ عنہ رات میں اذان دیتے ہیں، لہذا کھاؤ پیو یہاں تک کہ ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ اذان دیں۔

پھر اس کے بعد حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری (ص: ۱۰۲) میں اس حدیث کی کئی روایتیں ذکر کی ہیں جو اس کے برعکس ہیں، پھر فرماتے ہیں:

”امام ابن عبد البر اور دیگر ائمہ کی ایک جماعت نے دعویٰ کیا ہے کہ یہ حدیث مقلوب ہے صحیح باب کی حدیث ہی ہے۔ میرا بھی میلان اسی بات کی طرف تھا یہاں تک کہ میں نے اس حدیث کو دوسری دوسندوں کے ساتھ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ”صحیح ابن خزیمہ“ میں دیکھا، اور اس کے بعض الفاظ میں ایسے قرآن موجود ہیں جو اس میں وہم واقع ہونے کو بعید قرار دیتے ہیں۔ پھر ان قرآن کا ذکر کیا۔“۔ بات ختم ہوئی۔

۴۔ اسی طرح (۴/۱۸۲) میں کتاب الصوم میں ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”ہم نبی کریم ﷺ کے ساتھ کسی سفر میں نکلے.... الحدیث:“۔
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”میرا خیال تھا کہ یہ سفر: فتح مکہ کا سفر ہے... پھر فرماتے ہیں: لیکن میں نے اس سے

رجوع کر لیا اور جان لیا کہ یہ صحیح نہیں ہے... الخ۔ بات ختم ہوئی۔

۵۔ اور (۲۱۶/۴) امام بخاری کے قول: ”سیمان نے حمید کے بارے میں کہا کہ انہوں نے انس رضی اللہ عنہ سے روزے کے بارے میں سوال کیا۔“ کے تحت حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”میں سمجھتا تھا کہ یہ سیمان، سیمان بن بلال ہیں، لیکن ان کی حدیثوں کی تلاش بیکار کے باوجود مجھے یہ چیز نہیں ملی، تو مجھے سمجھ میں آیا کہ: یہ سیمان بن حیان ابو خالد الاحمر ہیں...“۔ بات ختم ہوئی۔

۶۔ اور (۲۸۸/۶) میں ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا: اہل یمن آئے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”یہ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی قوم کے اشعری لوگ تھے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے عمران کی یہ حدیث نقل فرمائی ہے، اس سے اس بارے میں استنباس کیا جاسکتا ہے۔“ مگر پھر مجھے سمجھ میں آیا کہ یہاں اہل یمن سے مراد نافع بن زید حمیری اور ان کے ساتھ حمیر سے آئے ہوئے لوگ ہیں...“۔ بات ختم ہوئی۔

۷۔ اور (۵۱۹/۶) میں تحکیم کے سلسلہ میں ایک مسئلہ ذکر کیا ہے اور اُسے ثبوت پر معلق رکھا ہے۔

۸۔ اور (۶۲۱/۶) میں ثابت بن قیس بن شماس کے واقعہ میں بھی توقف سے کام لیا ہے۔

۹۔ اور (۱۲۷/۶) میں بعض شارحین کا ذکر کیا ہے۔ پھر فرمایا: غور کر لیں کہ مذکورہ شارح سے کون مراد ہے کیونکہ مجھے ان کی معلومات نہ ہو سکی۔

۱۰۔ اور (۷/۹۸، ۵۰۷) میں ان لوگوں کے بارے میں توقف کیا ہے جو نبی کریم ﷺ کے مشابہ سمجھے جاتے تھے۔

۱۱۔ اور (۷/۱۱۸) میں کچھ بات ذکر کی، پھر فرماتے ہیں: اس وقت مجھے نہیں معلوم کہ میں نے کہاں سے نقل کیا ہے۔

۱۲۔ اسی طرح (۷/۴۹۵) میں بھی توقف کیا ہے۔

۱۳۔ اور (۷/۵۰۱) میں ”تعلیق التعلیق“ میں بھی ہوئی ایک بات سے رجوع کیا ہے۔

۱۴۔ اور (۷/۵۱۴) میں ایک حدیث میں ادراج ہے۔

۱۵۔ اور (۱۳/۱۸۷) میں بھی توقف کیا ہے۔

۱۶۔ اور لسان المیزان (۵/۴) میں مالک بن سلیمان ہروی کے بارے میں ابن حبان کا قول ذکر کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: یہ ان لوگوں میں سے ہیں جن کے بارے میں میں اللہ سے استخارہ کروں گا۔ یہ ایک اضافی فائدہ ہے۔

۱۷۔ اور تہذیب التہذیب (۱۲/۲۴۲) میں ابو معقل اسدی کی سیرت میں فرمایا: ”میں کہتا ہوں: اس سیرت اور معقل بن ابو معقل کی سیرت میں جس کا ذکر اسماء کے ضمن میں گزر چکا ہے تحقیق کی جانی چاہئے کہ کیا دونوں ایک ہی ہیں یا الگ الگ“ بات ختم ہوئی۔

۱۸۔ اور الاصابۃ (۲/۱۲۴) میں حمزہ بن عمر کی سیرت بیان کی۔ مگر ان کی صحبت کا خلاصہ نہ ہو سکا، تو فرمایا: ”یہ ان لوگوں میں سے ہیں جن کے بارے میں میں اللہ سے استخارہ کروں گا“۔

یہ علمی طریقہ ہمیشہ سے ایک جاری سنت رہا ہے، علماء کرام ہر ہر زمانہ میں بطور دین اس

کے وارث ہوتے رہے ہیں، مگر ہم آج اپنے زمانہ میں علماء اور طلبہ علم کی ایک خاصی تعداد کو دیکھتے ہیں کہ ان میں سے ایک شخص اپنی کتاب کے اگلے ایڈیشن میں واقع ہونے والے وہم، یا غلطی یا بے جا موافقت کی تصحیح کرتا ہے۔ اور اس معاملہ میں کوئی حرج نہیں، قارئین میں سے کوئی کسی کتاب میں غلطی پائے تو اس کا بس اتنا تقاضہ ہے کہ اُس پر تنبیہ کر دے، بس اس کے سوا کچھ نہیں، پروپیگنڈہ کرنے کی کوئی گنجائش نہیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ رافضی (ابن المطہر) پر رد کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”وَكَذَلِكَ بَيَانُ أَهْلِ الْعِلْمِ لِمَنْ غَلَطَ فِي رِوَايَةِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَوْ تَعَمَّدَ الْكَذِبَ عَلَيْهِ، أَوْ عَلَى مَنْ يَنْقُلُ عَنْهُ الْعِلْمَ. وَكَذَلِكَ بَيَانُ مَنْ غَلَطَ فِي رَأْيٍ رَأَاهُ فِي أَمْرِ الدِّينِ مِنَ الْمَسَائِلِ الْعِلْمِيَّةِ وَالْعَمَلِيَّةِ؛ فَهَذَا إِذَا تَكَلَّمَ فِيهِ الْإِنْسَانُ بِعِلْمٍ وَعَدْلٍ، وَقَصَدَ النَّصِيحَةَ، فَإِنَّهُ تَعَالَى يُبَيِّنُهُ عَلَى ذَلِكَ، لَا سِيَّمَا إِذَا كَانَ الْمُتَكَلِّمُ فِيهِ دَاعِيًا إِلَى بِدْعَةٍ، فَهَذَا يَجِبُ بَيَانُ أَمْرِهِ لِلنَّاسِ، فَإِنَّ دَفْعَ شَرِّهِ عَنْهُمْ أَعْظَمُ مِنْ دَفْعِ شَرِّ قَاطِعِ الطَّرِيقِ“^①۔

اسی طرح اہل علم کو اس شخص کی غلطی واضح کرنا چاہئے جو نبی کریم ﷺ سے روایت کرنے میں غلطی کرے، یا آپ ﷺ پر جان بوجھ کر جھوٹ بولے، یا آپ ﷺ سے علم منتقل کرنے والے پر جھوٹ بولے، اسی طرح اس شخص کی غلطی بیان کرنا جو دین کے علمی و عملی مسائل کی بابت اپنی کسی رائے میں غلطی کرے، کہ اگر اس مسئلہ میں انسان علم و تحقیق اور عدل و انصاف کی بنیاد پر نیز خیر خواہی کے ارادے سے گفتگو کرے گا تو اللہ تعالیٰ اُسے اس پر ثواب دے گا، بالخصوص جب دین کے معاملہ میں گفتگو کرنے والا بدعت کا پرچارک ہو تو لوگوں کے سامنے

① دیکھئے: منہاج السنۃ النبویہ، (۵/۱۳۶)۔ (مترجم)

اُس کا معاملہ واضح کرنا واجب ہے، کیونکہ لوگوں سے اس کا شر و فساد ٹالنا ایک رہزن اور ڈاکو کا شر و فساد دور کرنے سے بڑھ کر ہے۔

اہم تنبیہ:

بعض تاریخی واقعات جن سے معلوم ہوتا ہے کہ فتویٰ دہی اُسی پر موقوف و منحصر ہے جسے اجازت دی گئی ہو، کسی اور کے لئے نہیں، اور دیگر لوگوں کو چھوڑ کر صرف کچھ ہی لوگوں تک محدود ہے۔

ان میں سے ایک واقعہ وہ ہے جسے ابن سیرین رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ابوسعود رضی اللہ عنہ سے کہا:

”ثُبِّثْتُ أَنَّكَ تُفْتِي النَّاسَ، وَلَسْتُ بِأَمِيرٍ! فَوَلِّ حَارَّهَا مَنْ تَوَلَّى قَارَّهَا“^①۔
مجھے بتایا گیا ہے کہ تم لوگوں کو فتویٰ دیتے ہو حالانکہ تم امیر نہیں ہو! لہذا تم اس کے مشکل کی ذمہ داری اُسے ہی سونپ دو جو اس کے آسان کا ذمہ دار ہے۔

امام ذہبی رحمہ اللہ اس کے بعد فرماتے ہیں:

”اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ کا موقف یہ تھا کہ امام وقت بلا اجازت فتویٰ دینے والوں کو منع کرے۔“

اور امام ذہبی رحمہ اللہ اپنی کتاب ”سیر أعلام النبلاء“ میں عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ (۱۱۴ھ) کی سیرت میں رقمطراز ہیں^②:

”ابراہیم بن عمر بن کیسان نے روایت کیا ہے، فرماتے ہیں: مجھے یاد ہے کہ بنو امیہ کے

① سیر أعلام النبلاء ۲/۳۹۵۔

② دیکھئے: سیر أعلام النبلاء ۵/۸۲۔ (مترجم)

دور میں ایام حج میں کچھ لوگ ایک منادی کو حکم دیتے تھے کہ وہ لوگوں میں آواز لگائے: لوگوں کو صرف عطاء بن ابی رباح فتویٰ دیں گے، اگر عطاء نہ ہوں تو عبد اللہ بن ابی العجیح فتویٰ دیں گے، رحمہما اللہ بات ختم ہوئی۔

اور امام مالک رحمہ اللہ (۱۷۹ھ) کی سیرت میں خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے اپنی سند سے حماد بن زید سے ذکر کیا ہے کہ انہوں نے مدینہ میں ایک منادی کو آواز لگاتے ہوئے سنا: کہ رسول اللہ ﷺ کی مسجد میں امام مالک کے علاوہ کوئی فتویٰ نہیں دے سکتا...^①

لہذا: اللہ تعالیٰ نے جس کے ہاتھ میں اختیار و اقتدار دیا ہے اُس پر واجب ہے کہ فتویٰ دہی کے باب میں علم کے جھوٹے دعویداروں پر پابندی عائد کرے، کیونکہ ادیان کی بھلائی کے لئے پابندی عائد کرنا جسم و مال کی بھلائی کے لئے پابندی عائد کرنے سے زیادہ ضروری ہے، اور اگر حاکم و ذمہ دار فتویٰ دہی پر بیڑیاں نہیں لگائے گا تو عنقریب اس کے ڈھول تماشے سنے گا، نیز اس کی ذمہ داری ہے کہ صرف انہی کو تبلیغ علم کا اختیار دے جو اس کے اہل ہوں۔

علامہ فیروز آبادی رحمہ اللہ (۸۱۷ھ) اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”ومن الأمور الموجبة للغلط أن يُمْتَنَ العلم بابتداله إلى غير أهله؛ كما اتَّفَق في علم الطب؛ فإنه كان في الزمان القديم حكمة موروثة عن النبوة، فهزل حتى تعاطاه بعض سفلة اليهود، فلم يتشرفوا به بل رذل بهم“^②۔

① دیکھئے: تاریخ بغداد، (۱۲/۱۹۳)، وسیر اعلام النبلاء، (۷/۳۱۱، و ۸/۱۰۸)، والتعديل والتجريح لمن خرج له

البحاری فی الجامع الصحیح، (۲/۶۹۹)۔ (مترجم)

② دیکھئے: بصائر ذوي التمييز فی لطائف الكتاب العزيز، (۱/۳۶)۔ (مترجم)

غلطی کے موجب امور میں سے ایک امر یہ ہے کہ نابالوں پر علم خرچ کر کے اُسے رسوا کیا جائے؛ جیسا کہ علم طب کا معاملہ ہوا، کیونکہ پرانے دور میں علم طب نبوت سے منتقل ہونے والی ایک موروثی حکمت تھی، مگر اسے کھلواڑ بنا لیا گیا یہاں تک کہ اُسے بعض گھٹیا یہودیوں نے حاصل کیا، لہذا وہ اُس سے شرفیاب نہ ہوئے بلکہ ان کے سبب وہی پست ہو گیا۔

اسی طرح تفسیر القرطبی (۵/۲۵۹) ملاحظہ فرمائیں، کیونکہ اس میں بڑی اہم بات ہے۔ نیز بحث: ”موجودہ دور کی سرسری صورتحال“ میں جامع بیان العلم از ابن عبد البر (۱/۲۱۳-۲۱۴) اور الاعتصام (۲/۹۶) از امام شافعی رحمہما اللہ سے دو اقتباسات گزر چکے ہیں۔

② قضا اور فیصلے میں علمی خیانت:

رہا معاملہ قضا اور فیصلے کا تو وہ ایک ایسی مصیبت سے جس سے رستگاری نہیں ① اور ایسا فتنہ ہے جس کے شر سے اللہ بچائے؛ کیونکہ قضا و فیصلہ حکومت کا سر بستہ راز اور اس کی قوت و پسپائی کے مابین امتیازی علامت ہے، اس لئے کہ وہ فیصلہ بندگان الہی کی حرمتوں پر نافذ ہوتا ہے بالخصوص ان کی زندگی کی بنیادی ضرورتوں پر، اور جب اس میں کوئی علم کا دعویٰ دار اپنے کمزور و ناتواں تصرفات، سطحی معلومات اور ناقص سوچ بوجھ کے ذریعہ گھس پیٹھ کرے گا تو زمین و آسمان کے رب کریم کی شریعت کو فیصل بنانے کے خلاف عداوت و دشمنی طلب کرنے کا مہرہ بن جائے گا، اور حالات کس طرح پیچیدہ ہو جائیں گے اور کس قدر خوف و بے چینی کا دور دورہ ہو جائے گا کہ نہ پوچھو، تاریخ کے صفحات پر درج کردہ حقائق میں عبرت حاصل کرنے والوں کے لئے عبرت اور نصیحت چاہنے والوں کے لئے پند و نصیحت ہے۔

① ”لَا لِعَالَمٍ“، یعنی اس سے رہائی، چھکارا اور نجات نہیں ہے۔ لغت کی کتابوں میں مادہ ”لعا“ ملاحظہ فرمائیں۔

③ کتاب اللہ کی تفسیر میں علمی خیانت:

اسی طرح: احمق اور گئے گزرے لوگوں کی کتاب اللہ کی تفسیر کی بابت علمی خیانت ہے، جو تحقیق تو درکنار حصول علم میں بھی ناکام ہیں، یہ ساہا سال گزرنے کے باوجود نمایاں نہ ہو سکے تو اس خطرناک راستے پر چل پڑے تاکہ نمایاں ہو سکیں۔
کسی نے مثل کہا ہے:

”إِذَا كُنْتَ حَامِلًا فَتَعَلَّقْ بِعَظِيمٍ“

جب تم گمنام ہو تو کسی عظیم شخصیت سے وابستہ ہو جاؤ۔
اور کسی نے کہا ہے:

”مَا أَنْصَفَ الْقَارَةَ مَنْ بَارَاهَا“^①۔

جس نے قبیلہ قارہ سے نیزہ بازی میں مقابلہ کیا، اُس کے ساتھ انصاف نہیں کیا۔

① امثال اور حکم کی کتابوں میں یہ مثل ”قَدْ أَنْصَفَ الْقَارَةَ مَنْ رَامَاهَا“ کے الفاظ میں ہے یعنی (جس نے قبیلہ قارہ سے تیر اندازی میں مقابلہ کیا، اُس کے ساتھ انصاف کیا)۔

اس مثل کی اصل یہ بتائی جاتی ہے کہ قریش اور بکر بن عبدمنافہ بن کنانہ کے درمیان ایک جنگ ہوئی، جس میں قبیلہ قارہ قریش کے ساتھ تھا، جب دونوں فریقوں میں مذبذب ہوئی تو بکر بن عبدمنافہ والوں نے ان پر تیر اندازی کی، اس پر کہا گیا کہ انہوں نے قارہ کے ساتھ انصاف کیا ہے بایں طور کہ قارہ کے لوگ تیر اندازی کے ماہر ہیں، اسی سے مقابلہ کرنا پسند کرتے ہیں۔ جبکہ کچھ لوگوں نے اس کی اصل یہ بتائی ہے کہ دونوں کی ملاقات ہوئی جن میں سے ایک قبیلہ قارہ کا تھا، قاری نے کہا: اگر تم چاہو تو میں تم سے کشتی لڑوں، چاہو تو دوڑ میں مقابلہ کروں اور چاہو تو تیر اندازی میں مقابلہ کروں، تو دوسرے نے کہا: میں تیر اندازی کا انتخاب کرتا ہوں، یہ سن کر قاری نے کہا: تم نے میرے ساتھ انصاف کیا، اور کہا: مثل ”قَدْ أَنْصَفَ الْقَارَةَ مَنْ رَامَاهَا“۔ (دیکھئے: مجمع الأمثال، از میدانی، ۲/۱۰۰، نمبر: ۱۸۶۷، و امثال العرب، ص: ۸۵، نمبر: ۸۹، و الامثال، از ابن سلام، ص: ۱۳۷، و جہرۃ الامثال، ۱/۵۵، نمبر: ۳۰)۔ (مترجم)

بھلا کیا آپ نے کسی ایسے مفسر قرآن کے بارے میں سنا ہے جو متعالم (نام نہاد عالم) اور جھوٹا ہو؟

کیا آپ نے کسی ایسے مفسر قرآن کے بارے میں سنا ہے جو جاہل ہو اُسے سنت کا علم ہو نہ قرآن حفظ ہو؟

کیا آپ نے کسی ایسے مفسر قرآن کے بارے میں سنا ہے جو قرآنی آیات کو ایسی ایسی باتوں پر محمول کرتا ہو جو وہم و گمان میں بھی نہ آتا ہو؟

نہیں! مگر ہدایت و استقامت کی قلت اور فساد و انحراف کی کثرت کے اس دور میں یہ ساری چیزیں اٹھا ہو گئی ہیں، اس دور کا متعالم (علمی دعویدار) عار و شار اور بے حیائی سے بھی نہیں کتراتا۔

اس نازک صورتحال کی بابت جلیل القدر ائمہ و مشائخ کا شکوہ سماعت فرمائیں۔
اور اس کی اصل: اصول تفسیر اور مفسرین کی کتابوں کے آغاز مثلاً تفسیر ابن جریر طبری اور تفسیر ابن کثیر رحمہما اللہ میں پڑھیں۔ اور کتاب ”عمدة التفسیر عن الحافظ ابن کثیر“ میں علامہ احمد بن محمد شا کر رحمہ اللہ کی تعلیق ملاحظہ فرمائیں ^(۱) چنانچہ حدیث رسول ﷺ:

”مَنْ قَالَ فِي كِتَابِ اللَّهِ بِرَأْيِهِ فَأَصَابَ فَقَدْ أَخْطَأَ“ ^(۲)۔

جس نے اللہ کی کتاب میں اپنی رائے سے کچھ کہا وہ درست نکلا، تو بھی وہ خطا کار ہے۔

① دیکھئے: عمدة التفسیر عن الحافظ ابن کثیر، از علامہ احمد شا کر، (۱/۳۵، حاشیہ ۱)، ایڈیشن دارالوفاء ۲۰۰۵ء۔ (مترجم)

② سنن ابوداؤد، (حدیث: ۳۶۵۲) و جامع ترمذی، (حدیث: ۲۹۵۲)، و مسند ابویعلیٰ، (حدیث: ۱۵۲۰)، وغیرہ۔

علامہ البانی رحمہ اللہ نے اسے ضعیف ابوداؤد، ضعیف ترمذی اور ضعیف الجامع الصغیر میں ضعیف قرار دیا ہے، دیکھئے:

ضعیف الجامع، حدیث (۵۷۳۶)۔ (مترجم)

کے بعد فرماتے ہیں:

”لیکن ہمارے اس دور میں کچھ ایسی مصیبتیں رونما ہو گئی ہیں اور ایسے نو واردین پیدا ہو گئے ہیں جو عیسائی مشینریوں کی آراء اور ان کی خواہشات نفسانی کے غلام ہیں، عربی زبان سے نا آشنا ہیں سوائے عوامی بات چیت کے، قرآن سے لاعلم ہیں، اسے پڑھا ہے نہ اُسے سنتے ہیں سوائے نادر کے، اسی طرح سنت رسول سے بھی جاہل ہیں، بلکہ اُس کے دشمنوں میں سے ہیں۔ یہ ان لوگوں میں سے ہیں جو علماء اسلام کے علم کا مذاق اڑاتے ہیں، انہیں نادان و بے عقل قرار دیتے ہیں، اور ان کی زبانیں ہمیشہ ہمارے سلف صالحین صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم ورحمہم اور ان کے بعد کے لوگوں کی بدگوئی میں رواں رہتی ہیں، بلکہ وہ غیب پر کم ہی ایمان رکھتے ہیں۔ یہ اور ان جیسے لوگوں نے قرآن کریم کے ساتھ کھواڑ اور سنت رسول ﷺ کے ساتھ تلاعب کی جرأت و جسارت کی ہے، چنانچہ انہوں نے قرآن کریم کی تفسیر کا بیڑا اٹھالیا، اور اپنی ذات پر جاہل اجتہاد کو لازم کر لیا، یہ لوگوں کو فتنوں میں مبتلا کرتے ہیں، انہیں کتاب و سنت کے ساتھ کھواڑ کرنا سکھاتے ہیں اور ان کے دلوں سے ایمان ختم کرتے ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ یہ لوگ اور وہ لوگ قرآن کی تفسیر اپنی خواہشات نفسانی سے کرتے ہیں، کیونکہ یہ اس سے کہیں زیادہ کمزور ہیں کہ ان کی اپنی خواہشات ہوں اور بے انتہا جاہل ہیں، بلکہ یہ لوگ راہبوں پادریوں اور استعماریوں وغیرہ دشمنان اسلام جیسے اپنے آقاؤں اور اتالیقوں کی خواہشات نفسانی سے قرآن کی تفسیر کرتے ہیں....^(۱)۔

مسلمان پہلے اور اب بھی ایک دوسرے انداز کی گھناؤنی کوششوں کو جھیل رہے ہیں جو موجودہ دور کی بدترین مثال ہے، جسے علم و بصیرت رکھنے والا ”صفوة التقایم“ اور ”مختصر تفسیر

① اسی سے قریب قریب بات کلمۃ الحق (ص: ۵) میں بھی فرمائی ہے۔

ابن کثیرؒ نامی کتابوں میں دیکھ سکتا ہے، یہ دونوں کتابیں ایک منہج سلف کے کٹر مخالف کی تالیف ہیں^①۔

اور اگر عقیدہ میں منہج سلف سے منحرف شخص تفسیر کے باب میں علماء سلف کے اساسی مرجع مثلاً تفسیر ابن جریر طبری اور تفسیر ابن کثیر پر قابض ہو جائے، تو وہ راوی اسلام جلیل القدر صحابی ”ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ“ پر دشمنان سنت کے غلبہ و تسلط کا نمائندہ بن جاتا ہے، کیونکہ جس طرح پانچ ہزار سے زیادہ حدیثیں روایت کرنے والے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ دشمنان سنت کی گلے کا کٹا نہیں اسی طرح سلف صالحین کی مسند تفاسیر جیسے تفسیر ابن جریر اور تفسیر ابن کثیر وغیرہ عقیدہ کے باب میں مخالفین سلف خلیفوں کے گلوں کے کانٹے ہیں۔ کیونکہ فاسد مقصد یکساں ہے۔

اور علماء و طلبہ علم و تقویٰ میں اپنے نصیب کی بابت دیوالیہ پن کا شکار اس شخص کی زیادتی اور تجاوز سے حیران و سرگرداں ہیں؛ کیونکہ اس نے تفاسیر کی شفافیت کو گدلا اور مکدر کر دیا ہے اور اس میں اور تفسیر ابن کثیر کے اختصار میں بے انتہا کھلاڑ کیا ہے، ان دونوں کتابوں کی حقیقت کی نقاب کشائی کے لئے حسب ذیل کتب و مراجع ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ ”المفسرون بین التاویل والاثبات فی آیات الصفات“ از شیخ محمد بن عبد الرحمن مغراوی۔

① یہ محمد بن علی صابونی سوری ہے جو عقیدہ میں اشعری اور علمی طور پر غائب ہے (۱۴۳۲ھ) میں ترکیا میں وفات پائی۔ اس نے تفسیر طبری اور تفسیر ابن کثیر جیسی سلفی تفسیروں کے ساتھ زنجیری جیسے معتزلی، رضی و طبری جیسے رافضی، رازی جیسے اشعری، صاوی جیسے متعصب قبر پرست اشعری اور ان کے علاوہ دیگر گمراہوں اور منحرف لوگوں کی تفاسیر کو غلط کر دیا ہے۔ اس کی کتابوں پر دیگر علماء کرام کے علاوہ خود شیخ بکر بن عبد اللہ ابوزید رحمہ اللہ نے ”التحذیر من مختصرات الصابونی فی التفسیر“ کے عنوان سے رد لکھا ہے جو ان کی جامع کتاب ”الردود“ (ص: ۳۰۳-۳۶۹) میں شامل ہے۔ (مترجم)

- ۲۔ ”الر د علی آخطاء محمد بن علی الصابونی“ از شیخ محمد بن جمیل زینیو۔
 - ۳۔ ”شیخ سعد ظلام کا مقالہ“ جو مجلہ منار الاسلام میں شائع ہوا۔
 - ۴۔ رسالہ ”منہج الأشاعرۃ فی العقیدۃ“ از شیخ سفر الحوالی۔
 - ۵۔ ”سلسلۃ الأحادیث الصحیحۃ“ جلد چہارم کا مقدمہ، از علامہ البانی رحمہ اللہ، شیخ نے اس میں کافی دشمنی گفتگو فرمائی ہے۔
 - ۶۔ اسی طرح علامہ البانی نے ”سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ“ کی تیسری جلد میں کئی مقامات پر اس بتلائے آزمائش، ریاکار علم کے بغیر علمی آسودگی کے دعویدار کا پردہ فاش کیا ہے۔ اس شخص نے ان کتابوں میں کئی طرح سے کھلواڑ کیا ہے، جو حسب ذیل ہیں:
 - الف: نقل و اقتباس میں بددیانتی۔
 - ب: ”اسماء وصفات کے باب میں“ سلف صالحین کی عبارتوں میں کتر بیونت، تاکہ وہ مذہب خلف کے موافق ہوں۔
 - ج: صحیح حدیثوں کو حذف کرنا۔
 - د: بکثرت ضعیف حدیثیں ذکر کرنا، جن کی سندیں حذف کی ہوئی ہوں۔
 - ه: خلفی (غیر سلفی) آراء گھسیٹنا جن سے اللہ نے تفسیر ابن جریر و تفسیر ابن کثیر جیسی ”عمدۃ التفاسیر“ (تفاسیر کی اساسی کتابوں) کو بری رکھا ہے۔
 - و: شاذ قراءات ذکر کرنا اور ان پر خاموشی اختیار کرنا۔
- اور ان کے علاوہ بے جا تصرف، جھوٹ، دروغ گوئی اور زری جہالت وغیرہ۔ جو شخص ان کتابوں کو بے نقاب کرنے والے مذکورہ مراجع کا مطالعہ کرے گا، اس کے سامنے اس کے عملی دلائل قائم ہو جائیں گے۔

بتا بریں:

میں ہر مسلمان کو نصیحت کرتا ہوں کہ ان دونوں کتابوں ”صفوة التفاسیر“ اور ”مختصر تفسیر ابن کثیر“ کو اپنے پاس نہ رکھے نہ ان کا حوالہ دے، کیونکہ ان کا لکھنے والا غیر معتبر ہے جیسا کہ آپ سن چکے ہیں (حقیقت سے واقف ہو کر دیکھو، اُس سے بغض و نفرت کرنے لگو گے)۔ واللہ اعلم۔

④ سنت رسول ﷺ کے نام نہاد خدمتگاروں کی علمی خیانت:

اسی طرح سنت رسول ﷺ کی خدمت سے نسبت رکھنے والے بعض لوگوں کی علمی خیانت ہے، اس کی کئی قسمیں ہیں، چند قسمیں حسب ذیل ہیں:

۱۔ لمبا چوڑا دعویٰ: چنانچہ لوگوں نے اس کے لئے ہر مشکل و آسان جتن کیا ہے، اس میں بڑی عجیب و غریب چیزیں پیش کی ہیں، کچھ ایسے لوگ بھی آگے بڑھ گئے ہیں جو نہ عربی زبان کا ایک حرف جانتے ہیں نہ فقہ کی کسی فرع کا علم رکھتے ہیں، نہ ہی مصطلح کی کسی قسم سے واقفیت ہے، بلکہ محض شاطر چور کی طرح جرأت رندانہ، چالاک، بلند بانگ دعویٰ اور اکڑوں کے ساتھ گھاٹی میں کود پڑے ہیں، اور زمین پر ناک بھوں چڑھائے اور مضطرب و بے ہنگم افکار لئے چلتے ہیں، اور بحث و گفتگو کے وقت بیزار و بے بس ہو جاتے ہیں، اور آپ کو خوب ملامت اور عیب جوئی کرتے ہیں، چنانچہ انہوں نے روایت میں بے علم و بصیرت اٹکل کیا یعنی اس کی من مانی تصحیح و تضعیف، بری فہم و تفسیر، بلا تحقیق حکم میں جلد بازی اور علم و ادراک کے بغیر نفی اور اس کے علاوہ بے حساب طرح طرح کے کھلواڑ اور قسم قسم کی الجھنیں، دیوانگی اور باولہ پن۔

اور اُس شخص کا یہی حال ہوتا ہے جو اس میدان میں کود پڑتا ہے جس کا وہ اہل نہیں ہوتا،

اور بڑوں کا لباس پہننے کے سبب اُس کا پاؤں اس کے دامن میں الجھنے لگتا ہے۔ مجھے اپنے دور کے لوگوں کی بے بسی کے باوجود اسلام کے چشمہ پر دست درازی کرنے کی بابت اللہ ہی سے شکوہ ہے۔ اور ان متعلمین نے علماء کرام کو اپنے تعاقب، گندگی کے ازالہ اور غلطی کی تردید کے کام میں مشغول کر دیا ہے۔

ان علمی دعویداروں کی پستی اور سطحیت کا عالم یہ ہے کہ یہ آغاز طلب ہی میں کتابیں تالیف کرنا شروع کر دیتے ہیں پھر اس کے سرورق پر لکھتے ہیں: تصنیف ابو فلاں بن فلاں... اللہ تعالیٰ اسے درگزر فرمائے اور اُس کی اُس کے والدین اور اس کے اساتذہ کی مغفرت فرمائے!! حالانکہ میں ان میں سے ایسے لوگوں کو جانتا ہوں جس نے کسی استاذ سے علم حاصل ہی نہیں کیا ہے! لیکن بس یہ حد درجہ سرگردانی، آزار و آوارگی اور شیخیٹ ہے۔

امام اوزاعی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”كَانَ هَذَا الْعِلْمُ كَرِيمًا بِمِلَاقَةِ الرِّجَالِ فَلَمَّا صَارَ فِي الْكُتُبِ، صِرَتْ تَجَدُّه

عند العبد والأعرابي“ ①۔

یہ علم لوگوں سے براہ راست ملاقات کر کے حاصل کئے جانے کے سبب بڑا معزز تھا، لیکن جب کتابوں میں آگیا، تو آپ اُسے غلام اور دیہاتی کے پاس پانے لگے۔

اور ان لوگوں کا بدترین تناقض یہ ہے۔ اور اللہ کا شکر ہے اس زمانے پر جس میں تناقض کا تو شہ ختم ہو جائے۔ کہ ایک شخص سنت اور علوم سنت سے وابستہ ہوتا ہے، حالانکہ وہ پوری طرح اس کے نواقض پر کار بند ہوتا ہے: یعنی عقیدہ میں سلفیت کے بجائے خلفیت، مسلکی عصبيت،

① سیر اعلام النبلاء، از ذہبی (۷/ ۱۱۴)، نیز دیکھئے: مقدمہ الاصل، (ص: ۱۴۵)، ودراسات فی الحدیث النبوی،

سلفیوں کے لئے دشمنی کھڑی کرنا اور سلفیت کے خلاف ناختم ہونے والی جنگ چھیڑنا وغیرہ۔ اسی طرح ان کی رنگ برنگی کینیتیں جو غلاموں اور صوفیوں کی کینیتیں ہیں، یہ ایسی ذلت و پستی ہیں جن سے خود دار طبیعتیں گھس محسوس کرتی ہیں۔

چنانچہ ”ابو السعادات“ اور اس جیسی دیگر عجمی کینتیں رکھنے والوں پر سلفی عالم علامہ محمد بن بشیر ابراہیمی جزائری رحمہ اللہ (وفات: ۱۳۸۵ھ) کا نقد ملاحظہ فرمائیں، لکھتے ہیں:

”عربوں کا طریقہ یہ ہے کہ وہ نام کو بچپن کی علامت اور کنیت کو مردانگی کی علامت سمجھتے ہیں۔ اسی لئے وہ مردوں کی پشتوں اور عورتوں کے رموں سے پیدا ہونے والے بیٹوں اور بیٹیوں کے نام پر ہی کنیت رکھتے تھے، کیونکہ یہ ان کی زندگی کی تاریخ کا فطری تسلسل ہے، اور اس قسم کی سطحی کینیتوں اور القاب (یعنی ابو السعادات وغیرہ) کو اپنے غلاموں ہی کے لئے پسند کرتے تھے؛ اور یہ ہلکی کینیتیں اور القاب مسلمانوں کے درمیان تب ہی رواج پائے جب ان کے سماج میں شذوذ اور آوارگی درآئی، جس کے نتیجے میں حلیہ اور وضع قطع میں زخمہ پن، طبیعت و مزاج میں نسوانیت، عزائم میں پستی اور دین میں نفاق پھیل گیا اور جس دن سے مسلمانوں نے اپنے آپ کو فراموش کیا تو ان کا رناموں کو ضائع کر دیا جن سے مرد حضرات عظمت و بڑائی سے ہمکنار ہوتے ہیں نیز ان گھٹیا اور بکواس کاموں کو اپنا لیا جن سے بچے دل لگی کرتے ہیں اور ان سے حقیقی عظمت و بلندی کھو گئی لہذا انہوں نے اُسے نام، القاب اور کینیتوں میں تلاش کرنا شروع کر دیا؛ جب عربوں کے نام صحرا (چٹان)، جندلہ (بھاری بھر کم پتھر) تھے تو وہ ناقابل تسخیر چٹان اور بڑے پتھروں کی طرح ٹھوس تھے، اور ان میں مَرَّة (کڑوا کیلا) اور خنظلہ (ایلوا) نام والے تھے تو وہ اٹکنے والے اور زہری مانتے تھے اور جب ان میں قتادہ (کانٹا) اور عوجہ (ایک آنکڑے دار پودا) نام والے تھے تو وہ کانٹے اور

آنکڑے تھے۔ مگر آج دیکھیں کہ وہ کیا ہیں؟ نیز غور کریں کہ اسماء شخصیتوں میں کیسا اثر چھوڑتے ہیں؟ لفظ سیدی (میرے آقا، سردار) میں اس کا اثر تلاش کریں، نیز یہ کہ یہ لفظ ہمارے درمیان اس وقت رائج ہوا جب ہم نے سرداری ضائع کر دی اور ہمارے ہاتھوں سے قیادت و سیادت نکل گئی، ورنہ آخر یہ لفظ مسلمانوں میں اس وقت رواج کیوں نہ پایا جب وہ حقیقی معنوں میں دنیا کے سردار تھے؛ اگر کوئی کہنے والا عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے یہ لفظ استعمال کر دیتا تو عمر کے جذبات بھڑک اٹھتے اور فوراً جواب میں ان کا ڈرہ اٹھ جاتا،^①۔

میری اس بات کو زیادہ نہ سمجھیں، کیونکہ یہ علامہ ابن فارس، علامہ ذہبی، علامہ سخاوی اور ان جیسے دیگر بڑے بڑے امامان سلف کے شکوے کا امتداد ہے، جن کے ہمرکاب ہونا ہمارے لئے کہاں ممکن ہے:

لَا تَأْتِيَنَّ بِذِكْرِنَا مَعَ ذِكْرِهِمْ

لَيْسَ الصَّحِيحُ إِذَا مَشَى كَالْمُقْعَدِ^②

اُن کے ساتھ ہمارا ذکر نہ کیا کرو، کیونکہ صحت مند جب چلے تو آپاچ کی طرح نہیں ہوتا۔ جب ہم اپنے اسلاف کے یہاں پائی جانے والی بلندیاں، اعلیٰ کارنامے، طلب علم کا سچا جذبہ اور حد درجہ انہماک دیکھتے ہیں تو اپنے حالات پر اللہ سے مغفرت کا سوال کرتے ہیں، یقیناً بجا طور پر انہیں حق تھا کہ وہ بلند پایہ ائمہ بن گئے جن کے نور سے روشنی حاصل کی جائے، ورنہ اب اُن کے اور ان کے گام پر چلنے والوں کے بعد آنکھ صرف مٹی سے یا قبروں میں مدفون لوگوں سے ہی بھر سکتی ہے۔

① دیکھئے: آثار الامام محمد البشير الابراهمي الجزائري، (۵۴۱/۳)۔ (مترجم)

② اسے ابو نعیم الاصبھانی نے علیہ الاولیاء میں مغلدین جین کی طرف منسوب کیا ہے، دیکھئے: (۲۶۶/۸)۔ (مترجم)

امام ذہبی رحمہ اللہ مسعر بن کدام رحمہ اللہ (وفات: ۵۵ھ) کی سیرت میں لکھتے ہیں:

”... آج کل طلب حدیث کی جو معروف صورتحال رائج ہے وہ درحقیقت طلب علم کے دائرہ میں نہیں آتی، بلکہ وہ ایک اصطلاح، عالی سندوں کا حصول، بے شعور استاذ سے سیکھنا اور کسی کھیلنے والے نا سمجھ بچے، یا شیرخوار رونے والے نوزائیدہ، یا نو عمر لڑکے سے محو گفتگو یا لکھنے میں مشغول فقیہ کو سنانا ہے، اور ان کا فاضل شخص حدیث چھوڑ کر نام لکھنے یا اونگھنے میں مشغول ہوتا ہے، اور پڑھنے والے کی اگر کوئی مشارکت بھی ہوتی ہے تو اس کے پاس اس سے زیادہ کوئی فضیلت نہیں ہوتی کہ بس وہ کسی طرح جزء حدیث میں لکھی ہوئی چیز پڑھ لیتا ہے خواہ نام میں تصحیف ہو، یا متن میں خلل ہو، یا وہ موضوعات میں سے ہو! تو ایسے لوگوں سے علم کا کوئی رشتہ نہیں، اور عمل تو مجھے سرے سے نظربہی نہیں آتا، بلکہ بہت ساری بڑی چیزیں دیکھتا ہوں، ہم اللہ تعالیٰ سے معافی کے خواستگار ہیں“^①۔

محمد بن یوسف فریابی امام ابن عیینہ رحمہ اللہ کے ساتھ چل رہے تھے، بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے مجھ سے کہا: اے محمد! مجھے تم میں عدم دلچسپی کی وجہ صرف طلب حدیث کی مشغولیت ہے، میں نے عرض کیا: اے ابو محمد! آپ بھی تو طلب حدیث کے سوا کوئی کام نہیں کرتے تھے؟ فرمایا: میں اس وقت نا سمجھ بچہ تھا^②۔

امام ذہبی رحمہ اللہ اس کے بعد فرماتے ہیں:

”میں کہتا ہوں: اگر اس جیسا بلند پایہ امام تابعین یا ان کے کچھ بعد کے دور میں اس طرح کی بات کہتا تھا جبکہ طلب حدیث بالاتفاق منضبط تھا اور حدیثیں ٹھوس و معتبر ائمہ سے لی

① سیر اعلام النبلاء، (۷/۱۶۷)۔ (مترجم)

② سیر اعلام النبلاء، (۸/۳۶۳)۔ (مترجم)

جاتی تھیں، اگر سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ ہمارے اس دور کے طلبہ حدیث، اور ان کے شروفساد، اضطراب و حیرانی، بنی آدم کے جاہلوں سے حدیث لینے اور یک ماہی بچہ^① کو سنانے کا منظر دیکھتے تو بھلا کیا کہتے^②:

أَمَّا الْحَيَاءُ فَإِنَّهَا كَخِيَامِهِمْ

وَأَرَى نِسَاءَ الْحَيِّ غَيْرَ نِسَائِهَا^③

یقیناً خیمے تو انہی کے خیموں جیسے ہیں مگر میں قبیلہ کی عورتوں کو دیکھتا ہوں کہ وہ دیگر ہیں۔

اور اسحاق بن راہویہ کی سیرت میں امام ابو عبد اللہ الحاکم فرماتے ہیں:

”اسحاق، ابن المبارک اور محمد بن یحییٰ، انہوں نے اپنی کتابیں دفن کر دی تھیں۔“

امام ذہبی رحمہ اللہ اس کے بعد فرماتے ہیں:

”میں کہتا ہوں: ایسا کنی ائمہ نے کیا ہے، یہ اس بات پر دلالت کننا ہے کہ وہ بطریق و جادہ علم منتقل کرنے کے قائل نہ تھے کیونکہ بسا اوقات نقل کرنے والے پر خط میں تصحیف ہو جاتی ہے، اور ایسا بھی ممکن ہے کہ خط میں کسی حرف کا اضافہ کر دیا جائے جو معنی ہی بدل دے، وغیرہ۔ مگر آج معاملہ ناقابل تلافی حد تک پھیل چکا ہے لوگوں کے منہ سے علم حاصل کرنا کم

① ابن شہر: محمد بن علی بن شہر اشوب السروی المازندرانی نام کا ایک شیعہ امامی اثنا عشری فقیہ بھی مشہور ہے جس کی وفات (۵۸۸ھ) میں ہوئی۔ امام ذہبی فرماتے ہیں: ”یہ شیعہ مشائخ میں سے ہے اللہ ان میں برکت نہ دے“ [تاریخ الاسلام، از ذہبی (۳۱/۳۰۹ نمبر ۳۱۵)، والموسوعة الميسرة في تراجم أئمة التفسير والاقراء والنحو واللغة، (۳/۲۲۳۹، نمبر ۳۱۵۲)۔ (مترجم)۔]

② سیر اعلام النبلاء، (۸/۴۶۴)۔ (مترجم)

③ یہ ابو الفضل بن عبد الصمد کا شعر ہے۔ بعض لوگوں نے شلمی کی طرف منسوب کیا ہے، دیکھئے: الدر الفرید و بیت القصید (۴/۲۴۶ نمبر: ۴۱۴۴)، ونف الطیب من غصن الائدس الرطب (۵/۴۸۷)۔ (مترجم)

ہو گیا ہے بلکہ ایسی کتابوں سے بھی جن میں خلل اور غلطیاں نہ ہوں، مسائل نقل کرنے والے بعض لوگ بسا اوقات صحیح طرح سے بچ کر نا بھی نہیں جانتے،^①۔

اسی طرح عثمان بن سعید دارمی رحمہ اللہ (وفات: ۲۸۰ھ) رقمطراز ہیں:

”جو شعبہ سفیان ثوری، مالک، حماد بن زید اور سفیان بن عیینہ رحمہم اللہ کی حدیثیں جمع نہ کرے وہ حدیث میں مفلس ہے۔ یعنی حفاظ کے درجہ تک نہیں پہنچا۔“^②۔

امام ذہبی رحمہ اللہ اس کے بعد فرماتے ہیں:

”اس میں شک نہیں کہ جس شخص نے ان پانچ لوگوں کا علم جمع کر لیا، ان کی ساری حدیثوں کا احاطہ کر لیا، عالی و نازل تمام سندوں سمیت لکھ لیا اور اس کی علتوں کو سمجھ لیا اس نے سنت رسول ﷺ کے نصف حصے بلکہ اس سے بھی زیادہ کا احاطہ کر لیا، مگر ہمارے اس دور میں اتنی بلکہ اس میں سے کچھ حصہ کی ہمت کرنے والے عنقا ہو چکے ہیں، ہم اللہ تعالیٰ سے مغفرت کے خواستگار ہیں۔

نیز اگر کوئی شخص صرف امام ثوری کی حدیثیں تلاش کر کے انہیں انہی کی طویل سندوں سمیت لکھنا چاہے اور اس میں صحیح ضعیف کی وضاحت کرنا چاہے تو اس کی مسند دس جلدوں میں آئے گی۔

آج محدث کا کام کتب ستہ، مسند احمد بن حنبل اور سنن بیہقی کا اہتمام اور ان کے متون و اسانید ازبر کرنا رہ گیا ہے، پھر اس سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا تا آنکہ اپنے رب کا تقویٰ اختیار کرے اور حدیث رسول ﷺ کے ذریعہ اللہ کی عبادت کرے، لہذا علم حدیث اور اس کے

① سیر اعلام النبلاء، (۱۱/۳۷۷)۔ (مترجم)

② سیر اعلام النبلاء، (۱۳/۳۲۳)۔ (مترجم)

علماء پر رونے والے کو رونا چاہئے، کیونکہ خالص اسلام ویسے ہی اجنبی ہو چکا ہے جیسے آغاز میں اجنبی تھا، لہذا آدمی کو چاہئے کہ اپنی گردن کو جہنم سے آزاد کرنے کے لئے کوشاں رہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی قوت و تصرف نہیں۔

نیز یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ علم کثرت روایت کا نام نہیں ہے، بلکہ ایک نور ہے جسے اللہ تعالیٰ دل میں ودیعت فرماتا ہے، اس کی شرط رسول اللہ ﷺ کی اتباع اور خواہش نفس اور بدعت سے فرار اختیار کرنا ہے، اللہ تعالیٰ ہمیں اور آپ کو اپنی اطاعت کی توفیق بخشے،^①۔

خطیب بغدادی رحمہ اللہ اپنی کتاب ”الجامع لأخلاق الراوی“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”میں نے اس دور کے بہت سے لوگوں کو دیکھا ہے جو حدیث رسول ﷺ سے نسبت رکھتے ہیں، اپنے آپ کو محدثین میں شمار کرتے ہیں جو اسے سننے اور دوسروں تک پہنچانے کے متخصصین ہیں، حالانکہ وہ اپنے دعوے کی بابت لوگوں میں سب سے زیادہ دور اور جس چیز کی نسبت رکھتے ہیں اس کا بہت معمولی علم رکھنے والے ہیں، ان کا کوئی شخص اگر چند اجزاء لکھ لیتا ہے اور تھوڑی دیر سماع حدیث میں مشغول ہو جاتا ہے تو اپنے بارے میں سمجھتا ہے کہ محدث مطلق ہو چکا ہے، جبکہ ابھی اس کی جستجو میں اپنے آپ کو تکان و مشقت سے آشنا کیا ہوتا ہے نہ اسے اس کے اقسام و ابواب کے حفظ کی گرانی لاحق ہوتی ہے۔

حالانکہ وہ - حدیث کی قلت کتابت اور اس کی عدم معرفت کے باوجود - سب سے بڑے متکبر اور سب سے زیادہ عجب و بڑکین کا اظہار کرنے والے ہوتے ہیں، کسی شیخ کا کوئی احترام کرتے ہیں نہ کسی طالب حدیث کی کوئی قدر دانی واجب سمجھتے ہیں، راویوں کی بے عزتی کرتے ہیں اور طالب علموں کو جلی کٹی سناتے ہیں، جبکہ یہ اس علم کے تقاضہ کے منافی ہے

جو وہ سنتے ہیں اور اس ذمہ داری کے خلاف ہے جسے ادا کرنا ان پر لازم ہے۔“^(۱)۔

اسی طرح اپنی کتاب ”الکفایۃ فی علم الروایۃ“ کے مقدمہ فرماتے ہیں:

”حمد و صلاۃ کے بعد: بیشک اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو سرور عالم ہمارے نبی محمد ﷺ پر نازل کردہ زندہ جاوید کتاب اور پسچی وحی کے ذریعہ جہالت کی عداوت اور ضلالت کی رنگینیوں سے نجات اور چھٹکارا عطا فرمایا، پھر آپ ﷺ کے اوامر کی بجا آوری کرنے والوں اور آپ کی منع کردہ باتوں سے باز رہنے والوں کے لئے جہنم سے نجات واجب فرمائی اور انہیں ذلت و خواری اور خسارہ سے دور فرمایا، چنانچہ ارشاد ہے:

﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَحْشَ اللَّهَ وَيَتَّقْهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ﴾

[النور: ۵۲]۔

جو بھی اللہ تعالیٰ کی، اس کے رسول کی فرماں برداری کریں، خوف الہی رکھیں اور اس کے عذابوں سے ڈرتے رہیں، وہی نجات پانے والے ہیں۔

اللہ کی اطاعت ”اُس کے رسول کی اطاعت میں ہے“ اور اس کے رسول کی اطاعت اُس کی سنتوں کی پیروی میں ہے، کیونکہ سنت رسول ﷺ ہی چمکتا نور، دمکتا حکم، نمایاں حجت و برہان اور روشن شاہراہ ہے، جو اس پر مضبوطی سے کار بند ہو اور راہ یاب ہو اور جس نے اُس سے عدول و اعراض کیا گم کردہ راہ ہو گیا۔

اور جب ثابت سنن و آثار اور صحیح احادیث و اخبار تمام احوال میں مسلمانوں کا مرجع اور تمام اعمال میں مومنوں کا مرکز و سرچشمہ ہیں کیونکہ احادیث و سنن پر عمل آوری کے بغیر اسلام کے وجود و بقا کا تصور ہے نہ اُسے حرز جاں بنائے بغیر ایمان کا ثبات و استقامت؛ تو اس کے

① دیکھئے: الجامع لاخلاق الراوی و آداب السامع، (۱/۴۵، ۱/۷۷)۔ (مترجم)

اصولوں کے علم کی بابت جدوجہد کرنا واجب اور اس کی راہ بنانے والے امور کی ترغیب دینا لازم ہے۔ ہمارے دور کے ایک طبقہ نے متقدمین کا منہج و راستہ اپنائے بغیر کتب احادیث اور اسے پیہم جمع کرنے میں پوری کوشش انڈیل دی، راوی و روایت کی حالت، حقیر و پسندیدہ راہ کی تمیز، سنتوں میں موجود احکام کے استنباط اور ان میں پنہاں حلال و حرام کی فقہ کے استخراج وغیرہ کی بابت پیشرو اسلاف کی ژرف نگاہی سے نہیں دیکھا، بلکہ حدیث کا نام دیکھ کر اُس سے مطمئن ہو گئے اور کتابوں میں اُسے لکھنے اور نوٹ کر لینے پر اکتفا کر لیا! ایسے لوگ محض نا تجربہ کار اور کتابوں کے گھڑا اٹھانے والے ہیں، انہوں نے بڑی مشقتیں اٹھائیں، دور دراز ملکوں کا سفر کیا، ان کے لئے پیہم سفر اور جاں سوزی معمولی چیز بن گئی، انہوں نے سفر و حضر کی سواریوں کو اپنے لئے مسخر کر لیا، جان و مال کی قربانیاں پیش کیں، خوفناک اور دشوار گزار حالات کی پروا نہ کی، ان کے بال پر اگندہ، چہرہ فاق، پیٹ خالی اور جسم کمزور ولاغر ہیں، وہ عالی سند کی تلاش میں کبھی کبھی ملکوں کا سفر کر کے اپنے اوقات کاٹتے ہیں، اس کے سوا ان کی کوئی اور خواہش و چاہت نہیں ہوتی ہے، وہ ایسے لوگوں سے روایتیں لیتے ہیں جن کی عدالت ثابت نہیں، ایسے لوگوں سے سنتے ہیں جو قابل امانت نہیں، ایسے لوگوں سے روایت کرتے ہیں جن کی حدیث کی صحت جانتے ہیں نہ ان کی مسموعات کا ثبوت یقینی ہوتا ہے، ایسے کو قابل حجت سمجھتے ہیں جو اچھی طرح اپنا صحیفہ نہیں پڑھ سکتا، نہ اُس کے پاس روایت کی کوئی شرط پائی جاتی ہے، نہ وہ سماع و اجازہ میں فرق کر سکتا ہے، نہ مند و مرسل اور مقطوع و متصل میں تمیز کر سکتا ہے، نہ اُسے اپنے شیخ کا نام یاد ہوتا ہے جس نے اُس سے حدیث بیان کی ہے تاکہ وہ دوسرے سے اُس کی تحقیق کر سکے، نیز وہ ایسے شخص سے حدیث لکھتے ہیں جو اپنے عمل میں فاسق و بد عمل، مذہب میں قابل مذمت، دین میں بدعتی ہوتا

ہے، اس کا عقیدہ قطعی طور پر فاسد ہوتا ہے، اور وہ اسے جائز اور اس کی روایت پر عمل کرنا واجب سمجھتے ہیں بشرطیکہ سماع ثابت ہو اور سند عالی ہو!!

ان کا یہ عمل اور رویہ علماء سلف کی غیبت اور ان کی بابت بدکلامی کا سبب بن گیا اور بدعتیوں نفس پرستوں کے لئے اُن پر طعنہ جوئی کا راستہ آسان کر دیا، حتیٰ کہ بعض ایسے لوگوں نے بھی حدیث اور اہل حدیث کی مذمت کی جو دین کے نام نہاد مفتی بنے ہوئے ہیں اور عجب و بڑبکین کے نشے میں اپنے آپ کو ائمہ مجتہدین میں شمار کرتے ہیں، بایں طور کہ انہوں نے احادیث و آثار سے اعراض کر کے گھٹیارائے اختیار کی اور اپنی بیمار اجتہاد و رائے کے ذریعہ دین میں بے جا تصرف کیا۔ یہ اُس کی جانب سے ”فضل و برتری“ کے مقام و مرتبہ سے حد درجہ جہالت اور بے انتہاء کوتاہی ہے، کہ ایسے لوگوں سے نسبت رکھتا ہے جو طلب حدیث کی محنت اور اس کی راہ میں پیش آنے والی مشقت اور تکان برداشت کرنے سے ہیبت زدہ ہیں اور حدیثیں یاد کرنے سے عاجز ہیں، ان پر سندیں گڈ مڈ ہو گئیں انہیں از بر نہ کر سکے، لہذا محنت و گرانی کے کاموں سے کنارہ کشی اختیار کر لی، اور جن چیزوں سے لاعلم تھے انہیں دشمن بنالیا، آرام پسندی اور تن آسانی کو ترجیح دیا اور راحت و سکون سے لطف اندوز ہوئے، پھر قبل از وقت مجلسوں میں براجمان ہو گئے، اور جس علم کی صحیح معلومات نہیں اُس کا دعویٰ کیا، اگر ان میں سے کسی نے کوئی حدیث روایت کی تو ایسے صحیفوں سے جنہیں اُس نے خریدا ہے، اُسے لکھنے جمع کرنے کی کوئی ذمہ داری نہیں اٹھائی، نہ اُسے سنا ہے نہ اُس کے نقل کرنے والے کی حالت کا کوئی علم ہے، اور اگر ان میں سے کچھ حدیثیں یاد بھی کیا تو رطب و یابس کو غلط کر دیا، صحیح ضعیف کو گڈ مڈ کر دیا، اگر اُس پر کسی حدیث کی سند میں قلب ہو گیا یا کسی حدیث سے متعلق کسی علت کے بارے میں اس سے پوچھا گیا تو حیران و ششدر ہو گیا، بوکھلا گیا، اور اپنی

جہالت پر پردہ ڈالنے کے لئے اپنی داڑھی سے کھیلنے لگا اور ناک سڑکنے لگا، چنانچہ وہ چنگی کے گدھے کی طرح ہے، پھر حدیث حفظ کرنے اور اس کی مشقت اٹھانے والوں کی ایسی جانفشانی دیکھی جو اُس کے بس میں نہیں تو اُس کے شہسواروں کی تحقیر کرنے کا سہارا لیا اور اُس کے میدان کے سپہ سالاروں پر طعن و تشنیع کا راستہ اختیار کر لیا۔

جیسا کہ ہمیں ابو بکر محمد بن عمر بن جعفر الخرقی نے بتلایا وہ بیان کرتے ہیں کہ انہیں احمد بن جعفر بن محمد بن سلم الحنفی نے بتلایا، وہ کہتے ہیں کہ ہم سے ابو العباس احمد بن علی الآبار نے بیان کیا، فرمایا کہ:

میں نے اہواز میں ایک شخص کو دیکھا جس نے اپنی مونچھ مونڈ رکھی تھی، اور میرا خیال ہے کہ اس نے کچھ کتابیں خرید رکھا تھا اور ”فتویٰ دینے کی“ تیاری کر رہا تھا، چنانچہ لوگوں نے محدثین کا تذکرہ کیا تو اس نے کہا: یہ کچھ بھی نہیں ہیں، ان کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ تو میں نے اس سے کہا: ہاں تجھے صحیح طور سے نماز پڑھنی بھی نہیں آتی! اُس نے کہا: مجھے؟! میں نے کہا: ہاں۔ پھر میں نے پوچھا: اچھا یہ بتا جب تو نماز شروع کرے گا اور اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھائے گا تو اُس وقت تجھے رسول اللہ ﷺ کی کونسی دعاء معلوم ہے؟ تو وہ خاموش ہو گیا، پھر میں نے پوچھا: اچھا یہ بتا کہ جب تو اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے گھٹنوں پر رکھے گا تو اُس وقت تجھے رسول اللہ ﷺ کی کونسی دعاء معلوم ہے؟ وہ خاموش رہا، پھر میں نے: اچھا یہ بتا کہ جب تو سجدہ کرے گا تو اُس وقت تجھے رسول اللہ ﷺ کی کونسی دعاء معلوم ہے؟ وہ خاموش رہا۔ تو میں نے کہا: کیا بات ہے کچھ بولتا کیوں نہیں؟ کیا میں نے نہیں کہا کہ تجھے صحیح سے نماز پڑھنی بھی نہیں آتی! اگر تجھے بتا دیا جائے کہ تو فجر کی نماز دو رکعت پڑھے گا اور ظہر کی نماز چار رکعت پڑھے گا، تو تو اسے اپنے پلے باندھ لے، یہ تیرے لئے اس سے کہیں بہتر ہے

کہ تو محدثین کرام کا تذکرہ کرے، کیونکہ تیری کوئی حیثیت نہیں ہے، اور تجھے کچھ بھی نہیں آتا۔ اس مذکورہ شخص کی مثال فقہاء میں اسی جیسی ہے جس کا ذکر ہم نے پہلے کیا جو حدیث سے نسبت رکھتا ہے، حالانکہ حدیث سننے اور لکھنے کے علاوہ اُسے علم حدیث کے اقسام میں غور و فکر وغیرہ سے ادنیٰ تعلق نہیں ہوتا۔

رہے علماء محققین اور علم حدیث کا تخصص رکھنے والے تو وہ گھرے علم والے ائمہ، دین کی بے مثال فقہ و فہم رکھنے والے اساطین، اہل فضل و فضیلت اور بلند مقام و مرتبہ سے سرفراز مند ہستیاں ہیں جنہوں نے امت کے لئے رسول گرامی ﷺ کے احکام کی حفاظت کی، قرآن کریم کے پیغامات کی خبریں دیں، اس کا ناخ و منوخ ثابت کیا اور اس کے محکم و متشابہ کو علیحدہ کیا، اسی طرح نبی کریم ﷺ کے اقوال و افعال کی تدوین فرمائی، آپ کی سیرت کے مختلف گوشوں جیسے آپ ﷺ کی نیند و بیداری، قیام و قعود، لباس و سواری اور کھانا پینا وغیرہ ازبر کیا، حتیٰ کہ آپ کے ناخون کا تراشہ کہ آپ اُسے کیا کرتے تھے اور منہ کا بلغم کہ آپ اُسے کیسے تھوکتے تھے، اور ہر کام کے وقت اور اسی طرح ہر جگہ جہاں آپ حاضر ہوتے تھے، کیا کہتے تھے (سب کچھ جوں کا توں ازبر کیا)، یہ تمام چیزیں آپ ﷺ کی تعظیم بجالانے اور آپ کی بابت ذکر کردہ اور آپ سے منسوب امور کے شرف کی معرفت کے جذبہ سے تھیں، اسی طرح انہوں نے آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کے مناقب اور آپ کے کنبہ و خانوادے کے کارناموں کو بھی محفوظ کیا، نیز انبیاء کی سیرت، اولیاء کے مقامات اور فقہاء کے اختلافات کو بھی منتقل کیا۔ اگر سنتوں کے حفظ و ضبط، ان کی جمع و تدوین، ان کے سرچشموں سے ان کا استنباط و استخراج اور ان کی سندوں میں غور و فکر کی بابت محدثین کرام کی خاص عنایت و توجہ نہ ہوتی تو شریعت ضائع ہو جاتی اور اس کے احکام ناپید ہو جاتے، کیونکہ شریعت کے

احکام و مسائل محفوظ و ازبر کردہ احادیث و آثار ہی سے مستنبط اور منتقل کردہ سنتوں ہی سے ماخوذ ہیں۔ لہذا جو اسلام کا حق شناس ہو گا اور دین کی حرمت و پاسداری واجب سمجھے گا اُس کے نزدیک یہ سنگین گناہ ہو گا کہ اُن چیدہ ہستیوں کی تحقیر و تنقیص کرے جنہیں اللہ نے عظیم شان والا بنایا ہے، بلند مرتبہ سے نوازا ہے، ان کی حجت نمایاں کی ہے اور ان کی فضیلت آشکارا فرمائی ہے، نیز ان پر طعنہ زنی کر کے اس کی رسائی جماعت رسول ﷺ، پیروکاران وحی، حاملین دین اور گنجینہائے علم کے مقام تک نہیں ہو سکتی جن کا ذکر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں کیا ہے، ارشاد باری ہے:

﴿وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَنِ رَضُوا عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾

[التوبة: ۱۰۰]۔

اور جتنے لوگ اخلاص کے ساتھ ان کے پیرو ہیں اللہ ان سب سے راضی ہوا اور وہ سب اس سے راضی ہوئے۔

محدث کے شرف کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ اُس کا نام رسول اللہ ﷺ کے نام کے ساتھ لگا ہوا اور اس کا ذکر رسول اللہ ﷺ کے ذکر کے ساتھ وابستہ ہے۔

﴿ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾

[المجعة: ۴]۔

یہ اللہ کا فضل ہے جسے چاہے اپنا فضل دے اور اللہ بہت بڑے فضل کا مالک ہے۔

اللہ تعالیٰ نے جنہیں اس رتبہ سے نوازا ہے اور اس مقام پر پہنچایا ہے اُن پر واجب ہے کہ اپنی کوششیں رسول اللہ ﷺ کے آثار و سنن کی تلاش کرنے، انہیں ان کی جگہوں سے طلب کرنے، حاملین سنت سے اخذ کرنے، ان کے ذریعہ تفقہ حاصل کرنے، ان کے

احکام میں غور فکر کرنے، ان کے معانی کی جستجو کرنے اور ان کے آداب سے آراستہ ہونے میں صرف کریں، اور جن چیزوں میں نفع کم اور فائدہ بعید از امکان ہو ان سے اعراض کریں، مثلاً شاذ و منکر احادیث کی طلب اور منکر و من گھڑت کی جستجو سے احتراز کریں، اور کما حقہ حدیث پڑھیں، اُسے یاد کریں، رطب و یابس کی تہذیب اور ضبط کریں، نیز اس کی حالت کے تقاضہ کے مطابق اور حسن و جمال سے بہرہ ور کرنے والی چیزوں کے ذریعہ اُسے ممتاز کریں، بات ختم ہوئی^①۔

امام سخاوی رحمہ اللہ - مدارس حدیث کے وقف کاروں کی شرط پوری کرتے ہوئے ان کی ذمہ داریاں اٹھانے کے حقدار محدث کی مطلوبہ صفات بیان کرنے کے بعد - بعض محدثین سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں^②:

”البتہ اگر اس کے سر پر سیاہ ٹوپی اور اس کے پیروں میں جوتے ہوں، اور وہ وقت کے امراء میں سے کسی امیر کے ساتھ رہے، یا جو موتی اور مونگے سے آراستہ ہو، یا رنگ برنگے کپڑے زیب تن کر لے، اور جھوٹ و بہتان کے ذریعہ حدیث کی تدریس حاصل کر لے، اور اپنے آپ کو باز بچہ اطفال بنا لے، اُسے جو بھی حدیث کی چھوٹی کتاب یا بڑا دیوان پڑھ کر سنایا جائے اُسے کچھ بھی سمجھ میں نہ آئے! ایسے شخص کو محدث کیا انسان بھی نہیں کہا جاسکتا، یقیناً ایسا آدمی جاہل ہونے کے ساتھ حرام خورد بھی ہے اور اگر اسے حلال سمجھے تو دین اسلام سے خارج ہے“ بات ختم ہوئی۔

بظاہر یہ کسی دل کی بھڑاس اور کسی معذور کی کڑھن ہے، اس سے اس دور کا آدمی

① دیکھئے: الکفایۃ فی علم الروایۃ، (ص: ۲-۶)۔ (مترجم)

② فتح المغیث بشرح ألفیۃ الحدیث، از حافظ سخاوی، (۱/ ۳۵)۔

مددگاروں کی قلت اور حمد و بے اعتنائی کی کثرت کے باوجود حدیث کا مقام ثابت کر کے تسلی حاصل کرتا ہے، اللہ ہی سے مدد کی درخواست اور اُسی پر بھروسہ ہے، بات ختم ہوئی۔

۲- کچھ نو عمر لوٹوں کی کارستانیاں: جو لوگوں کی بنائی ہوئی یا از سرے نو اپنی ایجاد کردہ عجیب و غریب باتوں کے ذریعہ تعلیم کے مندوں پر قہقہے لگانے لگے ہیں، چنانچہ انہوں نے اہل علم کو اس کی روک تھام اور حقیقت بے نقاب کرنے میں مشغول کر دیا ہے۔ یہ جھوٹ کے صحراء میں پھیلے ہوئے ہیں جو ایک ایسا چٹیل میدان ہے جس کے کنارے لامتناہی ہیں، جس کا راہی اپنی جگہ سے آگے نہیں بڑھتا، مسکین (نادان) کا خیال ہے کہ وہ اپنے نفس پر سوار ہو چکا ہے جس نے اُسے علم کے میدان اور اس کے گستانوں تک پہنچا دیا ہے، مگر اس کی واقعی حالت یہ ہے کہ خود اس کا نفس اُس پر ہادی ہو چکا ہے اور اُس سے برسرِ پیکار ہے، چنانچہ وہ جب بھی ایک قدم آگے بڑھانا چاہتا ہے اُسے کئی قدم پیچھے کی طرف کھینچ لیتا ہے، صورتحال یہ ہے کہ وہ روز روشن میں بھی فضائل اور خوبیوں سے عاری ہو چکا ہے اور شرف مندوں کے درمیان ایسے پڑمردہ اور بے وقعت ہو گیا ہے جیسے لق و دق صحراء میں قافلے کی گوز ہو!!

کیونکہ پستیوں میں گرے ہوئے اس قسم کے لوگوں کو بے نقاب کرنے کے لئے سات آسمانوں کی بلندی سے اترنے والی کرنوں کے حاملین موجود ہیں، چنانچہ جو بھی جھوٹ کوئی ”علمی دعویدار“ گھڑتا ہے فوراً کوئی صاحب علم اُس کا پردہ چاک کر دیتا ہے، چنانچہ اُن کے نام حقیقت کی دنیا میں اہل سنت کے سامنے زخمیوں یا مردوں کا ڈھیر بن کر رہ جاتے ہیں۔ تمام تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جس کی نعمت سے نیک کام انجام پاتے ہیں۔

ہم نے اس سلسلہ میں کئی عجیب و غریب باتیں سن رکھی ہیں جن کا تذکرہ باعثِ شرم و عار

ہے، ان میں سے چند باتیں یہ ہیں:

۱۔ راویان حدیث اور اس کے مخرجین کے بارے میں ایک عمامہ پوش کے حیرت انگیز اختصار سے طلبہ دہشت زدہ تھے، چنانچہ وہ کہتا تھا: اس حدیث کو نبی کریم ﷺ سے فلاں فلاں صحابہ رضی اللہ عنہم نے روایت کیا ہے، اور ان کا ذکر کرتا تھا، اور فلاں فلاں محدث نے اس کی تخریج کی ہے۔

مگر طلبہ یہ سوچ کر کہ یہ دستار پوش کیونکر جھوٹ بول سکتا ہے اُس کی بات کی تحقیق نہیں کرتے تھے، انہوں نے ازراہ استعجاب مجھ سے اس بات کا ذکر کیا تو میں نے ان سے کہا کہ آپ لوگ اس کی بات کی تحقیق کریں، انہوں نے ایسا ہی کیا، چنانچہ اس کے جھوٹ کا پردہ فاش ہو گیا بالآخر اس کا درس ناپید ہو گیا، حتیٰ کہ علمی گہوارہ اس سے تنگ ہو گیا اور وہ بھاگ کھڑا ہوا۔ کہاں یہ جھوٹے فریبی جس بات کا انہیں علم نہیں اُس کا اظہار کرنے والے اور کہاں سلف صالحین رضی اللہ عنہم کی امانت اور احتیاط کی بابت ان کا طور طریقہ؟

امام ابن ابی شیبہ نے ”مصنف“ میں ^① اور ابو نصر مروزی نے ”تعظیم قدر الصلاۃ“ میں ^② اپنی سند سے میمون بن ابوشیبہ (وفات: ۱۸۳ھ) سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”میں نے ایک مرتبہ کتاب لکھنے کا ارادہ کیا تو مجھے ایک بات یاد آئی جسے اگر میں اپنی کتاب میں لکھ دیتا تو میری کتاب سنور جاتی مگر میں جھوٹ بولنے والا ٹھہرتا اور اگر اُسے چھوڑ دیتا تو میری کتاب بدنام ہو جاتی مگر میں سچ بولنے والا ہوتا، لہذا میں نے اُسے چھوڑ دینے کا تہیہ کر لیا، تو مجھے خانہ کعبہ کی جانب سے آواز آئی:

① مصنف ابن ابی شیبہ (۲/۱۳۶)۔

② تعظیم قدر الصلاۃ (۲/۹۷۴، نمبر: ۱۰۵۸)۔

﴿يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ﴾ [ابراہیم: ۲۷]۔

ایمان والوں کو اللہ تعالیٰ پکی بات کے ساتھ مضبوط رکھتا ہے۔ بات ختم ہوئی۔

۲۔ اسی طرح تحقیق کے باب میں ان کی گندی دغل اندازی کی ایک قسم یہ ہے: اور یہ ایک عمدہ موضوع ہے جسے متاخرین میں سے کم ہی لوگوں نے محسوس کیا، اسی لئے دوسروں کو وہم میں ڈالنے کا سبب بن گئے حالانکہ وہ خود وہم کا شکار ہیں:

وہ اس طرح کہ سنت مطہرہ کی کتابوں کے الگ الگ راویوں کے سبب ان کے بعض نسخوں میں اختلاف ہے، کبھی کبھی مکمل باب میں اختلاف ہوتا ہے، یا کسی حدیث میں، یا حدیث کے کسی لفظ میں اختلاف ہوتا ہے، وغیرہ۔

جیسا کہ موطا کی روایات میں اختلاف ہے، اس کی مجموعی روایتوں کے بارے میں جن کی تعداد تقریباً بیس ہے کے بارے میں آپ کو تفصیلی گفتگو ”أجزاء المسالك“ کے مقدمہ (ص: ۴۹-۵۹) میں مل جائے گی۔

اسی طرح بخاری کی روایات کے اختلاف کا بے مثال خلاصہ فن حدیث کے کہنہ مشق شہ سوار اور کاروان محدثین کے امام و پیشوا حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”فتح الباری“ اور اس کے مقدمہ ”ہدی الساری“ میں کیا ہے۔ اگرچہ ابن سعادہ کی روایت اپنے خسر صدفی سے اُن سے چھوٹ گئی ہے۔

اسی لئے علامہ قسطلانی رحمہ اللہ اپنی شرح ”إرشاد الساری“ میں اس اعتبار سے امتیازی حیثیت کے حامل ہیں کہ انہوں نے اپنی شرح ”یونینی“ (وفات: ۱۰۷۰ھ) رحمہ اللہ کے نسخہ پر کی ہے، جس کا انہوں نے کئی نسخوں سے موازنہ کیا ہے اور ان کے درمیان موجود فروق کو واضح کیا ہے۔

اسی طرح امام جمال الدین یوسف بن عبد الہادی (وفات: ۹۰۹ھ) رحمہ اللہ نے ”اختلاف روایات البخاری...“ کے عنوان سے ایک کتاب لکھی ہے۔

یہی معاملہ بقیہ سنن کی کتابوں کا بھی ہے، ان کے راویان کو امام ابن نقطہ (وفات: ۶۲۹ھ) رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے، اور کسی معاصر طالب علم نے ”الأصول الستہ روا تھا و نسخھا“ کے عنوان سے ایک رسالہ بھی لکھا ہے۔

نیز کسی مغربی عالم نے ”مدرستہ الامام البخاری فی المغرب“ نامی رسالہ تحریر کیا ہے۔ جس کا خلاصہ میں نے ”التامیل لآصول التخریج وقواعد الجرح والتعدیل“ میں قلمبند کیا ہے۔

بہت سارے لوگ ان باتوں سے غفلت کے سبب سنگین غلطیوں کا شکار ہو گئے۔

مثال کے طور پر: ایک وسیع علم امام کسی حدیث کو سنن ابوداود (روایت ابن داسہ) کی طرف منسوب کرتا ہے، پھر معاصر محقق آکر اُس حدیث کے لئے سنن ابوداود کے مطبوعہ نسخے کی طرف رجوع کرتا ہے (جو نوٹوی کی روایت ہے) اور جب اُسے اُس میں وہ حدیث نہیں ملتی ہے تو حوالہ کی بابت وہم ہو جانے کی بات لکھتا ہے حالانکہ وہ خود وہم کا شکار ہے!!

اسی طرح اس کی ایک مثال امام نسائی رحمہ اللہ کی کتاب ”سنن الکبریٰ“ ہے پھر اس کا مختصر اُن کے شاگرد امام ابن السنی رحمہ اللہ کا ہے جس کا صحیح نام ”المجتبیٰ“ یا ”المجتبیٰ“ ہے، جبکہ وہ ”سنن النسائی الصغریٰ“ کے نام سے مشہور ہے۔

حافظ منذری پھر حافظ مزنی رحمہما اللہ جب کسی حدیث کے بارے میں کہتے ہیں کہ اسے امام نسائی نے روایت کیا ہے تو اُن کی مراد ”سنن کبریٰ“ ہوتی ہے ”سنن صغریٰ“ نہیں۔ پھر ایک نااہل علمی ودعوتی خیانت کرنے والا آتا ہے اور کسی حدیث کے بارے میں کہتا ہے:

”یہ حدیث سنن نسائی“ میں نہیں ہے، اس کی مراد سنن صغریٰ ہوتی ہے جسے اُن کے شاگرد امام ابن السنی نے مختصر کیا ہے، اور امام منذری وغیرہ کو وہم کرنے والا قرار دیتا ہے، حالانکہ وہ خود وہم کا شکار ہے۔

کتاب ”تحفۃ الأشراف“ پر عبادت گزار عالم دین شیخ عبدالصمد شرف الدین الکتبی رحمہ اللہ کا مقدمہ (۱/۱۸) ملاحظہ فرمائیں، توفیق دہندہ اللہ کی ذات ہے۔

۳۔ اسی طرح اس کی ایک قسم یہ ہے کہ کبھی کوئی حدیث صحیح بخاری یا صحیح مسلم یا کسی اور کتاب میں کسی گوشے یا غیر متعلق جگہ میں ہوتی ہے، اور کوئی عالم اپنی کتاب میں اُسے نقل کر کے حوالہ دے دیتا ہے، پھر ایک تحقیق کا دعویٰ کرتا ہے اور اُس حدیث کے لئے صحیح بخاری یا اور کسی کتاب میں اس کی معروف جگہ کا مراجعہ کرتا ہے مگر اُسے نہیں پاتا ہے، تو مولف پر تعاقب کرتے ہوئے اُسے وہم کا شکار بنا دیتا ہے، بلکہ بسا اوقات وہ حدیث اسی جگہ پر ہوتی ہے مگر وہ اپنی جہالت کے سبب اور مولف کی بابت اپنی گندی ذہنیت سے لبریز بھڑاس نکالنے کے لئے اُس پر وہم کا شکار ہونے کا عیب لگا دیتا ہے اور اُس کا جھوٹا تعاقب کرتا ہے۔

موجودہ دور میں اس کی ایک بدترین مثال جس نے اہل علم کو بڑی تکلیف دی ہے وہ کچھ نا تجربہ کار فریب خوردہ لوگوں کا شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ کی چند تالیفات کی تحقیق کا کام انجام دینا ہے، جو شیخ رحمہ اللہ کو وہم کا شکار قرار دینے لگے! حالانکہ حوالہ و تخریج میں وہ خود وہم کا شکار ہیں۔ ان کی جانب سے کئی بددعائیہ عبارتیں بھی صادر ہوئیں ہیں مگر اُنہیں مٹا دیا گیا۔

۴۔ ان کتابوں کی تحقیق میں ان کی بے جا گھس پیٹھ کی ایک مثال یہ ہے^①:

① شیخ عبداللہ بن محمد الدویش کا ایک رسالہ بنام: ”التنبیہات النقیات علی ما جاء فی آمانیہ مؤتمرا لشیخ محمد بن عبد الوہاب“ ہے جس میں انہوں نے تقریباً تیس تنبیہات ذکر کی ہیں، ان میں وہ دونوں حدیثیں (۲۲، ۱۸) بھی ہیں جنہیں میں نے آگے ذکر کیا ہے۔

کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ نے انس رضی اللہ عنہ کی پھوپھی ربیع کے ایک لوٹڈی کا دانت توڑنے کی بابت اُن کی حدیث پر صحیحین کا حوالہ دیتے ہوئے ”متفق علیہ“ کہا ہے۔
تعلیق نگار کہتا ہے:

”میں کہتا ہوں: اس حدیث کو امام مسلم نے روایت نہیں کیا ہے، اس لئے شیخ کا ”متفق علیہ“ کہنا وہم ہے“ بات ختم ہوئی۔

حالانکہ حدیث صحیح مسلم میں کتاب القسامۃ میں موجود ہے^①۔

اسی طرح ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث:

”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ سَبَقَ بِالْخَيْلِ وَرَآهِنَّ“

اسے امام احمد نے روایت کیا ہے^②۔

کے بارے میں تعلیق نگار کہتا ہے: ”مجھے یہ حدیث مسند میں نہیں ملی۔“

آخر ان لوگوں کو کیا ہو گیا ہے کہ انہوں نے ہمیں اپنے سستے علم میں مشغول کر دیا ہے: یقیناً ہماری سرزمین کا ناکارہ پرندہ بھی گدھ ہوتا ہے؟ (یعنی ایک نااہل بھی باکمال ہونے کا دعویٰ کرتا ہے)۔

اس موقع پر میں بصراحت کہتا ہوں کہ یقیناً یہ لوگ اور ان جیسے اور لوگ بہت ہیں، جو کچھ ایسی راہوں اور رجحانات کے حامل ہیں اسلام جن کا انکاری ہے، اور یقیناً ان کے پہلو میں کچھ تیر انداز بھی ہیں جو اُن کے لئے نیروں کے نشانے درست کرتے ہیں اور اُن کا ہدف ہم ہیں۔

① دیکھئے: صحیح مسلم، کتاب القسامۃ، باب إختبات القصاص فی الآسنان ومافی معنایہا، (حدیث: ۱۶۷۶)۔ (مترجم)

② دیکھئے: مسند احمد (حدیث: ۵۳۴۸)۔ (مترجم)

تو کیا بھلا ہے کوئی نفسانی خواہشات سے آزاد بیدار مغز شخص جو علمی مراکز و میادین کو ان گھس پیٹھیوں سے پاک کرے، قبل ازیں کہ اُن میں بیماری پوری طرح سرایت کر جائے؟

⑤ فتنی امور میں علمی خیانت:

اسی طرح فتنی امور؛ یعنی دونوں آفرینش میں بندگان الہی کے افعال کے احکام اور دنیا و آخرت کی سعادت کی اساس کا علم، یہ ایک ایسا باب ہے جس میں کئی قسم کے لوگوں نے بے جا دخل اندازی کی ہے:

ایک رخصت پسند فقیہ ہے، دوسرا شاذ اور غیر معتبر قول اختیار کرنے والا ہے، تیسرا فقیہ کی عبارت میں اس کی اصطلاح سے ناواقف شخص ہے، اور چوتھا جس کی فقاہت اپنی رغبت و خواہش کی بنیاد پر ہے، اور ان تمام چیزوں کا خلاصہ دو باتوں میں ہے:

- ۱۔ ”علم فقہ کا دعویٰ درجے اس کا علم نہیں“ اس کا انجام جہالت و نادانی ہے۔
- ۲۔ ”عصری تقاضوں کے نام پر دینی احکام کے ساتھ سمجھوتہ کرنے والے فتنی مدرسہ کی شاگردی“ جو پیشانی پر شکن کے بغیر انحراف و کجروی کا سرچشمہ ہے، یہ اللہ کی قسم دونوں سے زیادہ کڑوا ہے؛ کیونکہ اس مدرسہ میں کچھ ایسے لوگ داخل ہوئے جنہیں سستی شہرت مل گئی، پھر ان کے زسنگھے میں کافروں نے بھی پھونک ماری، یہاں تک کہ ان کے راستے اندر گھس کر انہوں نے اللہ کی نازل کردہ پاکیزہ شریعت کی جگہ دیگر کئی چور راستوں سے تبدیل کردہ شریعت اور تاویل کردہ شریعت اتارنے کا کام کیا، جن راستوں کو راہ حق سے منحرف لوگوں نے مرتب کیا ہے۔

ابو العلاء المعری (وفات: ۴۴۹ھ) نے کیا خوب کہا ہے:

وكم من فقيه خابط في ضلالة

وحجته فيها الكتاب المنزل^①

بہت سے فقیہ گمراہی میں خبطی پڑے رہتے ہیں جبکہ اس میں اُن کی دلیل اللہ کی نازل کردہ کتاب ہوتی ہے۔

ذیل میں ان میں سے بعض چیزوں کی وضاحت (تبیان)^② ملاحظہ فرمائیں:

الف: ”زمانہ بدلنے سے فتویٰ بدلنے کا دعویٰ“۔

میں نے ”فائت الفقیہ“ میں ”بساط الحال و اثرہ فی الأحکام“ کے عنوان سے اس بارے میں تفصیلی گفتگو کی ہے، جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

یہ ایک ظاہری قاعدہ ہے حقیقی نہیں؛ کیونکہ تمام فقہاء، ماتن اور شارحین جو اس کا ذکر کرتے ہیں اسے خصوصیت کے ساتھ عرفوں کی تبدیلی کے ساتھ مقید کرتے ہیں۔

امام ابن القیم رحمہ اللہ نے اس کی بہت ساری مثالیں بیان کی ہیں^③ مگر انہیں تسلیم نہیں کیا جاسکتا؛ کیونکہ وہ یا تو اسی باب سے ہیں، یا عام کو اسی جیسی نص سے خاص کرنے کے قبیل سے ہیں، یا نیتوں کی تبدیلی وغیرہ کے باب سے ہیں۔

اسی لئے انہوں نے ایک دوسری جگہ^④ وہ بات بیان کی ہے جس سے اس اطلاق کی

① دیکھئے: دیوان ابوالعلاء المعری، قافیہ ”لام“۔ (مترجم)۔

② فائدہ: ”تبیان، اور تلقاء“ دونوں میں ”تفعال“ کے وزن پر تاء کے کسرہ کے ساتھ ہے اور بعض لوگوں کے یہاں تاء کے کسرہ کے ساتھ آنے والے الفاظ یہی دو ہیں، ان دونوں کے علاوہ دیگر الفاظ تاء کے فتح کے ساتھ ہیں، جیسے: تہذکار۔ ”مرویات و دعاء ختم قرآن“ نامی رسالہ میں اس لفظ کے وزن کی بابت مجھ سے قلمی لغزش ہوئی ہے، لہذا اس کی تصحیح کر لی جائے۔ نیز دیکھئے: ”لامیۃ الأفعال“، تفسیر طبری، تفسیر سورۃ اعراف، آیت (۴۷)، وغیرہ۔ واللہ اعلم۔

③ إعلام الموقعین، (۳/۱۴-۱۵)۔

④ إغاۃ المحفان، از امام ابن القیم، (۱/۳۵۳)۔

تقلید ہوتی ہے؛ بایں طور کہ انہوں نے احکام کے دو مجموعے بیان کئے ہیں:

- ۱۔ منصوص احکام، جن پر یہ اصول سازی منطبق نہیں ہوتی۔
- ۲۔ اجتہادی احکام، جو عرفوں کی تبدیلی سے بدل جاتے ہیں، اور یہ اُسی قبیل سے ہے جن میں وقت اور حالات کی تبدیلی سے فتویٰ بدل جاتا ہے۔^①

اور عصرانی حضرات (دینی احکام کو زمانہ کے تقاضہ کے مطابق ڈھالنے والے) اسی ظاہری قاعدہ کے راستے بہت وسیع ابواب تک جا گھسے اور زمانہ کی تبدیلی کے نام پر قطعی الدلالت نصوص جیسے: چوری، زنا کاری وغیرہ سے متعلق حدود کی آیات کو فرسودہ بنا کر اقامت حدود کو معطل قرار دیا جس کا نتیجہ ایک موہوم اور خیالی چھاؤنی تلے شریعت اسلامیہ سے بے دخل ہو جانا ہے۔

ب: حق بات جس سے باطل مقصود ہے، یعنی ”اجتہاد کا دروازہ کھولنے“ کی دعوت۔
یہ اسلام کو موجودہ تہذیب و تمدن کی فن کاریوں سے قریب کرنے کی بابت استعمار کا ایک بہت بڑا دروازہ ہے۔

ج: شذوذ اور رخصت جوئی کے ذریعہ ”مسلمی آرائش“ بایں معنی کہ مسلکوں کی رخصتیں اور متروک و مجبور اقوال اغذ کئے جائیں، کیونکہ وہ مسلمانوں کی موجودہ صورتحال کے ”تبریری نظریہ“ (یعنی وجہ جواز نکالنے کا نظریہ) سے ہم آہنگ ہے۔
اس بارے میں ایک مستقل بحث ہے، لہذا ”تیسرے بحث“ کا انتظار کیجئے۔

د: ”شریعت کی قانون سازی“ کی دعوت دینا اور قانونی حیثیت نہ دینے جانے کے بہانے اس کی تحکیم موقوف رکھنا۔ یہ ”تحکیم شریعت میں ٹال مٹول کے لئے“ ایک علت جو یا نہ دعویٰ ہے، جس کا مقصد واضح ہے، یعنی شریعت کی قانون سازی نہ ہونے کے دعویداری

① کتاب ”مفہوم تجدید الدین“ از محمد سعید بٹاوی میں اس کی کافی وضاحت ہے۔

حالت زار کے مطابق تحکیم شریعت کا ابدی و دائمی انکار۔

میں نے ”فقہ النوازل“ میں اس نازلہ (ہنگامی پیش آمدہ مسئلہ) پر علیحدہ بحث کی ہے اور ”لازم قرار دینے“ سے غفلت برتنے والوں کی غلطی واضح کی ہے۔

۵: ”احکام کے نصوص کی تاویل“ یہ ایسے ہی باطل ہے جیسے اسماء و صفات کے نصوص کی تاویل کا رویہ باطل ہے۔ اس کا پنجوڑ یہ ہے کہ نصوص کی گردنوں کو ان کے معانی سے موڑ دیا جائے، اور انہیں ایسے معانی پر محمول کیا جائے جس کے وہ محتمل نہیں ہیں، نیز انہیں فرسودہ وجوہ اور بے جا و ناقص آراء پر محمول کیا جائے جس کی زبان عرب کے کلام کے اسالیب اور گفتگو کے طریقوں میں کوئی گنجائش نہیں ہے۔

۹: اسلام کا دیگر کافر قوانین اور باطل ادیان سے موازنہ کرنا، یہ ایسا فتنہ ہے جو یونیورسٹیوں کے اساتذہ کے سروں تک پہنچ چکا ہے اور ان کے واسطے سے اُن کے طلبہ میں سرایت کر چکا ہے؛ جبکہ ان کا اپنا خیال ہے کہ اس میں شریعت کی فضیلت کا اظہار ہے^①! چنانچہ یونیورسٹیوں کے سیکڑوں رسائل اور آزاد کتابوں کو اُن کے موازنے کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں، اُن میں سے کئی ایک میں کاتب کی کم علمی کے سبب کسی مسئلہ کی بابت اسلامی حکم کی وضاحت میں اُس کے موقف کی کمزوری کا اثر پورے دین پر پڑتا ہے۔

اور یہ اُن دروازوں میں سے ایک بہت بڑا دروازہ ہے جس سے اسلام اور مسلمانوں میں گھس بیٹھ کرنے والا آگھستا ہے، نیز ایسا کرنے سے دین کی عظمت پر بڑھ لگتا ہے اور اس سے کفر اور کفار سے بغض و نفرت کا حصار ٹوٹ جاتا ہے۔

① اسلام اور کافر قوانین و باطل ادیان کے مابین موازنہ کے رجحان کے ابطال و تردید کے بارے میں سعدی البوجیب کی کتاب ”دراسۃ فی منہاج الاسلام الیاسی“ میں عمدہ بحث ملاحظہ فرمائیں۔

”امام احمد رحمہ اللہ^① بدعتیوں سے بحث و مناظرہ کرنے کے لئے آگے بڑھنا ناپسند کرتے تھے، امام غزالی (وفات: ۵۰۵ھ) نے اُن سے اپنی کتاب ”المعتمد من الضلال“^② میں نقل کیا ہے کہ انہوں نے معتزلہ کی تردید میں کتاب تصنیف کرنے کی بابت حارث بن اسد محاسبی بغدادی (وفات: ۲۴۳ھ) پر نیکر فرمائی، تو حارث نے کہا: بدعت کی تردید تو فرض ہے، امام احمد نے فرمایا: ہاں بات صحیح ہے، مگر تم نے پہلے ان کا شبہ بیان کیا ہے، پھر اُس کا جواب دیا ہے، لہذا اس بات کا اندیشہ ہے کہ کوئی شخص شبہ پڑھ لے اور وہی اس کی سمجھ میں آجائے اور اُس کے جواب کی طرف توجہ نہ کرے، یا جواب دیکھے مگر اُس کی گہرائی سمجھ نہ سکے!! امام غزالی کہتے ہیں: امام احمد اپنی بات میں حق بجانب ہیں، لیکن یہ ایسے شبہ کے بارے میں ہے جو پھیلا ہوا اور مشہور نہ ہوا ہو، البتہ اگر وہ شبہ پھیل چکا ہو تو اس کا جواب دینا واجب ہے، اور شبہ بیان کئے بغیر اس کا جواب دینا ممکن نہیں“ بات ختم ہوئی۔

امید کہ اللہ تعالیٰ یونیورسٹیوں میں کام کے ذمہ داران اپنے بندوں میں سے کچھ لوگوں کو اپنی مشیت سے اس بات کی توفیق دے کہ وہ اس موضوع پر کماحقہ غور و تامل کریں اور اس کی جانچ پڑتال کریں، تاکہ ہم اپنی راہ درست کریں اور غیروں کی غلطیاں کشید کرنے اور دوہرانے سے دور رہیں، اللہ تعالیٰ ہی سے مدد کا سوال ہے۔

ذ: قیاس کے اثبات و نفی میں تردد، اور اس کی نفی میں ظاہریہ کے موقف کا سہارا لینا اور ابن حزم رحمہ اللہ کی تائید و حمایت پر تکیہ کرنا، جبکہ یہ روافض کا مذہب ہے۔ اور باعث استعجاب یہ ہے کہ امام ابن حزم رحمہ اللہ (وفات: ۵۶۱ھ) اپنے مخالفین پر

① تراجم الرجال، از محمد الخضر حنین (وفات: ۱۳۷۷ھ)، (ص: ۸۳)۔

② المعتمد من الضلال، مطبوع ہے، (ص: ۱۸)۔

سخت رویہ اپناتے ہیں، حالانکہ حقیقت میں دو جگہوں پر وہ خود قیاس اختیار کرتے ہیں:

اول: عقیدہ میں: اور جو ان کی کتاب ”الفصل فی الملل والآہواء والنحل“ کا مطالعہ کرے گا اُسے بخوبی معلوم ہو جائے گا۔

دوم: اپنی کتاب ”المحلی بالآثار“ میں مخالفین کو کئی مقامات پر قیاس کے ذریعہ الزامی جواب دیتے ہیں، جبکہ بحث و مناظرہ کے آداب اور حجت و تکرار کے اصولوں میں یہ چیز معلوم ہے کہ دو مناظروں میں ایک شخص دوسرے پر وہی چیز لازم کر سکتا ہے جس کا وہ خود عقیدہ رکھتا ہو اور اس کا قائل ہو، کیونکہ مقصد حق کی رسائی ہے نہ کہ فریق مخالف پر حاوی اور غالب ہونا۔

ج: اور ایک بھونڈی قسم ”فروع کی بھرمار کرنے والوں“ کا موقف ہے ^(۱) یہ وہ لوگ ہیں جو قواعد و اصول کے بجائے مختلف فیہ فروع سے دیگر فروع مستنبط کرتے ہیں۔ اگر آپ موجودہ دور کے طلبہ کے محو و مقالات کا بغور مطالعہ کریں گے تو انہیں ایسا ہی پائیں گے، اگر اُسے کوئی مختلف فیہ فقہی فرع مل جائے گی تو ہنگامی پیش آمدہ مسئلہ کو اُسی پر فٹ کر کے موقف و نظریہ قائم کرنے لگے گا، اور خوشی سے مچلتے ہوئے اُس کو اُس پر چپاں کر دے گا، حالانکہ اس کی عمارت خود ایک شکستہ بنیاد پر قائم ہے۔ اور یہاں رافضیوں کے مذہب میں ایک پوشیدہ گھٹیار اِز ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں ^(۲):

① شرح إحياء علوم الدين، (۱/ ۲۸۵)۔ رہابدعتیوں کا اہل سنت کو ”حشو“ کا لقب دینا تو یہ ان گناہوں میں سے ہے جن کا وہ حق کی صورت بگاڑنے کے لئے مرتکب ہوتے ہیں، اس کی تفصیلی بحث موجود ہے، دیکھئے: التذکرۃ التیموریہ، از علامہ تیمور باشا، (وفات: ۱۳۴۸ھ) (ص: ۱۳۸)، والحوار العین، از فہوان حمیری (وفات: ۵۷۲ھ) (ص: ۲۰۳)۔

② منہاج السنۃ النبویہ، (۸/ ۳۵۵)۔

”امام شعبی ان کے بارے میں کہتے تھے:

”يَأْخُذُونَ بِأَعْجَازٍ لَا صُدُورَ لَهَا“ اَيُّ بَفُرُوعٍ لَا أَصُولَ لَهَا۔

یہ لوگ پچھلے حصوں کو اپناتے ہیں جن کے اگلے نہیں ہوتے۔ یعنی ایسے فروع اختیار کرتے ہیں جن کے اصول نہیں ہوتے۔ بات ختم ہوئی۔

⑥ کتابوں میں کاٹ چھانٹ اور خرد برد:

علمی خیانت کی ایک قسم ”کاٹ چھانٹ“ ہے: بد حالی کی نوبت یہاں جا پہنچی ہے کہ پوری پوری کتابیں اور رسائل کاٹ چھانٹ کر لے لئے جا رہے ہیں! میں نے الحمد للہ اپنی کتاب ”معجم المؤلفات المخلوۃ“ (تراشیدہ کتابوں کی فہرست) میں اس پر بہت ہی زیادہ تفصیلی گفتگو کی ہے، اللہ تعالیٰ اس کی تکمیل اور طباعت آسان فرمائے۔

میں نے اس میں اس وقت پیش آمدہ مسئلہ ”حقوق تالیف“ کے بارے میں اپنی کتاب ”فقہ النوازل“ سے ذکر کیا ہے، لہذا اُسے یہاں لکھنے کی ضرورت نہیں رہی۔

رہا مسئلہ کتابوں کے نام بدلنے اور ”کتابوں سے کشید کرنے“ کا، بایں معنی کہ کسی کتاب کے موضوع سے کوئی بحث کشید کر کے اُسے علیحدہ شائع کر دیا جائے، اور اس کے حاشیہ پر لکھا جائے کہ یہ فلاں کی تالیف ہے جبکہ سرورق پر بالکل اشارہ نہ کیا جائے کہ یہ فلاں کتاب سے کشید کردہ ہے! تو یہ فریب دہی ایسی چیز ہے جس کے بارے میں نہ پوچھو، کیونکہ یہ کھلواڑ حد سے گزر چکا ہے اور اس سلسلہ میں حرام خوروں کی محنتوں کا اژدحام ہے، اور ان کی جانب سے دھاروں پر دھاریں ٹوٹ رہی ہیں، لوگ مصنفین، کاتبین اور محققین بنے گھوم رہے ہیں... ایک ایسی لاقانونیت ہے کہ ہم روئے زمین پر کسی کو اسے لگام دینے والا نہیں

جانتے، لیکن ہو سکتا ہے یہ تنبیہ اُسے نفع پہنچائے جس کے دل میں کوئی غیرت ہو۔

⑦ کتاب کو غیر ضروری امور اور بے فائدہ چیزوں سے بھر دینا:

علمی خیانت: کئی ایک شکل یہ ہے کہ کتاب کو غیر ضروری امور اور بے فائدہ طوالت سے بھر دیا جائے، بلکہ یہ ٹھنڈ لوہے پر تھوڑا مارنے جیسا ہے، یہ کام اشاعتی کارکردگی کے انقلاب کے نتیجے میں تحقیق کے نام پر کیا جا رہا ہے، بایں طور کہ اگر اصل کتاب کا حجم اتنا ہوتا ہے کہ اگر اُسے ایک لفافہ میں ڈال دیا جائے تو کافی ہو جائے۔ پھر ایک ”نصوص نقل کرنے والا“ یا صاف ستھرا کتاب ”تحقیق“ کے نام سے آتا ہے اور تنبورہ (ایک قسم کا ساز، باجا) میں نغمہ کا اضافہ کر دیتا ہے، اس کا مقصد کتاب کو حواشی اور تعلیقات سے بوجھل کر دینا ہوتا ہے، درانحالیکہ وہ اغلاط کے کچھڑ میں لت پت ہوتا ہے۔

اور تعجب کی بات یہ ہے یہ لوگ کتاب میں گزرنے والے تمام صحابہ، تابعین اور نمایاں شخصیات کی سیرت بیان کرتے ہیں، مشہور مقامات جیسے مکہ، مدینہ وغیرہ کا تعارف کراتے ہیں، معروف سنتوں کی بھی تخریج کرتے ہیں وغیرہ، اس طرح یہ بھوکوں کے انقلابات (بے انتہا عشوائی اور بد نظمی) کے قبیل سے ہے، یہ تو تحصیل حاصل ہے اس سے کتاب کا مطالعہ کرنے والا کوئی فائدہ نہیں اٹھاتا، بلکہ اس کے سلبیات بہت زیادہ ہیں:

مثلاً: ۱۔ اس سے وقت اور محنت صرف ہوتی ہیں جس میں کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔

۲۔ پوری کتاب کا مطالعہ کرنے سے پڑھنے والوں کی ہمتیں ٹوٹ جاتی ہیں۔

۳۔ کتاب کے زیور طباعت سے آراستہ ہونے میں تاخیر ہوتی ہے اور بلا کسی علمی

فائدہ کے طلبہ علم پر قیمت کی گرانی کا بوجھ آتا ہے۔

بھلا بتائیں کہ اگر یہ طریقہ ”فتح الباری“ وغیرہ جیسی مطول کتابوں میں اختیار کیا گیا ہوتا تو کیا حال ہوتا؟

اور اس کے نتیجے میں خلل، جہالت اور دوسروں کو وہم کا شکار ٹھہرانے کے مسائل بھی پیش آتے ہیں، چنانچہ ہم نے بہت سے ایسے حاشیے دیکھے ہیں جو مصائب کا پیش خیمہ ہیں، اس چیز کو امام زمخشری (وفات: ۵۳۸ھ) نے اپنی کتاب ”آساس البلاغۃ“ میں ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”زیتون کا تیل، زیتون کا خالص نچوڑ ہے اور حواشی متون کا مغز نکالنے (کھوکھلا کرنے) والی ہیں“^①۔

اور بعض علماء نے اسے ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”کتاب اس وقت تک روشن نہیں ہوتی جب تک اُسے تاریک نہ کیا جائے۔ یعنی نفع بخش حواشی نہ لگا دیے جائیں، اور یہ بہت کم اور نادر ہے“^②۔

یقیناً تحقیق کی حقیقت و ماہیت یہ ہے کہ نص کو اسی طرح ثابت کیا جائے جیسے مولف کا منشا و مقصود ہے، بایں طور کہ اُس نص پر ایسا حاشیہ لگایا جائے جسے ”وضاحتی استعداد“ یا ”توضیحی نظام“ کے نام سے جانا جاتا ہے، البتہ اگر اسے ”توثیقی سرمایہ“ کہا جاتا تو زیادہ بہتر ہوتا۔

اور یہ حسب ذیل مراحل میں انجام پاتا ہے:

الف: نسخوں کا فرق ثابت کرنا، اور ان پر موجود حواشی واضح کرنا جنہیں ”إبرازات“

① دیکھئے: آساس البلاغۃ، از زمخشری (۱/۴۲۷)۔ (مترجم)

② دیکھئے: تذکرۃ السامع والسماع فی آداب العالم والمتعلم، از کنانی، (ص: ۶۱)، والعقد التلیذ فی اختصار الدر المنضید، از عبدالباسط العلوی، (ص: ۲۵۴)۔ (مترجم)

کہا جاتا ہے۔

ب: نقص و انقطاع کی تکمیل کرنا، جو نگاہ ہٹنے یا جسے نگاہ اُچھٹنا کہتے ہیں کے سبب یا اس قسم کے دیگر اسباب کے نتیجہ میں ہوتا ہے جو کسی مولف یا نقل کرنے والے کی جانب سے واقع ہوتا ہے۔

ج: مشکل الفاظ کے حرکات کی صحیح تعیین کرنا اور اس کے غموض و پیچیدگی کو واضح کرنا۔

د: اصل کتاب کے نصوص کی تخریج اُس کے اصل مصادر کا حوالہ دیکر کرنا، نہ کہ دوبارہ اُسے انہی مصادر سے نقل کر دینا جو بسا اوقات کئی صفحات تک پہنچ جاتے ہیں، کیونکہ اس سے اداروں پر دوبارہ تحقیق کرنا لازم ہوگا، اور یہ رویہ محض علمی عیوب، اور اراق کی نقل، تجدید کاری کے گناہوں اور علمی خیانت کی ہلاکت انگیزیوں میں سے ہے۔

اور ایسا کرنے والے کی حیثیت محض ”نصوص نقل کرنے والے“ سے زیادہ نہیں ہوتی۔ نیز یہ ”تحقیق“ کا نام کاروبار اور دنیوی مقاصد کے فروغ کا ذریعہ بن چکا ہے، چنانچہ بہت سی کتابیں ہیں جو حد درجہ درست اور تحقیق کے ساتھ شائع ہوتی ہیں، پھر کوئی علمی دعویٰ دیا یا اشاعتی ادارہ آتا ہے اور اُسے پُر اکت تحقیق کے نام سے دوبارہ شائع کر کے بازار میں عام کر دیتا ہے!! اس سلسلہ میں دائرہ اس قدر وسیع ہو چکا ہے کہ اس نے کتابوں کو ”نفع بخش گھوڑا“ کے شعار تلے ڈال دیا ہے۔

اور سب سے پہلے جس نے یہ چیز کسی عربی کتاب پر لکھی وہ اتنا احمد زکی (وفات: ۱۳۵۳ھ) ہیں، پھر دائرہ مزید وسیع ہوا یہاں تک کہ یہ اعلیٰ نظامی تعلیمات میں بھی داخل ہو گیا، چنانچہ اس میں کچھ چیزیں تو دیکھنے والے کی آنکھ کی ٹھنڈک ہیں اور کچھ چیزیں اندوہناک ہیں جس نے اوائل کی کتابوں کو خراب کر دیا ہے اور بعد والوں کی سطحیت کو

بے نقاب کر دیا ہے۔

رہا مسئلہ مستشرقین کی کارستانیوں پر نقد کا پہلو تو اس کی تفصیلات آپ کو ان کے تلاعب کی قلعی کھولنے والی کتابوں میں ملیں گی۔

مثال کے طور پر: ”برنامج طبقات فحول الشعراء“ از انتاژ محمود شا کر میں انہوں نے کتاب ”الاعلان بالتوبخ“ از امام سخاوی کی مثال دی ہے۔ جسے حام الدین قدسی رحمہ اللہ نے جھوٹے اضافے، بے جا مدح و ستائش اور گراوٹ و پستی کے بغیر شائع کیا، پھر مستشرق فرانز نے اسے ”علم التاریخ عند المسلمین“ کے نام سے ایسے شائع کیا جس میں وہ سارے عیوب موجود تھے، جیسا کہ (ص: ۱۱۹، ۱۲۷) میں اس کا بیان موجود ہے۔

رہا مسلم ”دکاترہ“ (پی ایچ ڈی کے سند یافتگان) اور کتابیں نقل کرنے والوں اور ناشرین کے کھواڑ کا پہلو، تو آپ کتب خانوں اور لائبریریوں میں جس کتاب پر بھی چاہیں ہاتھ رکھ کر دیکھ لیں، آپ کو عجیب و غریب چیزیں دیکھنے کو ملیں گی۔

اسی لئے انتاژ محمود شا کر نے اپنی کتاب ”برنامج طبقات..“ میں جو بات ثابت کی ہے وہ دل کی بھڑاس ہے جسے سلف کی کتابوں کے ساتھ ہونے والے کھواڑ اور جہالت نے بہت دکھ پہنچایا ہے، اس لئے ہمارے اندر بصیرت اور بیداری ہونی چاہئے تاکہ ہم اصلیت اور سچائی کی طرف لوٹیں، دعویٰ کرنے، کتابوں کو بے فائدہ چیزوں سے بوجھل کرنے، کاغذات آراستہ کرنے اور غیر فصیح و جمیع کی پیروی سے کنارہ کشی اختیار کر لیں، نیز بیرونی شعاروں، بلند بانگ دعویٰ، اظہار بندی و برتری اور علمی خیانت سے گریز کریں۔

بلکہ ہمیں چاہئے کہ ظاہری شکل اور اندرونی مادہ میں الفاظ و معانی اور لباس تقویٰ کی رعایت کریں، کیونکہ یہی خیر ہے۔

یہ استاذ محمود شا کر کی باتوں کے کچھ اقتباسات ہیں ان کی عمدگی اور نفاست کے سبب میں یہاں بیان کر رہا ہوں:

”یہ ”علمی منہج“ یا ”علم تحقیق“ جس کا پچھ زیب تن کر کے اترانے والا اتراتا ہے، وہ محض چند دروس ہیں جنہیں ہمارے دور کے کچھ غیر فصیح عجمیوں کی ایک جماعت نے ایجاد کیا ہے، اور انہوں نے اُن سے سن کر ازبر کر لیا ہے، چنانچہ جب ان میں سے کسی کے پاس کوئی کتاب آتی ہے یا اُس کے ہاتھ لگتی ہے تو وہ دیکھتا ہے، اگر حاشیوں میں اُس کے اپنے ازبر کردہ قواعد کی تطبیق دی گئی ہوتی ہے تو وہ کتاب اس کے نزدیک بڑی اہم ہوتی ہے اور وہی ”تحقیق شدہ کتاب“ ہوتی ہے، اور اگر کتاب کے حاشیہ میں اپنے ازبر کردہ قواعد کا کوئی ظاہری اثر نہیں دیکھتا ہے تو وہ ”غیر محقق کتاب“ اور ”نہایت ردی کتاب“ قرار پاتی ہے۔ یہ باتیں وہ اپنی کھوپڑی اٹھا کر، سینہ تان کر، رخسار بسور کر، اپنے ہونٹ اور ناک سکڑ کر گھن محسوس کرتے ہوئے بولتا ہے۔

یہ اور ان جیسے دیگر لوگوں کے سبب ازبر کردہ قواعد کے مطابق ”تحقیق کتب“ کی وباء عام ہو چکی ہے، اور خس و خاشاک، باطل و فرسودہ امور اور گندگی سے بوجھل اس تباہ کن سیلاب نے عربی کتاب کے رخ زیا کو داغدار کر دیا ہے۔ بات ختم ہوئی۔

پھر مولف (محمود محمد شا کر) ”حقوقہ“، ”یحققہ“، ”تحقیق“ جیسے متکبرانہ الفاظ اور اس فعل کے دیگر صیغوں کا انکار کرتے ہوئے ایک دلچسپ بحث کرتے ہیں اور پھر اس لفظ اور اس کے تمام مشتقات کو (تاریخ میں مستشرقین کے پیر کھلانے والے عجبی مستشرق فرانز روزنتال کی) پوری تحریر اور تمام کتابوں سے ساقط کر کے اُسے پس گوش ڈال دیا ہے، کیونکہ ان الفاظ میں غرور و تکبر، تعلیٰ اور خیانت پائی جاتی ہے، اور صرف لفظ ”قرأ“ (یعنی پڑھا)

پر اکتفا کیا ہے...

بنابریں اہل علم و ایمان پر لازم ہے کہ ہاپنتے ہوئے دوڑنے والی، غلطیوں کا غبار اڑانے والی ان سطروں کو حرف غلط کی مانند مٹا کر ناپید کر دیں، اس کی بدبو اور سزاند سے چھٹکارا حاصل کر لیں اور جھوٹی دعوی داری، بے جا تعلیٰ اور تقلید سے دوری اختیار کر لیں، اور ہمارے لئے بہتر ہے کہ ہم درج ذیل اصول و ضوابط کی روشنی میں چلیں:

۱۔ کتاب کو غیر مفید مسائل سے بھر کر ضخیم کرنے سے احتراز کرنا۔

۲۔ سلف کی کتابوں کو ”مقابلہ“ (موازنہ) یا ”توثیق“ کے نام سے شائع کرنا، اس مقام پر یہی لفظ ”تحقیق“ ہے۔

۳۔ ”توثیق“ (تحقیق) کی صلاحیت اور شرائط و ضوابط سابقہ تفصیلات کے مطابق ہوں۔

⑧ جھوٹی ناموری اور خیالی وجاہت:

علمی خیانت کی ایک قسم: اس مال کا تاوان بھی ہے جو کم سے کم حالت میں مشکوک ہے؛ اور وہ جاہ و مقام ہے جو زیادہ تر حالات میں موہوم اور غیر حقیقی ہے، چنانچہ اس مریض کی فریب خوردگی اُسے علم و تحقیق میں خیانت تک لے جاتی ہے اور علمی سرمایہ کی خدمت اور اسلاف کے کارناموں کو زندہ کرنے میں مختس صرف کرنے پر آمادہ کرتی ہے۔

چنانچہ کوئی اپنا مال اور کوئی اپنا جاہ و مقام ایسے شخص کے لئے خرچ کرتا ہے جسے اپنے علم کے ساتھ ناپید رہنا چاہئے تاکہ وہ اُس کے لئے کوئی کتاب تحقیق کر دے یا کوئی کتاب تیار کر دے اور اُس کے سرورق پر پوری بے حیائی کے ساتھ لکھ دے ”تحقیق فلاں“ یا ”تحقیق و در اسہ فلاں“ جبکہ اللہ خوب جانتا ہے کہ وہ جھوٹا ہے۔

اور اس علمی خیانت کا مریض بھی جانتا ہے کہ وہ جھوٹا اور خود اپنے آپ کو دھوکہ دینے والا ہے۔ اور بہت سارے طلبہ بھی اس علمی دعویدار کی کاٹ چھانٹ کو جانتے ہیں، یا تو اس لئے کہ اُسے تحقیق کی قدرت و صلاحیت نہیں ہے یا پھر اس لئے کہ اُس پر اتنے کاموں کا بوجھ ہے جس کے ہوتے ہوئے وہ اپنے دعویٰ کو صحیح نہیں کر سکتا کیونکہ وہ جھوٹا ہے۔

اور ان دونوں (مال و جاہ والوں) کے پیچھے ایک تیسرا طبقہ ہے جو مال، جاہ اور علم سے مفلس اور کورا ہے ”جس کی پیٹی مال سے خالی اور تجوری علم سے خالی ہے“؛ اور یہ ایسی ہزیمتیں ہیں جنہیں عربیمتوں سے آشنائی نہیں کہ جن کی گرانی سے وہ ایک خیالی عظمت و بڑائی قائم کرنے کی کوشش کر سکے، چنانچہ وہ کبھی کسی کی کتاب چڑاتا ہے اور کبھی کسی کی محنت خریدتا ہے اور لوگوں کے سامنے دسیوں کتابیں چھاپ کر لاتا ہے، حالانکہ وہ مفلس ناکارہ اور دھتکارا ہوا سوا ہوتا ہے۔۔۔

اس سلسلہ میں مجھے کئی حقائق کا علم ہے جو اس نامراد ٹکونے سے رونما ہوئے ہیں جو حقیقت اور واقع کو بدنام کرنے والا ہے، اور وقت اس زیادتی کو بے نقاب کرنے کا ضامن ہے، ”براقش (کتیا) خود اپنے آپ کو نوپے گی“ ورنہ وہ اس خلاف حقیقت کام سے کشادگی اور گنجائش میں تھا، نیک بخت وہ ہے جو اپنی حد میں رہے، اپنے دائرے سے تجاوز نہ کرے۔ یقیناً ”سچا بھنگی جھوٹے علم کے دعویدار سے زیادہ خوش بخت ہے۔“

ہم اس حقیقت سے پردہ اٹھانے کو کچھ وقت کے لئے ملتوی کرتے ہیں، واللہ المستعان۔

⑨ نااہلوں کی ریاکاری، عجب و تعلیٰ اور کبر و غرور:

علمی خیانت کی ایک قسم غیظ و غضب کا جھٹکا ہے، جس کے سامنے صبر بے قابو ہو جاتا ہے،

یہ کچھ لوگوں کی گھس پیٹھ ہے جن پر جوانی کا نشہ اور اس کی حدت غالب ہو جاتی ہے، چنانچہ وہ علمی خیانت، ریاکاری، عجب و تعلیٰ، بکروغور کا شکار ہو جاتے ہیں نیز گفتگو، ہم نشینی اور لوگوں کو ان کا مقام دینے کے آداب کی بابت اسوۂ نبوی سے اپنی میراث کی کمزوری کا اعلان کرنے لگتے ہیں۔

اور اس عمل اور رویہ کے نتیجے میں بہت زیادہ طبیعتوں میں وحشت و بے اطمینانی اور بغض و کینہ کی آبیاری پائی جاتی ہے، حاصل کلام یہ کہ یہ ایک گھٹیا کام میں بھونڈی کوشش ہے۔

اس کی وضاحت یوں ہے کہ: ایسی حالت والے بعض لوگوں کو مثلاً کسی مبتدی طالب علم، یا کوئی شخص جس کی معلومات پر گردش ایام نے پردہ ڈال دیا ہو، کو آپ دیکھیں گے کہ وہ ایک دو مسئلوں کو لے لیں گے اور اُس کا گہرا مطالعہ کر کے تیاری کر لیں گے پھر مجلسوں میں اور ناشائسا لوگوں کے سامنے آ کر اُن پر اپنے علم کی ہیبت اور دھونس جمائیں گے، تاکہ اپنے علم کی برتری ظاہر کریں اور علماء و مشائخ کا امتحان لیں... اور اس قسم کے دیگر گھٹیا مقاصد۔

جبکہ حاضرین میں بہت سارے لوگ ہوتے ہیں جو اُن سے نفرت کرتے اور ناراض ہوتے ہیں، ان سے بغض رکھتے اور اُن کی عیب جوئی کرتے ہیں، اس طبقہ کے بارے میں تجربہ یہ رہا ہے کہ انہیں روئے زمین میں مقبولیت نہیں ملتی، یہ طول و عرض میں بہت زیادہ اور لایعنی باتیں کرتے ہیں، ان کی ہم نشینی بار بار لاحق ہونے والا میعادِ بخار، ان کا دیدار آنکھ کا سیکا، اور ان کی بات حد درجہ گندی ”صابن سے دھوئی ہوئی“ ہوتی ہیں^① اور انہی جیسے لوگوں کے سبب ”غاموشی“ کو محبت عطا کی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس زمین کی مدد فرمائے جو اُسے اپنی پشت پر پناہ دے اور اُس مٹی پر رحم فرمائے جو اُسے ڈھانپے۔

① معجم البلاغۃ، از راغب اصبہانی (وفات: ۵۰۲ھ)۔

لہذا دیکھنا ایسا تبلیس کا مفلس ہونے سے بچنا۔

⑩ مبتدی اور ناتجربہ کاروں کا شوق تصنیف و تالیف:

علمی خیانت کی ایک شکل مبتدی لوگوں میں کتابیں تالیف کرنے کا شغف ہے: جبکہ آغاز طلب میں پھسلنے کا امکان زیادہ ہوتا ہے، اور یہ سراسر ”صحیفے کی استاذی“ ہے، کیونکہ درحقیقت اس کی تعلیم ”بصورت مجذوبی“ (یعنی بلا استاذ) ہوتی ہے^① چنانچہ آپ اُسے دیکھیں گے کہ وہ تالیف کے میدان میں جاگھتا ہے جہاں اکابر کی رسائی ساہا سال تک اساتذہ سے مستقل وابستگی اور کتابوں کے صفحات الٹنے کے بعد ہوتی ہے، پھر یہ ”تازہ مجذوب“ (بے استاذ علم حاصل کرنے والا ناتجربہ کار) آتا ہے اور ان کی تالیفات سے برابری کرنے لگتا ہے... اور اشاعتی ادارے روزانہ ہمارے لئے کاغذات کے گٹھڑ نکالتے رہتے ہیں۔

اگر یہ فریب خوردگی کی حد نہیں ہے تو میں اس کے علاوہ اس کا کوئی سبب نہیں جانتا، ہم اس بہرے فتنے سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں۔

میں اپنے آپ کو اور اپنے بھائیوں کو طلب علم، مسائل کی باریک پرکھ، اصولوں کے ضبط، بڑی کتابوں کو کھنگالنے، بکثرت سیکھنے اور پیہم حصول میں محنت کرنے کی نصیحت کرتا ہوں، نیز یہ کہ آدمی اپنے آپ کو طلب علم کے مراحل میں اہلیت و لیاقت ہونے سے پہلے تالیف میں مشغول نہ کرے کیونکہ اس مرحلہ میں تالیف کرنا علم اور طلب علم کا راستہ کاٹ دیتا ہے اور آدمی اپنے آپ کو اُس میں پھنسی سے پہلے ہی ڈال دیتا ہے۔

قابل اعتبار تالیف کے لئے ضروری ہے کہ وہ ایسوں کے قلم سے جو جن کی صلاحیتیں وسیع

① مجذوب اُسے کہتے ہیں جس کا کوئی استاذ نہ ہو، جیسا کہ تاریخ ابن خلکان (۷/ ۲۵۶) میں ہے۔

ہوں اور طلب علم اور جدوجہد طویل ہو، کوئی بھی کاریگری اس کے ذہن کاریگر اور ماہر استاد کی مرہون منت ہوا کرتی ہے۔

⑪ خالص عربی زبان کا عجمیت میں لت پت ہونا:

علمی خیانت کی ایک قسم ”لغوی قومیت“ ہے: اور اسی قبیل سے ”لغوی آوارگی، یعنی عمدہ اور خالص عربی زبان کا عجمیت میں لت پت ہونا“ بھی ہے، ہر اس علمی دعویٰ کی جانب سے جس کا قاموس (ڈکشنری) محیط نہیں ہے، اس کا قابوس وسیط نہیں ہے اور عربی زبان میں اس کی حصہ داری چند متفرق الفاظ کی حد تک ہے^①۔ یہاں تک کہ دل میں بار بار یہ سوچ آتی ہے کہ: آیا یہ متعالم (علمی دعویٰ دار) ایلوے کی کوکھوں میں الٹ پلٹ رہا ہے، یا فارسی صلبوں سے نکلا ہے، یا پھر وہ حقیقت میں نبطی مجازاً عربی ہے؟ اور یہ غول ہی شعوبیت (یعنی عرب مخالف قومیت کا نظریہ رکھنے والوں) کے لئے لقمہ تر ہے جسے وہ زبان کو خلط ملط کرنے سے متعلق اپنی دعوتوں میں مہرہ بنا کر حسب ذیل امور کی دعوت دیتے ہیں:

الف: آزاد شعر و شاعری۔

ب: عوامی لہجوں کا احیاء۔

ج: رسم قرآنی کی تبدیلی۔

د: عربی نمبرات کی تبدیلی۔

ه: ”ذرائع ابلاغ“ میں نئے پیدا کردہ الفاظ عام کرنا۔

① آپ کے ذہن سے ابھل نہ ہو کہ علامہ فیروز آبادی کی کتاب کا نام: ”القاموس المحیط، والقابوس الوسیط، فیما ذہب من لغۃ العرب شملطیط“ ہے۔

و: اہل اسلام کی تالیفات اور کتابوں میں ”اخباری زبان“ داخل کرنا۔

ز: عربی زبان سے متعلقہ مواد کی کتابوں کے درمیان رکاوٹوں کی دیواریں مضبوط کرنا۔
اس طرح مصیبتوں اور نسل در نسل بیماریوں کا ایک سلسلہ ہے، جنہیں ہمارے درمیان کے علمی دعویٰ اور حضرات ہضم کرتے ہیں، پھر انہیں پھیلاتے اور ان کا دفاع کرتے ہیں، ان میں سے کچھ لوگ جہالت کے سبب ایسا کرتے ہیں جبکہ دوسرے لوگ شہرت کی راہ میں مرجاتے ہیں۔

اللہ کا شکر ہے کہ عربی زبان کی اکیڈمیوں نے جو اس امت کی خیر خواہ ہیں ان کے جتھوں کو بکھیر دیا ہے، یہ دراصل قرآن کریم کی زبان کی حفاظت کے ذریعہ قرآن کی حفاظت کے معجزہ کا تسلسل اور امتداد ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿يَلْسَانِ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ ۝﴾ [الشعراء: ۱۹۵]۔

صاف عربی زبان میں ہے۔

اور نبی کریم ﷺ کی سنت کی حفاظت کے ذریعہ قرآن کے بیان کی حفاظت کا امتداد ہے، جیسا کہ ارشاد باری ہے:

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ۝﴾ [الحجر: ۹]۔

ہم نے ہی اس قرآن کو نازل فرمایا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔

اس لئے اہل علم و ایمان پر لازم ہے کہ اس زبان کی دعوت دے کر، اس میں دوسری زبان کی اندازی کی روک تھام کر کے اور عربیت مخالف پروپیگنڈوں سے دوری اختیار کر کے اس کی حفاظت کریں، اس پروپیگنڈے کا سب سے اندوہناک پہلو یہ ہے کہ ”اخبارات کی سطحی زبان“ کو علمی کتابوں میں اتار دیا جائے۔ نیز انہیں چاہئے کہ گفتگو کو زبان

عرب کے طریقوں پر ڈھالیں؛ کیونکہ الفاظ معانی کے بڑے خدمت گزار ہیں، اس لئے ان کا اچھا انتخاب کرنا نیز نو مولود اور بھونڈے الفاظ سے احتراز کرنا ضروری ہے، اور اس سلسلہ میں کئی باتیں مشہور ہیں، جیسے: ”الفاظ معانی کے قالب ہیں“، ”الفاظ معانی کے خدمتگار ہیں اور معانی لفظ کی تدبیر کے مالک ہیں۔“

اور اگر عربی زبان سے محبت اور دوستی کا تہیہ کر لیں، اس میں دوسری زبان کی اندازی کو ٹھکرادیں اور اس بارے میں دوستی اور دشمنی کا معیار قائم کر لیں تو ان شاء اللہ تعالیٰ چاہنے والوں کے لئے یہ نقطہ نظر مشکل نہیں ہے۔ البتہ یہ چیز انہی جیالوں سے ہو سکتی ہے جو شرف، بلند ہمتی اور ظلم نہ سہنے کی خوبیوں سے آراستہ ہوں، اور اجر و ثواب کی نیت اور دین کی خدمت سمجھ کر اس کی راہ میں سرگرم عمل ہوں۔

اور اس بات کا تجربہ کیا جا چکا ہے کہ جس کی نیت سچی ہوتی ہے اور جو اس کے لئے ایک ہی راستہ طے کر لیتا ہے۔ کیونکہ عربی زبان مزاحمت اور شراکت قبول نہیں کرتی۔ توفیق سے ہمکنار ہوتا ہے، چنانچہ اس کے پاس الفاظ صاف باندھے کھڑے ہو جاتے ہیں اور خوبصورت معانی کا انبار لگ جاتا ہے، وہ ان میں سے جو چاہتا ہے لیتا ہے اور جسے چاہتا ہے چھوڑ دیتا ہے۔

ہم نے یہ خوبی کئی معاصر سلفی علماء میں دیکھی ہے، جن میں سے چند حسب ذیل ہیں:

۱۔ علامہ داعی عربی زبان کے ماہر شیخ محمد الخضر حسین رحمہ اللہ (وفات: ۱۳۷۷ھ)۔

۲۔ علامہ داعی عربی زبان کے ماہر شیخ محمد البشیر الابراہیمی رحمہ اللہ (وفات:

۱۳۸۵ھ)۔

۳۔ علامہ، محدث، عربی زبان کے ماہر شیخ احمد بن محمد شاکر رحمہ اللہ (وفات:

۱۳۷۷ھ)۔ اور ان کے علاوہ دیگر علماء۔

میں نے ان تینوں بلند پایہ علماء کی کتابوں سے استفادہ کیا ہے، اور ان کے یگانہ اسلوب بیانی سے متاثر ہوا ہوں، اسی کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر یہ انعام فرمایا کہ میں شہر نبی ﷺ میں اپنے اتاذ محترم شیخ محمد الامین الشنقیطی رحمہ اللہ (وفات: ۱۳۹۳ھ) ”صاحب أضواء البیان“ کی شاگردی میں مسلسل تقریباً دس سالوں تک رہا ہوں، فالحمد للہ علی توفیقہ۔

اور جب پڑھنے والے (یعنی جن کے پاس خالص عربی زبان میں بات پہنچائی جائے گی) بھی ایسے ہو جائیں گے تو ان کے لئے بھی اس نقطہ نظر کو سمجھنا دشوار نہ ہوگا۔ البتہ ذرائع ابلاغ پڑھنا سننا ہی جس کی شب گونی اور پیہم عادت بن گئی ہو، اس نے درس گاہ کے بجائے قہوہ خانے کو اپنا مسکن، کتاب کے بجائے اخبار کو اپنا ساتھی، اور علمی مذاکرات کے بجائے کھیل کود سے متعلق بحث و مباحثہ کو اپنا مشغلہ بنا لیا ہو، تو بھلا اُسے یہ خوبی کیسے حاصل ہو سکے گی؟ نیز اسے یہ معلوم ہونا چاہئے کہ گرچہ وہ اپنے آپ کو بہت بڑا سمجھتا ہو، مگر اپنے کرتوت کے سبب وہ ایک چٹیل میدان میں بے وقعت پڑا ہوا ہے، اُس نے اپنے اور عربی زبان کے علم کے درمیان ایسی دیوار کھڑی کر لی ہے جس میں کوئی دروازہ نہیں ہے۔

نیز یہ نقطہ نظر عربی زبان کی دعوت اور اس کی نشر و اشاعت، عجمیت اور عجمیوں کی نابودی اور لوگوں کو عربی زبان کے مواد کی کتابوں سے رجوع کرنے کی طرف موڑنے کے عظیم ترین اسباب میں سے ہے، کیونکہ قرآنی زبان کی دعوت دینے کے لئے ضروری ہے کہ اس کے ساتھ باہم گفتگو اور نوک و قلم بھی رواں دواں رہے۔

شیخ محمد الحضر حسین رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لغة قد عَقَدَ الدين لها

ذمة يكلؤها كل البشر

أَوْ لَمْ تُنْسَجْ عَلَىٰ مَنَوَالِهَا
 كَلِمُ التَّنْزِيلِ فِي أَرْقَىٰ سَوَرٍ
 يَا لِقَوْمِي لَوْفَاءَ إِنْ مَنَّ
 نَكِثَ الْعَهْدَ أَتَىٰ إِحْدَى الْكُبَرِ
 فَأَقِيمُوا الْوَجْهَ فِي إِحْيَائِهَا
 وَتَلَاَفُوا عَقْدَ مَا كَانَ انْتِثَرِ

عربی زبان وہ زبان ہے جس کی دین اسلام نے حفاظت کی ذمہ داری لی ہے ساری انسانیت اس کی نگرانی کر رہی ہے، کیا قرآن کریم کے الفاظ اعلیٰ سورتوں میں اسی طریقہ پر نہیں ڈھالے گئے ہیں؟ اے میری قوم کے لوگو! اس کی حفاظت کا وعدہ پورا کرو، یقیناً جو عہد شکنی کرے گا وہ ایک بڑا سنگین جرم کرے گا، لہذا اسے زندہ کرنے کی ٹھان لو اور جو کچھ بکھر گیا ہے اُسے یکجا کر کے اس کی تلافی کرو۔

علامہ ابن فارس (وفات: ۳۹۵ھ) رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”پہلے زمانے میں لوگ جو کچھ لکھتے یا پڑھتے تھے اس میں لُحْن (اعرابی غلطی) سے ایسے بچتے تھے جیسے بعض گناہوں سے اجتناب کرتے تھے، مگر اب لوگ اسے نظر انداز کر دیتے ہیں، حتیٰ کہ ایک محدث حدیث بیان کرتا ہے تو اس میں غلطی کرتا ہے اور ایک فقہی تالیف کرتا ہے تو اس میں غلطی کرتا ہے، اور جب ان دونوں کو اُن کی غلطی پر تنبیہ کی جاتی ہے تو کہتے ہیں: ”ہمیں نہیں معلوم اعراب کیا ہے، ہم تو بس محدثین اور فقہاء ہیں!“ چنانچہ یہ دونوں حضرات ایسی چیز سے خوش ہوتے ہیں جس کے سبب ایک عقلمند کو برا سمجھا جاتا ہے۔

اور میں نے ایک ایسے شخص سے جو اپنے آپ کو فقہ شافعی میں بہت بلند پایہ خیال کرتا

تھا قیاس کے بارے میں گفتگو کی اور اس سے پوچھا: قیاس کی حقیقت اور اس کا معنی کیا ہے، اور اس کا ماخذ کیا ہے؟ تو اس نے جواب دیا: مجھ پر اس کی کوئی ذمہ داری نہیں، میری ذمہ داری صرف اُس کی صحت پر دلیل قائم کرنا ہے۔ تو اب بتائیے کہ اس آدمی کے بارے میں کیا نہیں گے جو کسی چیز کی صحت پر دلیل قائم کرنا چاہتا ہے جس کا معنی نہیں جانتا ہے بلکہ اس کی ماہیت سے بھی ناواقف ہے!! ہم بڑے اختیار سے اللہ تعالیٰ کی پناہ چاہتے ہیں۔“ بات ختم ہوئی ①۔

اور سابقہ سطور میں جو ”آوارہ شعر گوئی کے فساد“ کی طرف اشارہ ہوا ہے اس بارے میں مجھے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (وفات: ۷۲۸ھ) کی ان کے مجموع فتاویٰ (۳۲/ ۲۵۲-۲۵۵) میں بڑی عمدہ بات ملی ہے جو انہوں نے از جال (عامی لب و لہجے کے اشعار) اور بے ریش لڑکوں کے ساتھ گانے کی بابت سوال کے جواب میں فرمائی ہے، لکھتے ہیں:

”تیسری وجہ: یہ ہے کہ یہ موزون و سجع کلام مفرد یا مرکب دونوں اعتبار سے فاسد کلام ہے کیونکہ انہوں نے اس میں کلام عرب کو بدل دیا ہے؛ اور ”مَاعُوَا وَبَدَوَا وَعَدَوَا“ کہا ہے۔ اور اس طرح کے دیگر الفاظ بنائے ہیں جنہیں سن کر دل اور سماعتیں گھن محسوس کرتی ہیں اور عقل و طبیعت میں گرانی محسوس ہوتی ہے۔

رہا مسئلہ اس کے ”مرکبات“ کا تو وہ عربوں کے اوزان میں سے نہیں ہیں، نہ شعر کی جنس اور اس کی سترہ بحروں میں سے ہیں، نہ ہی سجع بندی، رسائل اور خطبات کی جنس سے ہیں۔ اور یہ معلوم ہے کہ ”عربی زبان سیکھنا اور سکھانا“ فرض کفایہ ہے؛ سلف صالحین عربی زبان

① دیکھئے: ”علیہ الفقہاء، از ابن فارس، (ص: ۱۱)۔ (مترجم)

میں غلطی پر اپنے بچوں کو تنبیہ و تادیب کیا کرتے تھے۔ لہذا ہمیں بھی وجوہی یا کم از کم استجابی طور پر حکم ہے کہ عربی قانون کی حفاظت کریں اور اس سے مائل زبان کی اصلاح کریں، تاکہ یہ چیز ہمارے لئے فہم کتاب و سنت کی راہ اور عربوں کے انداز گفتگو کی پیروی کی حفاظت کرے۔ چنانچہ اگر لوگوں کو عربی زبان میں لکھن کرتے ہوئے چھوڑ دیا جائے تو یہ بڑے نقص و عیب کی بات ہوگی؛ تو بھلا اس وقت کیا حال ہوگا جب کوئی قوم درست فصیح عربی زبان اور اس کے ٹھوس اوزان کی طرف آئے اور اُسے اس قسم کے عربی زبان کو بگاڑنے والے خالص عربی کو بیہودہ گوئی میں منتقل کرنے والے الفاظ و اوزان کے ذریعے تباہ کر دے، کہ اس قسم کی ہذیان گوئی ڈھیٹ مجرم کم عقل عجمی حضرات ہی کر سکتے ہیں؟!!

”چوتھی وجہ“ اس جیسی چیز سے مقابلہ آرائی بغض و عداوت پیدا کرتی ہے اور انہیں اللہ کے ذکر اور نماز سے روکتی ہے، اور یہ مرغوں کے درمیان چونچ آزمائی اور مینڈھوں کے درمیان سینگ آزمائی کے قبیل سے ہے؛ نیز عوامی مقابلہ آرائی اور کشی کے قبیل سے ہے جو انہیں نفع کے بجائے نقصان پہنچاتی ہے، اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے شراب اور جوئے کو حرام کر دیا ہے۔ اور جو اقدار بازی کو کہتے ہیں؛ کیونکہ وہ اللہ کے ذکر اور نماز سے روکتی ہے اور ان کے درمیان بغض و عداوت پیدا کرتی ہے۔ اور ”حرام جوئے“ میں یہ شرط نہیں ہے کہ اس میں عوض ہو، بلکہ نزد (شرط خج جیسا ایک کھیل) کھیلنا علماء کے متفقہ فیصلہ سے حرام ہے اگرچہ اس میں عوض نہ ہو، اگرچہ کہ اس میں شاذ اختلاف ہے مگر وہ ناقابل التفات ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے:

”مَنْ لَعِبَ بِالنَّرْدِ فَقَدْ عَصَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ“^①۔

① مسند احمد بن حنبل، (حدیث: ۱۹۵۲۱، جن)۔ (مترجم)

جس نے نزد کھیل اُس نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی نافرمانی کی۔

کیونکہ نزد اللہ کے ذکر اور نماز سے روکتا ہے اور بغض و عداوت پیدا کرتا ہے؛ اور یہ مقابلہ آرائیاں اُنہیں نزد سے زیادہ اللہ کے ذکر اور نماز سے روکتی ہیں اور ان کے درمیان بغض و عداوت پیدا کرتی ہیں۔ اور چونکہ اکثر ائمہ نے شطرنج کو حرام قرار دیا ہے اور امام مالک رحمہ اللہ نے اُسے نزد سے زیادہ سنگین ٹھہرایا ہے، باوجودیکہ نزد اور شطرنج کھیلنے والے اگرچہ فاسق و بدکردار ہیں مگر اس کے باوصف ان لوگوں سے بہتر ہیں، یہ بالکل واضح ہے۔

”پانچویں وجہ“ ان میں زیادہ تر لوگ یا تو زندیق منافق ہیں، یا فاسق و فاجر اور بد عمل، ان میں نیک کار مومن کوئی نہیں ہوتا؛ بلکہ اُن میں کامبر آدمی دین اسلام سے بے پروا، بے دغل، نمازیں ضائع کرنے والا اور شہوتوں کا پیر و کار پایا گیا ہے، وہ اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہے نہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے حرام کردہ امور کو حرام سمجھتا ہے نہ مسلمانوں کے دین کی پابندی کرتا ہے۔ اور اگر وہ مسلمان ہوتا ہے تو فاسق و بدکردار، حرام کاموں کا مرتکب اور واجبات کا چھوڑنے والا ہوتا ہے۔ خواہ ان پر نفاق غالب ہو یا فسق و بد عملی: زندیق کے بارے میں اللہ کا حکم یہ ہے کہ اسے توبہ کرائے بغیر قتل کر دیا جائے، اور فاسق کے بارے میں اللہ کا حکم یہ ہے کہ اُس پر قتل یا کوئی اور حد قائم کی جائے، اور اُن کے ساتھ گھل مل کر رہنے والا اور بود و باش کرنے والا اگر اس سے محفوظ ہونے کا دعویٰ کرے تو اُس کا دعویٰ قبول نہیں کیا جائے گا؛ کیونکہ وہ یا تو خود اُن کے ساتھ حرام کاموں کا ارتکاب کرتا ہے اور واجبات ترک کرتا ہے، اور یا تو اُنہیں گناہ و منکرات پر دیکھتے ہوئے خاموشی اختیار کرتا ہے، انہیں بھلائی کا حکم دیتا ہے نہ گناہ و منکر سے روکتا ہے۔ بہر کیف وہ سزا کا مستحق ہے، عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ کی خدمت میں کچھ شراب خوروں کا معاملہ پیش کیا گیا، تو انہوں نے

کوڑے مارنے کا حکم فرمایا، پھر آپ کو بتایا گیا کہ: ان میں ایک شخص روزے کی حالت میں تھا؟ تو آپ نے فرمایا: پہلے روزے دار کو کوڑا مارنا شروع کرو، کیا اس نے اللہ کا یہ فرمان نہیں سنا؟؟

﴿وَقَدْ نَزَلَ عَلَيْكُمْ فِي آلِكَتَبِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتِ اللَّهِ يُكْفَرُ بِهَا وَيُسْتَهْزَأُ بِهَا فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ﴾ [النساء: ۱۳۰]

اور اللہ تعالیٰ تمہارے پاس اپنی کتاب میں یہ حکم اتار چکا ہے کہ تم جب کسی مجلس والوں کو اللہ تعالیٰ کی آیتوں کے ساتھ کفر کرتے اور مذاق اڑاتے ہوئے سنو تو اس مجمع میں ان کے ساتھ نہ بیٹھو! جب تک کہ وہ اس کے علاوہ اور باتیں نہ کرنے لگیں۔

نیز یہ فرمان نہیں سنا؟

﴿وَمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ (۶۸) وَمَا عَلَى الَّذِينَ يَتَّقُونَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَلَكِنْ ذِكْرُوا لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ ﴿۶۹﴾ [الأنعام: ۶۸-۶۹]

اور اگر آپ کو شیطان بھلا دے تو یاد آنے کے بعد پھر ایسے ظالم لوگوں کے ساتھ مت بیٹھیں۔ اور جو لوگ پرہیزگار ہیں ان پر ان کی باز پرس کا کوئی اثر نہ پہنچے گا اور لیکن ان کے ذمہ نصیحت کر دینا ہے شاید وہ تقویٰ اختیار کریں۔

کہ اللہ تعالیٰ نے ان آیتوں میں ظالموں کے ساتھ بیٹھنے سے منع فرمایا ہے؛ تو ان کے ساتھ رہنے سہنے کا کیا انجام ہوگا؟ یا ان کے ساتھ دوستی رکھنے کا کیا حکم ہوگا؟! یہ ایسے لوگ ہیں جنہوں نے ہاتھوں سے قمار بازی چھوڑ دی، اور اُس سے عاجز ہو گئے

تو زبانوں سے قمار بازی کا دروازہ کھول لیا، اور زبانوں کے ذریعہ قمار بازی عقل اور دین کے لئے ہاتھوں کی قمار بازی سے زیادہ تباہی کا باعث ہے۔ مسلمانوں پر واجب ہے کہ ان لوگوں کو کڑی سزا دیں، ان کا سختی سے بائیکاٹ کریں اور ان سے توبہ کروائیں؛ بلکہ اگر بالفرض یہ کہا جائے کہ آدمی نے ان عربی عامی اشعار کو بہت زیادہ مبالغہ کے ساتھ نظم نہیں کیا ہے تب بھی اسے اس سے منع کیا جائے گا، بلکہ اگر غزلیہ اشعار کے علاوہ دیگر اشعار نظم کیا ہے تب بھی منع کیا جائے گا۔ کیونکہ کبھی کبھار یہ لوگ اللہ تعالیٰ، اس کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ کے کفر میں بھی اشعار نظم کرتے ہیں، جیسا کہ ”ابو الحسن تستری“ نے ”وحدۃ الوجود“ کے بارے میں اشعار نظم کیا اور کہا کہ خالق ہی مخلوق ہے!! اور بسا اوقات فق و بد عملی کے بارے میں اشعار نظم کرتے ہیں: جیسے ان گمراہوں اور نادان فاسقوں نے نظم کیا۔ اور اگر مان لیا جائے کہ کسی شاعر نے یہ عامی لہجے کے اشعار کسی دوکان کی جگہ کے بارے میں نظم کیا ہے، تو اُسے بھی منع کیا جائے گا؛ کیونکہ یہ عامی اشعار عربی زبان کو خراب کرتے ہیں اور اُسے گھناؤنی عجیمیت میں منتقل کر دیتے ہیں۔

سلف صالحین ہمیشہ عرب کے شعائر کو بدلتا ناپسند کرتے رہے ہیں حتیٰ کی معاملات میں بھی اور وہ ہے ”غیر عربی زبان“ میں بات کرنا، سوائے ضرورت کے، جیسا کہ امام مالک، شافعی اور احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اس کی صراحت فرمائی ہے؛ بلکہ امام مالک تو کہتے تھے: ”مَنْ تَكَلَّمَ فِي مَسْجِدِنَا بِغَيْرِ الْعَرَبِيَّةِ أُخْرِجَ مِنْهُ“ جو شخص ہماری مسجد میں غیر عربی زبان میں بات کرے گا اُسے مسجد سے نکال دیا جائے گا۔ باوجودیکہ تمام زبان والوں کے لئے اپنی اپنی زبان میں بات کرنا جائز ہے؛ مگر اُسے سلف نے حسب حاجت روا رکھا ہے اور بلا حاجت ناپسند کیا ہے، نیز اس لئے تا کہ اللہ کے شعائر کی حفاظت ہو؛ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی

کتاب عربی زبان میں اتاری، اور اُسے اپنے عربی نبی کو دے کر مبعوث فرمایا، نیز امت عربی کو تمام امتوں میں سب سے بہتر بنایا، اس لئے عربوں کے شعار کی حفاظت کرنا اسلام کی حفاظت کا حصہ قرار پایا! تو بھلا اس کا کیا حال ہوگا جو مفرد و منظم عربی کلام کی طرف آکر اُس میں تغیر و تبدیلی کرے، اُسے اُس کے قانون سے باہر نکالے اور بہ تکلف اس سے منتقل ہونا چاہے؟! دراصل اس کی مثال اس حرکت جیسی ہے جو بعض گمراہ لوگ اپنے جاہل پیروں کے ساتھ کرتے ہیں، بایں طور کہ ایک عقلمند آدمی سے وابستہ ہو کر اُسے معبود بنا لیتے ہیں اور اُسے مخنث بنا دیتے ہیں؛ کیونکہ ایسے لوگ رسول ﷺ کے برعکس اور آپ کی مخالفت کرنے والے ہیں کیونکہ آپ ﷺ عقول و ادیان کی حفاظت اور نوع انسانی کی تکمیل کے لئے مبعوث کئے گئے تھے، اور آپ نے تمام پہلوؤں سے عقل کو بدلنے والی چیزوں کو حرام قرار دیا ہے۔ اس لئے جب یہ لوگ صحیح سوچ بوجھ والے کے پاس آئے اور اس کی عقل و فہم کو خراب کر دیا، تو درحقیقت اللہ کی مخالفت میں کھڑے ہو گئے اور اس کا حکم ٹھکرا دیا۔

اور جو لوگ عربی زبان کو بدلتے اور اس کو خراب کرتے ہیں، انہیں اتنی ہی مذمت اور سزا لاحق ہوگی جتنا اس کا دروازہ کھولیں گے؛ کیونکہ عقل اور زبان کی درنگی ان امور میں سے ہے جس کا انسان کو حکم دیا گیا ہے اور یہ چیز دین کی تکمیل میں معاون ثابت ہوتی ہے، جبکہ اس کے برعکس چیز مخالفت، گمراہی اور خسارہ کا موجب ہوتی ہے۔ واللہ اعلم۔

تنبیہ: جو شخص اس عمدہ بات کو پڑھے گا اس کا شوق اُسے عربی زبان کے مقام تک پہنچا دے گا، ملاحظہ فرمائیں: ”الاعتصام“ از امام شاطبی رحمہ اللہ (۲/ ۲۹۳-۳۰۴)، دسویں باب کی پہلی قسم، ”اقتضاء الصراط المستقیم“ از شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (ص: ۲۰۷)۔

⑫ کتب اور علمی رسائل میں اپنی شخصیت نمایاں کرنا:

علمی خیانت کے بدترین مظاہر میں سے ایک مظہر: ”کتب اور علمی رسائل میں اپنی شخصیت نمایاں کرنا“ ہے جسے چند طلبہ نے اپنے علمی مقالات کی تیاری میں اپنے نگرانی اور مناقشہ کرنے والے اساتذہ سے حاصل کیا ہے کہ رسالہ کی قبولیت کا ذریعہ، کامیابی کی علامت اور درجہ ”امتیاز“ (Distinction) تک پہنچانے کا راز یہ ہے کہ طالب علم خود ترجیح، اختیار اور قبول و رد کے میدان میں اترے (تاکہ اُس کی اپنی شخصیت نمایاں ہو)!!

اسی لئے آپ علمی ڈگریوں کے مقالات و رسائل کی سطروں کو ان گندی اور سطحی عبارتوں سے بھرا ہوا پائیں گے:

”ہماری ترجیح“، ”ہمارا اختیار“، ”ہماری رائے“، ”ہم اس قول کو رد کرتے ہیں“، ”ہماری رائے یہ ہے“، ”ہم اس رائے کی تائید نہیں کرتے“۔ اسی طرح: ”یہ حدیث صحیح ہے“، ”وہ حدیث ضعیف ہے“... وغیرہ۔

امام ابن دقیق العید رحمہ اللہ (وفات: ۷۰۲ھ) فرماتے ہیں:

يَقُولُونَ هَذَا عِنْدَنَا غَيْرُ جَائِزٍ

وَمَنْ أَنْتُمْو حَتَّى يَكُونَ لَكُمْ عِنْدُ؟^①

کہتے ہیں: یہ ہمارے نزدیک ناجائز ہے! تم کون ہو کہ تمہیں ”ہمارے نزدیک“ کہنے کا

حق ہو؟

① السلوک لمعرفہ دول الملوك، از علامہ مقریزی (۲/۲۹۳)، ودورۃ البحال فی اسماء الرجال، از علامہ ابن القاضی،

(۲/۲۸۲)۔ (مترجم)

اسی طرح نسل در نسل یہ مصیبت جاری ہے۔ چنانچہ رسالہ کا مشرف طالب علم پر گرجتا ہے کہ اس پہلو سے اپنی شخصیت نمایاں کرے۔

اور مناقش جبہ یا سیاہ عبا زیب تن کر کے آتا ہے۔ یہ رسائل کے مناقشہ میں کنیسائی روایت ہے، اس سلسلہ میں اہل علم و ایمان پر ان کی مخالفت کرنا واجب ہے۔ اور آکر سب سے پہلے اس بات سے مناقشہ شروع کرتا ہے کہ اُس نے دیکھا کہ رسالہ کی تیاری میں طالب علم کی شخصیت نمایاں ہے، اور مذکورہ پہلو کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

یہ سن کر تمام لوگوں کی جنونی خوشی کا حال نہ پوچھو؟ جبکہ ان کے سامنے خالی پیالہ ہوتا ہے، وہ محض اپنے آپ کو دھوکہ دے رہے ہوتے ہیں۔

اور میں نے جو سب سے برے مناقشے دیکھا اور سنا ہے: وہ ائمہ و حفاظ رحمہم اللہ کے محاکمہ سے متعلق رسائل ہیں، جیسے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا اپنی کتاب ”تقریب التہذیب“ میں راویوں پر حکم لگانا مثلاً انہوں نے کسی کے بارے میں ”مجہول“ کہا ہو۔

اور ان چیزوں کا کسی غالی متعصب حنفی کے مشورہ کے بغیر وقوع پذیر ہونا ممکن نہیں؛ کیونکہ ”مجہول“ وغیرہ کے درجہ میں ہونے والے بہت سارے راویان پر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے احکام، سنہ ۳۰۰ھ پہلے مجہول راویان کو ثقہ قرار دینے کی بابت اہل رائے کے مسلک و موقف پر نہیں ہوتے۔ حالانکہ طلبہ اس میں واقع ہو جاتے ہیں، انہیں اس کا علم نہیں ہوتا،

إِنَّ اللَّهَ وَإِنَّا لَبِيعُونَ۔

لہذا اہل علم و ایمان پر واجب ہے کہ رسائل کی تیاری سے متعلق بنیادی اصول و ضوابط طے کریں جو اس جابرانہ علمی خیانت کا راستہ بند کرے اور اس کی روک تھام کر کے تعصب کے پوشیدہ مقاصد کا سد باب کرے۔ واللہ المستعان۔

⑬ اہل علم سے حسد اور ان پر طعنہ زنی:

علمی خیانت کی ایک شکل: حسد سے بریز فصاحت ظاہر کرنے والے غیبت و طعنہ زنی کرنے والے کا طریقہ ہے، جو عورت و ناموس پر کچھڑا چھالنے کا رویہ اپناتا ہے، باجبا اعتراض کرنا اور علم اور اہل علم کے نام سے اپنے آپ کو نمایاں کرنا اور سستی شہرت حاصل کرنا اس کا آسان مشغلہ بن چکا ہے، چنانچہ کتاب کا مطالعہ کرنے والا سیکڑوں صفحات پر مشتمل تصنیف کو اچھی طرح پڑھتا ہے مگر اُسے ہر جملہ میں عہد ماضی و حاضر میں حاملیں سنت اور علماء کبار پر ہم برسانے اور دل کے بغض و کینے کی بھڑاس نکالنے کے سوا کچھ دکھائی نہیں دیتا! اِنَّا لِلّٰہِ وَاِلَیْہِ رَاجِعُونَ، اس رویہ سے بہت سارے مسلمان مبتلائے آزمائش رہے ہیں۔

آپ کو اس کی مثال ”براءۃ اَہل السنۃ من الوقیعۃ فی علماء الائمۃ“ (علماء امت کی غیبت سے اہل سنت کی بیزاری) نامی رسالہ میں ملے گی جسے میں نے علیحدہ حوالہ قلم کیا ہے۔

⑭ حقیقت سے زیادہ علم دانی کا اظہار (ڈینگ):

علمی خیانت کا ایک مظہر: بڑھا چڑھا کر بات کرنا ہے، یہ آدمی کے اس چیز سے آسودگی ظاہر کرنے کے قبیل سے ہے جو اُسے نہ دی گئی ہو، اور ایسی چیزوں سے آسودگی ظاہر کرنے والا جو اسے نہ دی گئی ہو اُس شخص کی طرح ہے جس نے جھوٹ کے دو کپڑے زیب تن کر لئے ہوں۔ ”بڑھانا چڑھانا“ ایک ایسی آفت ہے جو جھوٹ گھڑنے کا پیش خیمہ ہے، یہ دراصل جھوٹ کی جڑ بلکہ سراسر جھوٹ ہے، جس کے نتیجہ میں ایسا شخص کذاب یا وضاع (بے انتہا جھوٹا یا جھوٹ گھڑنے والا) نام کا مستحق ٹھہرتا ہے۔

ائمہ سلف نے بلاد مصر کے شیخ ابن دحیہ رحمہ اللہ (وفات: ۶۳۳ھ) پر بڑھا چڑھا کر بات

کرنے کی صورت حال کا عیب لگایا ہے، چنانچہ ان کے بارے میں حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں^①:

”سبط فرماتے ہیں: یہ مسلمانوں کی عیب جوئی اور ان کی غیبت کرنے میں ابن عیین کی طرح تھے، اور بڑھا چڑھا کر باتیں کرتے تھے، لہذا لوگوں نے ان سے روایت کرنا چھوڑ دیا اور انہیں جھوٹا قرار دیا۔۔۔“ بات ختم ہوئی۔

اسی طرح علماء نے اس سلسلہ میں نحوی لغوی شاعر شمیم علی بن حسن (وفات: ۶۰۱ھ) پر بھی نکیر فرمایا ہے۔ امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں^②:

”یہ بڑی حماقت اور بہکی بہکی باتیں کرنے والے اور بہت زیادہ دعوے کرنے والے تھے جو ان کے بکثرت فضائل کو ملیا میٹ کر دیتا ہے۔“ بات ختم ہوئی۔

ابو عبد اللہ محمد بن منیع، یا قاضی ابن قریعہ (وفات: ۳۶۷ھ) نے کیا خوب کہا ہے:

لِي حِيلَةٍ فِي مَنْ يَنْتَمِ

وَلَيْسَ فِي الْكَذَّابِ حِيلَةٌ

مَنْ كَانَ يَخْلُقُ مَا يَقُو

لُ فَحِيلَتِي فِيهِ قَلِيلَةٌ^③

مجھے جعلی کرنے والے سے نمٹنے کی طاقت ہے مگر جھوٹے سے نمٹنے کی طاقت نہیں، جو ساری باتیں جھوٹ گھڑ لیتا ہو مجھے اس کے مقابلہ کی طاقت کم ہے۔

① تاریخ ابن کثیر، (۱۳۸/۱۳)۔

② العبر فی خبر من غیرنا ذہبی، (۱۳۲/۳)۔

③ تاریخ ابن کثیر، (۱۷۲/۶)، (۳۲۷/۱۱)۔

⑮ فتنہ پرور، متکبر اور بدزبانی کرنے والا:

علمی دعویداروں میں ”غنادر“ بھی ہیں، یہ غنڈہ رکی جمع ہے: یعنی فتنہ پرور، متکبر، بدزبانی کرنے والا^① ایسی چیزوں کا وارث جس کا وارث نہیں ہونا چاہئے؛ یعنی فحش کلامی و بدگوئی کی بیماری کے ذریعہ اللہ کے بندوں پر حاوی رہنا، جو زبانی پاکدامنی اور جھوٹ سے سلامتی میں انبیاء کی میراث سے محروم ہو۔

کسی شاعر نے کہا ہے:

يُمَارِسُ نَفْسًا بَيْنَ جَنْبَيْهِ كَزَّةً

إِذَا هُمْ بِالْمَعْرُوفِ قَالَتْ لَهُ مَهْلًا^②

اپنے دونوں پہلوؤں کے درمیان ایک تنگ طبیعت سے دوچار ہے، وہ جب بھلائی کا ارادہ کرتا ہے تو اُس کی طبیعت اس سے کہتی ہے ذرا رک جاؤ۔

اور بدزبان شخص۔ اللہ تعالیٰ اس کے باطل کو کچل دے۔ بندگان الہی پر اپنی زبان دراز کرتا ہے تو مومنین اس سے بچتے ہیں اور اس کی مقابلہ آرائی سے احتراز کرتے ہیں؛ لہذا کامیابی انہی کی ہوتی ہے اُن کی شان اس سے بلند و برتر ہوتی ہے، اور ان کی بات ہی اعلیٰ ہوتی ہے، رہا یہ تند زبان آمرانہ خوش شخص تو اللہ جانتا ہے کہ وہ بہت بڑی مصیبت میں مبتلا ہے، یعنی ”دل کی موت“ اور برائی کو اچھائی سمجھنا، اور روئے زمین میں اس کی مقبولیت بھی ختم

① الجامع لأخلاق الراوی، از خطیب (۲/ ۷۵-۷۶)۔ کہا گیا ہے کہ غندر کا ایک معنی ”بودا، موناسازہ“ ہے، اور ضدی ہٹ دھرم کو بھی غندر کہا جاتا ہے۔

② أساس البلاغ، از مشغری (۲/ ۱۳۳)، وغیر الحصاص الواسع، از ابوالاسحاق الطوطا، (ص: ۳۶۱)، والمعجم المفصل فی شواہد العربیۃ، از امیل بدیع یعقوب (۶/ ۱۲۱)۔ (مترجم)

ہوتی جاتی ہے۔

اور اس کو دنیوی سزایہ ملتی ہے کہ وہ جلتے بھننے اور سخت جانفشانی کے باوجود ادبی قیمت میں اپنے ہمجویوں سے پیچھے رہتا ہے۔

ہم نے ماضی کے بعض علماء کے حالات زندگی میں لکھا ہوا دیکھا ہے جنہیں اپنے علم و فضل کے ساتھ کچھ حد تک لوگوں کی عیب جوئی اور کبر و نخوت لاحق تھی، ان میں حسب ذیل حضرات ہیں: ابن دحیہ کلبی (وفات: ۶۳۳ھ)، محمد بن ابراہیم فیروز آبادی (وفات: ۸۱۷ھ)، زید بن حسین کندی (وفات: ۶۱۳ھ)، اسماعیل بن احمد سمرقندی (وفات: ۵۳۶ھ)، شرف الاسلام حنبلی عبد الوہاب بن عبد الوہاب الموصلی (وفات: ۵۳۶ھ) اور دعیل بن علی خزاعی مولاہم (وفات: ۲۲۰ھ)، یہ بڑے بھوکرنے والے گالی گلوچ کرنے والے تھے۔ ابن زیات (وفات: ۲۳۳ھ) سے پوچھا گیا: دعیل نے آپ کی جو بھوکئی ہے آپ اُسے اس کا جواب کیوں نہیں دیتے؟ تو انہوں نے فرمایا:

”کیا جو بھی کہے کہ ”میری لکڑی میرے کاندھے پر ہے“،^① اُس کی بات کی پروا کی جائے گی!!“^②۔ اُسی نے کہا ہے:

لَا تَعْجَبِي يَا سَلْمُ مِنْ رَجُلٍ

ضَحَكَ الْمَشِيبُ بِرَأْسِهِ فَبَكَى^③

① دعیل عمر رسیدہ ہو چکا تھا، لہذا کہتا تھا: میں پچاس سال سے اپنی لکڑی اپنے کاندھے پر لادے پھر رہا ہوں، کبھی کوڑھونڈھ رہا ہوں جو مجھے اس پر صولی دیدے مگر مجھے ایسا کرنے والا کوئی نہیں مل رہا ہے۔ دیکھئے: وفیات الاعیان، از ابن خلکان، ۲/۲۶۶، والأعلام للزکلی، ۲/۳۳۹۔ (مترجم)

② لسان المیزان، از حافظ ابن حجر، ۲/۴۳۰۔ (مترجم)

③ دیکھئے: عیار الشعر، از طباطبائی (ص: ۱۲۴)، والعقد الفرید، از ابن عبد ربہ النسی (۶/۲۲۰)۔ (مترجم)

اے سلمیٰ ایسے شخص سے تعجب نہ کرو (پرفریفتہ نہ ہو) جس کے سر پر سفید بال ہنسے تو وہ رو پڑا۔

مگر اس دور میں لوگ کچھ جاہلوں کی بد زبانوں کی آزمائش میں مبتلا ہیں جنہوں نے علم کا دعویٰ کیا ہے اور کبر و نخوت، علم کی جھوٹی دعویٰ داری، چرب زبانی، شرانگیزی اور بد اخلاقی کے ذریعہ اپنے دعوے کا دفاع کیا ہے، اور جب زبان کے ساتھ اُسے لگام دینے والی عقل نہ ہو تو یہ چیز اس شخص کے عیب کی دلیل ہے، جاہلی شاعر طرفہ بن عبد (۵۶۴ء) نے کہا ہے:

وَإِنَّ لِسَانَ الْمَرْءِ مَا لَمْ يَكُنْ لَهُ

حَصَاةٌ عَلَى عَوَازِهِ لَدَلِيلٌ^①

یقیناً جب آدمی کی زبان پر عقل کا پہرہ نہ ہو تو وہ اُس کے عیوب کی ترجمان ہوگی۔ چنانچہ آپ اس صنف بیمار کے فرد کو دیکھیں گے کہ وہ کوئی ایک مسئلہ سن کر، دوسرا مسئلہ اختیار کر کے اور تیسرا مسئلہ پڑھنے کا دعویٰ کر کے علم کے میدان میں کود پڑتا ہے۔ پھر ہاتے بربادی اپنے آپ کو بڑے بڑے القاب سے ملقب کرتا ہے نیز اُن القاب کا اہل ثابت کرنے اور اُن کی حفاظت کرنے کے لئے اپنے آپ کو تیار کرتا ہے... یہی اس کا دائمی مشغلہ ہو جاتا ہے؛ کیونکہ یہی القاب عوام الناس کی طرف اس کے قاصد، اور اُس کا جال ہوتے ہیں جن کے ذریعہ وہ اپنے ناپائیدار ساز و سامان اور خیالی جاہ و مقام کا شکار کرتا ہے، لیکن عقلمندوں کے یہاں اس کا معاملہ بے نقاب ہوتا ہے، اگر وہ کوئی خطبہ دیتا ہے تو لوگ اُسے اغلاط سے پُر قرار دیتے ہیں۔ اور یقیناً خطبہ دینا لغزشوں سے لبریز پر خطر راستہ ہے۔ آپ اُسے ”شتر بے مہار“ کی طرح بلا قید و بند آزادانہ گفتگو کرتے ہوئے سنیں گے۔

① دیکھئے: دیوان طرفہ بن عبد (ص: ۶۴)۔ (مترجم)

قریض میں (شاعر کہتا) ہے:

مَا لِي أَرَاكَ مُخْلِياً

أَيْنَ السَّلَاسِلِ وَالْقُيُودِ؟

أَغْلَا الْحَدِيدُ بِأَرْضِكُمْ

أَمْ لَيْسَ يَضْبِطُكَ الْحَدِيدُ؟!

کیا بات ہے میں تمہیں آزاد دیکھ رہا ہوں، زنجیریں اور بیڑیاں کہاں ہیں؟ کیا تمہاری سر زمین میں لوہا مہنگا ہو گیا ہے یا لوہا تمہیں قابو میں نہیں کر پا رہا ہے؟!

اور اگر کوئی حدیث بیان کرتا ہے تو اس کا درجہ نہیں جانتا، چنانچہ بہت سے غبی لوگوں نے حذیفہ رضی اللہ عنہ کے اثر کو علانیہ بیان کیا ہے کہ انہوں نے ایک شخص کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا جسے اچھی طرح نماز پڑھنی نہیں آتی تھی، تو اُس سے کہا: تم کتنے عرصہ سے نماز پڑھ رہے ہو؟ اُس نے کہا: ساٹھ سالوں سے! حذیفہ رضی اللہ عنہ نے اُس سے کہا: تم نے ساٹھ سالوں سے نماز نہیں پڑھی ہے!!

یہ اثر اس طویل مدت کے ساتھ اگر ایسی سند سے مروی ہوتا جو امام بخاری و مسلم رحمہما اللہ کی شرط پر ہوتی تو بھی اس کا متن اس کی نکارت اور عدم صحت پر شاہد ہوتا! ^(۱) کیونکہ حذیفہ

(۱) البتہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”إِنَّ الرَّجُلَ لَيَصِلِّي سِتِّينَ سَنَةً وَمَا تُقْبَلُ لَهُ صَلَاةٌ، لَعَلَّهُ يُتِمُّ الرُّكُوعَ وَلَا يُتِمُّ السُّجُودَ،

وَيُتِمُّ السُّجُودَ وَلَا يُتِمُّ الرُّكُوعَ“۔ [اسے ابن ابی شیبہ نے المصنف میں روایت کیا ہے، (حدیث: ۲۹۶۳) اور

علامہ البانی رحمہ اللہ نے مسند صحیح (حدیث: ۲۵۳۵) میں ذکر کیا ہے اور صحیح الترغیب (حدیث: ۵۲۹) میں حن قرار دیا ہے۔]

بیشک آدمی ساٹھ سالوں تک نماز پڑھتا ہے اور اس کی کوئی نماز قبول نہیں کی جاتی، شاید وہ رکوع مکمل کرتا ہے سجدہ مکمل نہیں کرتا، اور سجدہ مکمل کرتا ہے رکوع مکمل نہیں کرتا۔ (مترجم)

رضی اللہ عنہ علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں سنہ ۳۶ھ میں وفات پا گئے تھے، تو بھلا وہ ”ساٹھ سالوں سے“ کیسے کہہ سکتے ہیں! ^(۱) اس کا مطلب یہ ہو گا وہ نبی کریم ﷺ کی بعثت سے پندرہ سال پہلے سے بحالت مسلمان نماز پڑھتا تھا، جبکہ یہ محال ہے، لہذا اس مدت کی تحدید باطل ہے، واللہ اعلم۔ ^(۲)

① واضح رہے کہ حدیفہ رضی اللہ عنہ سے مروی اس واقعہ کی روایتوں میں ”چالیس سال“ کا ذکر ہے ”ساٹھ سال“ کا نہیں، ملاحظہ فرمائیں:

عَنْ زَيْدِ بْنِ وَهَبٍ قَالَ: دَخَلَ حَدِيفَةُ الْمَسْجِدَ فَإِذَا رَجُلٌ يُصَلِّي بِمَا يَلِي أَبْوَابَ كِنْدَةَ فَجَعَلَ لَا يُتِمُّ الرَّكْعَةَ وَلَا السُّجُودَ، فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ لَهُ حَدِيفَةُ: "مَنْذُكُمْ هَذِهِ صَلَاتُكُمْ؟"، قَالَ: مُنْذُ أَرْبَعِينَ سَنَةً، قَالَ: فَقَالَ لَهُ حَدِيفَةُ: "مَا صَلَّيْتَ مُنْذُ أَرْبَعِينَ سَنَةً، وَلَوْ مِثْرَةً وَهَذِهِ صَلَاتُكَ لَمُتَّ عَلَى غَيْرِ الْفِطْرَةِ الَّتِي فُطِرَ عَلَيْهَا مُحَمَّدٌ ﷺ"، قَالَ: ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيْهِ يُعَلِّمُهُ، فَقَالَ: "إِنَّ الرَّجُلَ لَيُخَفِّفُ فِي صَلَاتِهِ، وَإِنَّهُ لَيُتِمُّ الرَّكْعَةَ وَالسُّجُودَ"۔ [مسند احمد، (حدیث: ۲۳۲۵۸، ۲۳۳۶۰)، ومن نسائي، (حدیث: ۱۳۱۲)، وصحیح ابن حبان، (حدیث: ۱۸۹۴)، ومسنف عبد الرزاق، (حدیث: ۳۷۳۲، ۳۷۳۳)، وشعب الایمان بیہقی، (حدیث: ۲۸۶۰) وغیرہ۔ اسے مسند احمد کے محققین نے اور علامہ البانی رحمہ اللہ نے صحیح قرار دیا ہے۔ اسے امام بخاری نے بھی اپنی صحیح میں روایت کیا ہے مگر اس میں مدت کا ذکر نہیں ہے، دیکھئے: (حدیث: ۳۸۹، ۴۹۱، ۸۰۸)۔

زید بن وہب بیان کرتے ہیں کہ حدیفہ رضی اللہ عنہ مسجد میں داخل ہوئے تو ابواب کندہ کے پاس ایک شخص کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا جو رکوع اور سجدہ مکمل نہیں کر رہا تھا۔ اس نے سلام پھیرا تو حدیفہ رضی اللہ عنہ نے اس سے پوچھا: کتنی مدت سے تم ایسے ہی نماز پڑھ رہے ہو؟ اس نے کہا: چالیس سال سے۔ حدیفہ رضی اللہ عنہ فرمایا: تم نے چالیس سال سے نماز نہیں پڑھی ہے، اور اگر تم ایسی ہی نماز پڑھتے ہوئے مر جاؤ گے تو اس فطرت کے علاوہ فطرت پر مرو گے جس پر محمد ﷺ ہیں۔ پھر اُسے سمجھانے لگے: کہ یقیناً آدمی (کبھی عذر کے سبب) بلکی نماز پڑھتا ہے مگر رکوع سجدہ مکمل کرتا ہے۔ (مترجم)

② حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”چالیس سال“ کے بارے میں لکھتے ہیں: اسے ظاہر پر معمول کرنا محل نظر ہے، اور میرا خیال

ہے اسی لئے امام بخاری نے اسے ذکر نہیں کیا ہے، کیونکہ حدیفہ رضی اللہ عنہ کی وفات ۳۶ھ میں ہوئی ہے اور ==

اسی طرح حدیث:

”النَّاسُ نِيَامٌ فَإِذَا مَاتُوا انْتَبَهُوا“۔

لوگ سو رہے ہیں، جب مرے گے تو بیدار ہوں گے۔ مرفوعاً اس کی کوئی اصل نہیں ^①۔
اسی طرح تارک صلاۃ سے متعلق حدیث:

”قیامت کے دن اُسے اٹھایا جائے گا در انحالیکہ اُس کی پیشانی پر تین سطریں لکھی ہوں گی... جو امام ذہبی کی کتاب الکبائر میں موجود ہے، یہ روایت ثابت نہیں ہے ^②۔
اس کے علاوہ نسل و نسل مصاب ہیں۔

در اصل دین کی آفت و مصیبت انہی لوگوں کی جانب سے ہے!!
ان لوگوں اور ان کے کچھ بھائیوں کے بارے میں امام ابن القیم رحمہ اللہ (وفات: ۷۵۱ھ) رقمطراز ہیں:

”جسے اللہ تعالیٰ کی اپنے رسول ﷺ کو دے کر بھیجی ہوئی شریعت نیز آپ ﷺ اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کے منہج کا علم ہو گا وہ دیکھے گا کہ جن کی طرف دینداری کے اعتبار سے اشارہ کیا جاتا ہے ان کی اکثریت سب سے کم دیندار ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ ہی مدد طلب کئے جانے کا مستحق ہے۔ بھلا اس شخص میں کون سا دین اور کون سی خیر و بھلائی ہے جو دیکھتا

== ایسی صورت میں مذکورہ شخص کی نماز ہجرت سے چار سال یا اس سے پیشتر شروع ہوگی، جبکہ شاید اس وقت تک نماز فرض ہی نہیں ہوتی تھی، لہذا ممکن ہے انہوں نے ایسا بول کر مبالغہ کر دیا ہو، یا وہ شخص اسلام لانے سے پہلے ہی نماز پڑھتا رہا ہو پھر بعد میں اسلام لایا ہو، چنانچہ دونوں حالات کے ساتھ مذکورہ مدت پوری ہوتی ہو۔ [دیکھئے: فتح الباری ۲/۲۵۷، حدیث: ۷۹۱]۔ (مترجم)

- ① دیکھئے: سلسلۃ الأحادیث الضعیفہ، (۱/۲۱۹، حدیث: ۱۰۲)، والاسرار المفروۃ فی الأخبار الموضوۃ، (ص: ۳۶۸، نمبر ۵۵۵)، والمصنوع فی معرفۃ الحدیث الموضوۃ، (ص: ۱۹۹، نمبر ۳۷۷)۔ (مترجم)
- ② دیکھئے: کتاب الکبائر، منسوب بہ امام ذہبی (ص: ۲۳)۔ (مترجم)

ہے کہ اللہ کی محرمات پامال کی جا رہی ہیں، اس کے حدود ضائع کئے جا رہے ہیں، اُس کا دین چھوڑا جا رہا ہے اور رسول اللہ ﷺ کی سنت سے اعراض کیا جا رہا ہے، مگر وہ ٹھنڈا دل اور خاموش زبان لئے بیٹھا رہتا ہے؟ یہ تو گونا گونا گویا شیطان ہے! جیسے باطل گوئی کرنے والا بولنے والا شیطان ہوا کرتا ہے۔

در اصل دین کی مصیبت انہی لوگوں کی جانب سے ہے کہ اگر ان کے کھانے کے اسباب اور سرداری محفوظ رہے تو انہیں دین پر آمدہ مصیبت کی کوئی پروا نہیں؟ اور ان میں سب سے بہتر لوگ وہ ہوتے ہیں جو ہونٹ چاٹ کر بہ تکلف اظہارِ غم کرنے والے ہوتے ہیں، ورنہ اگر ان سے کسی ایسے مسئلہ میں اختلاف کر لیا جائے جس میں اس کے چاہ و منصب یا مال کی بابت اس پر عیب و تنقیص کا پہلو ہو تو اس کے دفاع میں اپنی تمام تر کوششیں صرف کر کے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیتا ہے اور حسب استطاعت انکار کے تینوں مراتب استعمال کر ڈالتا ہے۔ ایسے لوگ اللہ کی نگاہ سے گرنے اور اللہ کے غضب کا شکار ہونے کے ساتھ ساتھ دنیا میں بھی عظیم مصیبت میں مبتلا ہوتے ہیں جس کا انہیں شعور نہیں ہوتا، اور وہ ہے دلوں کی موت؛ کیونکہ دل کی زندگی جتنی ہی بھرپور ہوگی اللہ اور اس کے رسول کی خاطر ان کی ناراضگی اتنی ہی سخت اور دین کو غالب کرنے کا جذبہ اتنا ہی بھرپور ہوگا۔

امام احمد رحمہ اللہ (وفات: ۲۴۱ھ) وغیرہ نے ایک اثر ذکر کیا ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرشتوں میں سے کسی فرشتے کی جانب وحی فرمائی کہ فلاں فلاں بستی کو دھنسا دے، تو اس فرشتے نے اللہ سے عرض کیا: اے پروردگار! میں اس بستی کو کیسے دھنساؤں جبکہ اس میں فلاں عبادت گزار بھی ہے؟ تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اُسی سے شروع کرو، کیونکہ میری بابت اُس کے چہرے پر کبھی شکن نہ آیا (غضبناک نہ ہوا) ^①۔

① دیکھئے: شعب الایمان، بیہقی، (حدیث: ۷۱۸۸، ۷۱۸۹)، المعجم الاوسط (۷۶۱)، و المعجم ابن الاعرابی ==

اور امام ابو عمر ابن عبد البر رحمہ اللہ (وفات: ۴۶۳ھ) نے اپنی کتاب ”التمہید“ میں ذکر فرمایا ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے نبیوں میں سے کسی نبی کو وحی فرمائی کہ فلاں زاہد سے کہے: دیکھو تم نے دنیا میں جو زہد اختیار کیا تمہیں اس کے بدلے دنیا ہی میں راحت مل گئی، اور تم نے جو مجھ سے لو لگا یا تمہیں اس کے بدلے میں عبرت حاصل ہو گئی، لیکن یہ بتاؤ کہ تم پر میرا جو حق ہے اس کی بابت تم نے کیا عمل کیا؟ تو اس زاہد نے کہا: اے میرے پروردگار! تیرا مجھ پر کون سا حق ہو سکتا ہے؟ فرمایا: کیا تو نے میری خاطر کسی ولی سے محبت کی یا میری خاطر کسی دشمن سے دشمنی کی؟^① بات ختم ہوئی^②۔

یہ شریعت اسلامیہ کے چند علوم میں علمی خیانت کے بعض مظاہر ہیں، ان کے ذریعہ دیگر علوم پر تنبیہ کی جائے جن کا یہاں ذکر نہیں کیا گیا ہے۔

آئندہ صفحات میں چند مباحث ملاحظہ فرمائیں جنہیں اپنانے سے طالب علم کی ان بیماریوں سے حفاظت ہوگی، اور ان میں سے جتنی چیزیں فوت ہوں گی اتنا ہی وہ اس کے منافی چیزوں کو اپنے گلے لگائے گا، اللہ تعالیٰ ہی سے مدد طلب کی جاتی ہے۔



== (۲۰۱۶)، والایماء إلی زوائد الأمالی والأجزاء (۱۳۹۳)، وجمع الزوائد (۱۲۱۵۶) وغیرہ، اسے علامہ البانی رحمہ اللہ نے سلسلہ ضعیفہ (حدیث: ۱۹۰۴) میں ”ضعیف جداً“ قرار دیا ہے، نیز علامہ بیہقی نے مجمع الزوائد میں، علامہ عراقی نے تخریج إحياء علوم الدین (حدیث: ۲۰۳۷) میں اور امام بیہقی نے شعب الایمان (حدیث: ۷۱۸۸) میں ضعیف قرار دیا ہے۔ (مترجم)

① دیکھئے: حلیۃ الأولیاء وطبقات الأصفیاء، (۱۰/۳۱۶)، یہ اثر ضعیف ہے، دیکھئے: سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ، از علامہ البانی، (۷/۳۵۱، حدیث: ۳۳۳۷)۔ (مترجم)

② دیکھئے: إعلام التوہین عن رب العالمین، (۲/۱۲۱)۔ (مترجم)

پہلا بحث:

اللہ تعالیٰ کے لئے اخلاص نیت

مسلمان کے عمل کو شرعاً قبولیت کی صفت سے متصف نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ اس میں قبولیت کے دو ارکان نہ پائے جائیں:

”اخلاص اور متابعت“۔

اخلاص: یہ ہے کہ عمل اللہ کے لئے خالص ہو، اس میں غیر اللہ کی کوئی حصہ داری نہ ہو، بلکہ کسی غیر کی چاہت کی آمیزش سے بالکل پاک ہو۔

اور متابعت، جسے ”درست“ بھی کہا جاتا ہے: یہ ہے کہ وہ عمل ان امور کے قبیل سے ہو جنہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول محمد ﷺ کی زبانی مشروع فرمایا ہے۔

لہذا نیت کی آمیزش: ریا کاری اور شرک جنم دیتی ہے۔

اور متابعت کی آمیزش: نافرمانی اور بدعت کا پیش خیمہ ہوتی ہے۔

اور ”ریا کاری“: نفاق کا راستہ ہے۔

”معصیت و نافرمانی“: بقیع و بدعملی کی ڈاک ہے۔

اور ”بدعت“: کفر کی دہلیز ہے۔

خلاصہ کلام اینکه جب اس کے دونوں رکن ناپید ہوں گے یا ان میں سے کوئی ایک نہیں پایا جائے گا تو عمل مردود اور ناقابل قبول ہوگا۔ کتاب و سنت میں اس کے دلائل نمایاں اور

بھرے پڑے ہیں^①۔

امت کے سلف صالحین نے ان دونوں ارکان کی پابندی پر ابھارا ہے اور ان میں آمیزش کرنے والوں پر اظہارِ افسوس کیا ہے۔

اس میں ایک پہلو یہ ہے کہ انہوں نے ”طلب علم“ میں نیت درست رکھنے، نیز شہرت طلبی، دنیوی مال و اسباب، عہدہ و مناصب کی جستجو اور ملازمتوں کے حصول کی خواہش وغیرہ سے دور رہنے پر ابھارا ہے۔ کیونکہ یہ چاہتیں اور خواہشات اُس کی قوت کو ریزہ ریزہ کر دیتی ہیں اور اُس کا نور گل کر دیتی ہیں۔

ابو عبیدہ معمر بن المثنیٰ رحمہ اللہ (وفات: ۲۰۹ھ) فرماتے ہیں:

”جو شخص علم سے روٹی کھانا چاہتا ہو، اُس پر رونے والیوں کو رونا چاہئے“^②۔

اس سلسلہ میں ذیل میں علماء سلف کی کچھ باتیں ملاحظہ فرمائیں:

امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں^③:

”عبدالرحمن بن مہدی طالوت سے روایت کرتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابراہیم بن ادہم کو کہتے ہوئے سنا: ”شہرت پسند بندہ اللہ کے ساتھ سچا نہیں ہوتا“۔

میں کہتا ہوں: اس مخلص بندہ کی علامت جو کبھی غیر شعوری طور پر شہرت پسند کر لے، یہ ہے کہ جب اس بارے میں اُسے سرزنش کی جائے تو وہ برہم ہو نہ اپنی ذات کو اس سے بری

① دیکھئے: الاستقامۃ، از شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۱/۲۹۷-۳۱۱)، و اعلام الموقعین، (۱/۱۷۱)، (۲/۱۶۲)، و (۲/۱۵۹-۱۶۲)، و (۳/۱۲۳، ۱۷۶)، (۴/۱۹۹، ۲۵۸)۔ ان مقامات پر دیکھئے والے کی آنکھوں کی ٹھنڈک موجود ہے لہذا جو چاہئے مراجعہ کر لے۔ و الجامع لأخلاق الراوی، از خطیب بغدادی (۱/۳۳۸-۳۴۰)۔

② دیکھئے: ریح الأبرار و نصوص الأخیار، از جارا اللہ زنجشیری، (۴/۳۷-۱۳۰)۔ (مترجم)

③ سیر اعلام النبلاء، (۷/۳۹۳)۔

ٹھہرائے، بلکہ اعتراف کرتے ہوئے کہے:

”اللہ اس شخص پر رحم فرمائے جس نے مجھے میرے عیوب ہدیہ کر دیئے، اپنے نفس پر اتنا نہ اترائے کہ اُس کے عیوب کا احساس نہ کرے، بلکہ اس کا بھی احساس نہ ہو کہ اُسے احساس نہیں ہے، کیونکہ یہ دائمی روگ ہے۔“ بات ختم ہوئی۔

نیز فرماتے ہیں ①:

”عالم دین کو چاہئے کہ نیک نیت اور اچھے ارادے سے بات کرے، اگر اُسے اپنی بات پر بڑکچن کا احساس ہو تو خاموش رہے اور اگر اپنی خاموشی پر بڑکچن کا احساس ہو تو بولے، اور اپنی ذات کا محاسبہ کرنے میں سستی نہ کرے، کیونکہ نفس شہرت، چرچہ اور مدح و ستائش پسند کرتی ہے۔“ بات ختم ہوئی۔

مزید فرماتے ہیں ②:

”میں نے ابن فارس کو ابو الحسن القطان (وفات: ۳۴۵ھ) رحمہما اللہ کے واسطے سے فرماتے ہوئے سنا: مجھے اپنی آنکھ میں بیماری لاحق ہو گئی، میرا خیال ہے یہ مجھے دوران سفر کثرت کلام کی سزا ملی ہے!

میں کہتا ہوں: اللہ کی قسم! انہوں نے سچ کہا، کیونکہ وہ زیادہ تر نیک ارادے اور نیت کی درستگی کے باوجود گفتگو اور اظہار علم و معرفت سے ڈرتے تھے۔

جبکہ آج کل لوگ علمی اور بدینیتی کے ساتھ کثرت کلام کرتے ہیں، جس کے نتیجے میں

① سیر اعلام النبلاء، (۴/۳۹۴)۔

② سیر اعلام النبلاء، (۱۵/۴۶۴-۴۶۵)۔

③ سیر اعلام النبلاء، (۷/۳۹۳)۔

اللہ تعالیٰ انہیں رسوا کر دیتا ہے۔ وہ جو کچھ جانتے ہیں اس میں اُن کی جہالت اور نفس پرستی جھلکتی ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے توفیق اور اخلاص نیت کے خواستگار ہیں، بات ختم ہوئی۔

علی بن بکار بصری زہد رحمہ اللہ (وفات: ۲۰۷ھ) فرماتے ہیں ①:

میں شیطان سے ملاقات کروں مجھے اس سے زیادہ محبوب ہے کہ حذیفہ مرثی رحمہ اللہ سے ملاقات کروں، کیونکہ مجھے ڈر ہے کہ اُن کے لئے تصنع اختیار کروں، لہذا اللہ کی نگاہ سے گر جاؤں۔ بات ختم ہوئی۔

اور اسی کتاب میں امام معمر بن راشد رحمہ اللہ (وفات: ۱۵۳ھ) کی سیرت میں ہے، کہتے

ہیں ②:

”معمر سے مروی ہے کہ کہا جاتا تھا: یقیناً آدمی غیر اللہ کے لئے علم حاصل کرتا ہے، مگر اس سے انکاری ہو کر اللہ ہی کے لئے ہو جاتا ہے۔ میں کہتا ہوں: جی ہاں! پہلے آدمی علم حاصل کرتا ہے، اس پر آمادہ کرنے والی چیز علم سے محبت، اپنی ذات سے جہالت کا ازالہ اور ملازمتوں کی خواہش وغیرہ ہوتی ہے، اُسے اس میں اخلاص کے وجوب اور نیک نیتی کا علم نہیں ہوتا ہے، مگر جب اُسے اس کا علم ہوتا ہے تو اپنی ذات کا محاسبہ کرتا ہے، اور اپنی نیت کے وبال سے ڈرتا ہے، جس کے نتیجے میں مکمل نیک نیتی یا جزوی نیک نیتی آتی ہے، اور بسا اوقات وہ اپنی فاسد نیت سے توبہ کر لیتا ہے اور اپنے کئے پر نادم ہوتا ہے۔ اُس کی علامت یہ ہے کہ وہ بلند بانگ و دعوؤں، مناظرہ کی خواہش اور اپنے علم کی کثرت ظاہر کرنے کے ارادے سے

① سیر اعلام النبلاء، (۵۸۵/۹)۔

② سیر اعلام النبلاء، (۷/۱۷)، اور اسی معنی کی بات ”ہم نے علم غیر اللہ کے لئے حاصل کیا“: شرح إحياء علوم الدین،

(۳۱۰/۱) میں ملاحظہ فرمائیں۔

باز رہتا ہے نیز اپنے نفس کو کوکوتا ہے۔ اگر وہ اپنے علم کی کثرت ظاہر کرے، یا کہے کہ: میں فلاں سے زیادہ علم والا ہوں، تو اس کے لئے دوری و بربادی ہو۔ بات ختم ہوئی۔

اسی طرح ہشام الدستوائی رحمہ اللہ (وفات: ۱۵۳ھ) کی سیرت میں ہے، فرماتے ہیں: ^(۱) ”عون بن عمارہ (وفات: ۲۱۲ھ) بیان کرتے ہیں کہ میں نے ہشام الدستوائی کو فرماتے ہوئے سنا: اللہ کی قسم! مجھے یہ کہنے کی استطاعت نہیں کہ: میں کبھی ایک دن بھی اللہ کی رضا جوئی کے لئے طلب حدیث کے لئے گیا ہوں!

میں کہتا ہوں: اللہ کی قسم! میں بھی نہیں کہہ سکتا۔ کیونکہ سلف صالحین اللہ کے لئے علم حاصل کرتے تھے اس لئے وہ معزز رہے، ایسے ائمہ بن گئے جن کی اقتدا کی جاتی ہے، جبکہ ان میں سے کچھ لوگوں نے پہلے اللہ کی رضا کے لئے تو نہیں، مگر علم حاصل کرتے رہے، پھر ہوش میں آئے اور اپنی ذات کا محاسبہ کیا، تو علم نے انہیں درمیان راہ اخلاص کی طرف کھینچ لیا، جیسا کہ مجاہد وغیرہ نے کہا ہے: ”ہم نے یہ علم حاصل کیا تو اس میں ہماری کوئی خاص نیت نہ تھی، مگر بعد میں اللہ تعالیٰ نے اخلاص نیت عطا فرمائی۔“

اور بعض لوگ اس طرح کہتے ہیں:

”ہم نے یہ علم اللہ کے لئے نہیں حاصل کیا، مگر وہ انکاری ہو کر اللہ ہی کا ہو گیا۔“

یہ بھی اچھا ہے، پھر انہوں نے اُسے اچھی نیت سے لوگوں میں عام کیا۔

اور کچھ لوگوں نے اُسے فاسد نیت سے حاصل کیا، یعنی دنیا کی خاطر اور مدح و ستائش کے

لئے، تو ایسے لوگوں کو وہی حاصل ہو گا جو ان کی نیت ہے، کیونکہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے:

”مَنْ عَزَا يَنْوِي عَقْلًا فَلَهُ مَا نَوَى“^①۔

جو ایک رسی حاصل کرنے کی نیت سے لڑے گا اسے اپنی نیت کے مطابق ملے گا۔
یاد رکھیں یہ طبقہ علم کے نور سے بہرہ ور نہیں ہوا ہے، نہ دلوں میں ایسے لوگوں کی کوئی
حیثیت ہوتی ہے، اور نہ ایسے لوگوں کے علم کا کوئی عملی نتیجہ ہی ہوتا ہے، درحقیقت عالم وہ ہے
جو اللہ تعالیٰ سے ڈرے۔

اور ایک طبقہ ان لوگوں کا ہے جنہوں نے علم حاصل کیا اور اس کی بدولت مناصب پر فائز
ہوئے تو ظلم کیا، علم کی پابندی چھوڑ کر آزاد ہو گئے، حتیٰ کہ کبیرہ گناہوں اور بے حیائیوں کے
کاموں میں ملوث ہو گئے، ایسے لوگوں کے لئے ہلاکت و بربادی ہو، یہ علماء ہیں ہی نہیں!!
اور بعض لوگوں نے اپنے علم میں اللہ کا تقویٰ نہیں رکھا، بلکہ حیلے اختیار کئے، رخصتوں کے
فتوے دیئے اور شاذ خبریں روایت کیں۔

اور بعض لوگوں نے اللہ پر جرات و جسارت کرتے ہوئے حدیث گھڑ ڈالیں، تو اللہ تعالیٰ
نے انہیں رسوا کر دیا، ان کا علم ضائع ہو گیا اور ان کا انجام جہنم قرار پایا۔

ان تمام قسم کے لوگوں نے علم کا بڑا حصہ روایت کیا اور مجموعی طور پر علم سے خوب آسودہ
ہوئے، پھر ان کے بعد کچھ نااہل لوگ آئے جن کا علم و عمل میں نقص و خلل نمایاں ہو گیا۔ اور
ان کے بعد کچھ ایسے لوگ آئے جنہوں نے ظاہری طور پر علم سے نسبت رکھا، بیخنگی اور گیرائی
سے علم حاصل نہ کیا سوائے بالکل معمولی چیز سے، جس کے ذریعہ لوگوں کو وہم میں ڈالا کہ وہ
علماء فضلاء ہیں، ان کے ذہنوں میں کبھی تصور بھی نہ گزرا کہ وہ اس علم کے ذریعہ اللہ کی قربت
حاصل کر رہے ہیں؛ کیونکہ انہوں نے کوئی اتنا ذرا دیکھا ہی نہیں جس کی علم کے باب میں اقتدا

① دیکھئے: سنن دارمی، (حدیث: ۲۳۶۰)، محقق نے اس کی سند کو حیدر قرار دیا ہے۔ (مترجم)

کی جائے، لہذا وہ بھنبھناتی مکھیوں مجھروں کی طرح ہر کس و ناکس کے پیچھے بھاگنے والے ہو گئے، ان میں مدرس کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ مہنگی مہنگی کتابیں جمع کر لے، کسی دن ان پر نظر ڈال لے، اور جو کچھ ذکر کرے اس میں تصحیفی غلطی کرے اُسے صحیح طور پر ثابت نہ کر سکے، لہذا ہم اللہ تعالیٰ سے نجات اور معافی کے خواستگار ہیں، جیسا کہ ان میں سے بعض لوگوں نے کہا: نہ میں عالم ہوں نہ کسی عالم کو دیکھا ہے“ بات ختم ہوئی۔

اسی طرح ابن جریج (وفات: ۱۵۰ھ) کی سوانح میں ہے، فرماتے ہیں ^①:

”ولید بن مسلم کہتے ہیں: میں نے اوزاعی، سعید بن عبد العزیز اور ابن جریج سے پوچھا: آپ لوگوں نے کس کے لئے علم حاصل کیا؟ تو سبھوں نے جواب دیا: اپنی ذات کے لئے، سوائے ابن جریج کے کہ انہوں نے کہا: میں نے اُسے لوگوں کے لئے حاصل کیا۔

میں کہتا ہوں: واہ کیا خوب سچائی ہے! جبکہ آج اگر آپ کسی بودے فقیہ سے پوچھیں کہ: آپ نے کس کے لئے علم حاصل کیا ہے؟ تو وہ فوراً کہہ دے گا: میں نے اللہ کے لئے علم حاصل کیا ہے حالانکہ وہ جھوٹ بولے گا، دراصل اس نے دنیا کے لئے علم حاصل کیا ہے، ہائے! علم و معرفت والوں کی کتنی قلت ہے“ بات ختم ہوئی۔

اسی طرح محدث و ملہم امیر المؤمنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اپنے خط میں فرماتے ہیں ^②:

”جس کی نیت حق کی بابت خالص ہوگی خواہ اُس کی ذات کے خلاف ہی ہو، تو اللہ تعالیٰ اُس کے اور لوگوں کے درمیان کے معاملات کے لئے کافی ہو جائے گا، اور جو ایسی چیز سے اپنے آپ کو آراستہ کرے گا جو اس میں نہیں ہوگی، اللہ تعالیٰ اُسے عیب دار کر دے گا۔“

① سیر اعلام النبلاء (۶/۳۲۸)۔

② اعلام المؤمنین (۲/۱۵۹)۔

دوسرا بحث:

عالم کی لغزش کی پیروی نہیں کی جائے گی، اس کی چوک کو نہیں لیا جائے گا

امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح کے کتاب الشروط میں حدیبیہ کا واقعہ اور نبی کریم ﷺ کا سفر حدیبیہ نقل فرمایا ہے، اس میں ہے: ①:

”وَسَارَ النَّبِيُّ ﷺ حَتَّى إِذَا كَانَ بِالثَّنِيَّةِ الَّتِي يُهْبِطُ عَلَيْهِمْ مِنْهَا بَرَكَتٌ بِهِ رَاحِلَتُهُ، فَقَالَ النَّاسُ: حَلَنْ حَلَنْ فَأَلَحَّتْ، فَقَالُوا: خَلَّاتِ الْقَصَوَاءُ، خَلَّاتِ الْقَصَوَاءُ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: ”مَا خَلَّاتِ الْقَصَوَاءُ، وَمَا ذَاكَ لَهَا بِخُلُقٍ، وَلَكِنْ حَبَسَهَا حَابِسُ الْفِيلِ“... الحديث۔

نبی کریم ﷺ چلتے رہے یہاں تک کہ آپ اس گھاٹی پر پہنچے جس سے مکہ میں اترتے ہیں تو آپ ﷺ کی سواری بیٹھ گئی۔ صحابہ اونٹنی کو اٹھانے کے لئے حل حل کہنے لگے، لیکن وہ اپنی جگہ سے نہ اٹھی۔ صحابہ رضی اللہ عنہم نے کہا کہ قصواء اڑ گئی ہے، آپ ﷺ نے فرمایا: ”قصواء اڑی نہیں ہے اور نہ یہ اس کی عادت ہے اُسے تو اس ذات نے روک لیا ہے جس نے ہاتھیوں (کے لشکر) کو (مکہ) میں داخل ہونے

① صحیح بخاری، (حدیث: ۲۷۳۱)، فتح الباری، (۵/ ۳۳۵-۳۳۶)۔

سے روک لیا تھا۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (وفات: ۸۵۲ھ) اس حدیث کی فتنہ میں فرماتے ہیں:

”کسی چیز پر اس کی معروف عادت کی بنیاد پر حکم لگانا جائز ہے اگرچہ اُس پر دوسری صورت کا ہونا بھی جائز ہے، لہذا اگر کسی شخص سے کوئی چوک سرزد ہو جائے جس سے اس جیسی چوک ہونے کی توقع نہ کی جاتی ہو، تو اُسے اُس چوک کی طرف منسوب نہیں کیا جائے گا بلکہ اسے چوک کی طرف منسوب کرنے والے کی تردید کی جائے گی، اور اگر صورتحال نہ جاننے والوں کی طرف سے اُسے اُس چوک کی طرف منسوب کیا گیا ہو، تو انہیں معذور سمجھا جائے گا؛ کیونکہ قصواء کا اڑ جانا اگر خلاف عادت و معمول نہ ہوتا تو صحابہ رضی اللہ عنہم کا گمان صحیح ہوتا، اور نبی کریم ﷺ نے انہیں اس پر اسی لئے سرزنش نہیں فرمائی کہ وہ اپنے اس خیال میں معذور تھے،“ بات ختم ہوئی ①۔

چنانچہ جب نبی کریم ﷺ نے اصل پر عمل کرتے ہوئے غیر مکلف چوپائے کو معذور قرار دیا، تو تقیاسِ اولیٰ جب ہم کسی باعمل عالم کو دیکھیں، پھر اُس سے کوئی غیر مناسب چیز یا لغزش سرزد ہو جائے تو وہ بدرجہ اولیٰ اس بات کا مستحق ہے کہ اصل پر عمل کرتے ہوئے اسے معذور سمجھا جائے، اُسے اس لغزش کی طرف منسوب نہ کیا جائے، اس کے سبب اُس پر کسی قسم کی طعن و تشنیع نہ کی جائے اور اس کی چوک کو اس کے علم و فضل کے سمندر میں ڈبو دیا جائے! بصورتِ دیگر سرزنش کرنے والا رہزن، نفسِ لواہمہ (اللہ اور اس کے فرشتوں کی ملامت زدہ نفس) کا مددگار اور عالم کے علم سے محرومی کا سبب ہوگا، جبکہ ہمیں منع کیا گیا ہے کہ ہم میں سے کوئی اپنے بھائی کے خلاف شیطان کا معاون و مددگار ہو۔

یہ کس قدر باریک استدلال اور کتنا دقیق استنباط ہے، اللہ تعالیٰ حافظ ابن حجر عسقلانی کنانی کی اس شفاف ژرف نگاہی، گہری فقاہت اور حکم کو محل استدلال سے وابستہ کرنے پر اُن پر اپنی رحمت کی برکھابرسائے۔

علامہ صنعانی رحمہ اللہ (وفات: ۱۱۸۲ھ) فرماتے ہیں^①:

”علماء کرام میں کوئی فرد ایسا نہیں جس سے کوئی نادر چوک نہ ہوئی ہو جسے اُس کے فضل و مقام کے پہلو میں ڈبو دینا چاہئے اور اُس سے اجتناب کیا جانا چاہئے“ بات ختم ہوئی۔
علامہ ابوبلال عسکری (وفات: ۳۸۲ھ) فرماتے ہیں^②:

”اپنے علم میں ماہر عالم سے سرزد ہونے والی کسی لغزش سے اُس کا مقام کم نہیں ہوتا، بشرطیکہ وہ غلطی چوک اور غفلت کی بنیاد پر ہوئی ہو؛ کیونکہ غلطی سے کوئی خالی نہیں سوائے اُس کے جسے اللہ تعالیٰ نے معصوم بنایا ہے۔ حکماء نے کہا ہے: ”فاضل و برتر وہ ہے جس کی غلطیاں قابل شمار ہوں، کاش ہمیں ان کی کچھ درستی ہی حاصل ہو جائے یا ہم ان کی غلطیوں کی تمیز کرنے کے قابل لوگوں میں سے ہو جائیں“ بات ختم ہوئی۔

ائمہ کرام سے سرزد ہونے والی لغزشوں کی بابت انہیں معذور سمجھنے کے سلسلہ میں علماء نے مسلسل گفتگو فرمائی ہے، نیز یہ کہ عالم سے ظاہر ہونے والی لغزشیں اُس کے علم و فضل سے فائدہ اٹھانے سے مانع نہیں ہیں۔

چنانچہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ کبیر المفسرین امام قتادہ بن دعامہ سدوسی بصری رحمہ اللہ (وفات: ۱۱۷۷ھ) کی سوانح میں انہیں معذور قرار دینے کے بعد لکھتے ہیں^③:

① بل السلام، (۲۵۱/۱)، ان سے ابومدین شقیطی نے ”الصوارم والآئینہ“ (ص: ۱۲) میں فرمایا ہے۔

② شرح مایق فیہ الصحیف، (ص: ۶)۔

③ سیر اعلام النبلاء، (۲۷۱/۵)۔

”چنانچہ جب علم کے کسی بڑے امام کی درستی زیادہ ہو، اس کی حق جوئی معلوم ہو، اس کا علم وسیع ہو، ذہانت عمیاں ہو، اُس کی نیکی، احتیاط اور اتباع سنت معروف ہو، تو اُس کی لغزشوں کو درگزر کیا جائے گا، ہم اُسے گمراہ نہیں ٹھہرائیں گے نہ اس کی ناقدری کریں گے نہ ہی اس کی خوبیاں فراموش کریں، ہاں البتہ اُس کی بدعت اور غلطی میں اُس کی اقتداء نہیں کریں گے، ہم ان کے لئے توبہ کی امید کرتے ہیں۔“ بات ختم ہوئی۔

اسی طرح محمد بن نصر مروزی رحمہ اللہ (وفات: ۲۹۴ھ) سے لوگوں کی سرزنش کا دفاع کرتے ہوئے فرماتے ہیں^①:

”جب بھی کوئی امام کسی مسئلہ میں ایسی اجتہادی غلطی کرے گا جو غلطی معاف ہے، اگر ہم اُس کے پیچھے پڑ جائیں گے اور اُسے بدعتی قرار دے کر اُس سے قطع تعلق کر لیں گے تو ہم سے کوئی محفوظ نہ رہے گا، نہ ابن نصر، نہ ابن مندہ، نہ اُن دونوں سے بڑا کوئی امام! اللہ تعالیٰ ہی مخلوق کو حق کی ہدایت دینے والا، اور وہی سب سے زیادہ مہربان ہے، لہذا ہم خواہش نفس اور بدزبانی سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں۔“ بات ختم ہوئی۔

نیز امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ (وفات: ۳۱۱ھ) کی سیرت میں فرماتے ہیں^②:

”توحید کے موضوع پر اُن کی کتاب ایک جلد میں ہے، اس میں انہوں نے ”صورت“ والی حدیث کی تاویل کی ہے۔

جنہوں نے بعض صفات میں تاویل سے کام لیا ہے انہیں معذور سمجھنا چاہئے، رہے سلف صالحین تو وہ سرے سے تاویل میں نہیں پڑے، بلکہ ایمان لائے اور اپنی زبان

① سیر اعلام النبلاء، (۴۰/۱۳)۔

② سیر اعلام النبلاء، (۳۷۴/۱۳)۔

کو قابو میں رکھا، اس کا علم اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے سپرد کر دیا۔ اور اگر ہم ہر ایک کی جس سے ایمان کی درستی اور اتباع حق کی جستجو کے ساتھ کوئی اجتہادی غلطی ہو جائے تو بین کریں گے اور اُسے بدعتی قرار دیں گے، تو ائمہ کرام میں سے ہمارے پاس کوئی محفوظ نہ رہے گا، اللہ تعالیٰ اپنے احسان و کرم سے سب پر رحم فرمائے۔“ بات ختم ہوئی۔

اسی طرح اندلس کے شہر مدینۃ الزہراء کے بانی جو امیر المؤمنین شاہ عبد الرحمن بن محمد صاحب اندلس (وفات: ۳۵۰ھ) کے لقب سے معروف ہیں، کی سیرت میں فرماتے ہیں ①:

”اگر بادشاہ جہاد میں بلند ہمت ہو تو اس کی لغزشوں کو درگزر کیا جائے گا اور اس کا حساب اللہ کے حوالے ہوگا، البتہ اگر وہ جہاد کو معطل اور ناپید کر دے، بندگان الہی پر ظلم ڈھائے اور خزانوں کو نابود کر دے تو یقیناً آپ کا پروردگار اُس کی گھات میں ہے“ بات ختم ہوئی۔

نیز امام قتال شاشی شافعی رحمہ اللہ (وفات: ۳۶۵ھ) کی سیرت میں فرماتے ہیں ②:

”ابو الحسن الصغار بیان کرتے ہیں: میں نے ابو سہل صعلو کی کو فرماتے ہوئے سنا، اُن سے ابو بکر قتال کی تفسیر کے بارے میں پوچھا گیا، تو فرمایا: انہوں نے ایک حیثیت سے اُسے پاک کیا ہے اور ایک حیثیت سے ناپاک، یعنی عقیدہ اعتزال کی تائید کرنے کے سبب اُسے ناپاک کر دیا ہے۔

میں کہتا ہوں: اُن کی موت ہو چکی ہے، اور کمال بڑی نایاب چیز ہے، دراصل عالم کی مدح و ثنا اُس کے کثرت فضائل کی بنیاد پر ہونی چاہئے، لہذا کسی لغزش کے سبب جس سے

① سیر اعلام النبلاء، (۱۵/۵۶۴)۔

② سیر اعلام النبلاء، (۱۶/۲۸۵)۔

شاید انہوں نے رجوع کر لیا ہو، اُن کی خوبیوں کو دفن نہیں کیا جائے گا۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ تلاش حق کے لئے اپنی ساری کاوش صرف کرنے کے سبب اُن کی مغفرت ہو گئی ہو، اور اللہ کے بغیر کوئی تصرف ہے نہ کوئی قوت۔“ بات ختم ہوئی۔

اور ابو حامد غزالی رحمہ اللہ (وفات: ۵۰۵ھ) کی کچھ لغزشوں کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں^①:

”میں کہتا ہوں: غزالی ایک بڑے امام ہیں، اور عالم ہونے کے لئے یہ شرط نہیں ہے کہ وہ غلطی نہ کرے۔“

نیز فرماتے ہیں^②:

میں کہتا ہوں: ائمہ کرام ہمیشہ ایک دوسرے کی مخالفت اور آپس میں ایک دوسرے پر رد کرتے رہے ہیں، مگر ہم خواہش نفس اور جہالت کی بنیاد پر عالم کی مذمت کرنے والے نہیں ہیں۔“

نیز فرماتے ہیں^③:

”اللہ تعالیٰ امام ابو حامد غزالی پر رحم فرمائے، بھلا اُن کے علوم اور فضائل میں ان کے مثل کون ہے، مگر ہم ان کے غلطی اور خطا سے معصوم ہونے کا دعویٰ نہیں کرتے، اور اصول میں کوئی تقلید نہیں۔“

اسی طرح مجاہد رحمہ اللہ کی حالت پر تنبیہ کرتے ہوئے فرمایا^④:

① سیر اعلام النبلاء، (۱۹/۳۳۹)۔

② سیر اعلام النبلاء، (۱۹/۳۴۲)۔

③ سیر اعلام النبلاء، (۱۹/۳۴۶)۔

④ سیر اعلام النبلاء، (۳/۳۵۵)۔

”میں کہتا ہوں: علم و تفسیر کے سلسلہ میں مجاہد رحمہ اللہ کے کچھ اقوال اور عجیب و غریب باتیں ہیں جو قابلِ نکیر ہیں۔“

ابن عبدالحکم کی سیرت میں فرماتے ہیں^(۱):

”میں کہتا ہوں: ان کی بہت ساری تصنیفات ہیں: ان میں ”مستاب الرد علی الشافعی“، ”مستاب احکام القرآن“، ”مستاب الرد علی فقہاء العراق“ قابلِ ذکر ہیں۔ اہل علم زمانہ قدیم سے لے کر دورِ حاضر تک ہمیشہ ایک دوسرے پر بحث و تحقیق اور تالیفات ہیں رد کرتے رہے ہیں، انہی جیسی چیزوں سے عالم کو گہری بصرت حاصل ہوتی ہے اور اس کے سامنے مشکل مسائل کے دلائل واضح ہوتے ہیں، لیکن ہمارے دور میں اگر فقیہ اس چیز کا اہتمام کرے تو اس کی بدینتی اور سستی شہرت اور کثرتِ طلبی کے سبب اُسے سزا دی جاسکتی ہے، چنانچہ اس کے خلاف فیصلہ کرنے والے اور مخالفین کھڑے ہو جائیں گے، ہم اللہ تعالیٰ سے حسن خاتمہ اور اخلاص عمل کا سوال کرتے ہیں“^(۲)۔

اور اسماعیل التیمی (وفات: ۵۳۵ھ) کی سیرت میں ہے، کہ انہوں نے فرمایا^(۳):

”ابن خزیمہ نے صورت والی حدیث میں غلطی کی ہے، مگر اس کی بنا پر انہیں مطعون نہیں کیا جائے گا، البتہ صرف اُن کی یہ بات نہیں لی جائے گی۔“

ابو موسیٰ مدینی فرماتے ہیں: اس سے یہ اشارہ کرنا مقصود ہے کہ نادر بنی کوئی امام ہوگا جس کی کوئی لغزش نہ ہو، لہذا اگر اُسے اس کی لغزش کی وجہ سے چھوڑ دیا جائے، تو بہت سارے

(۱) سیر اعلام النبلاء، (۱۲/۵۰۰-۵۰۱)۔

(۲) سیر اعلام النبلاء، (۲۰/۸۸)۔

(۳) سیر اعلام النبلاء، (۱۳/۱۸۲)۔

ائمہ کرام چھوڑ دیئے جائیں گے، جبکہ ایسا کیا جانا مناسب نہیں، بات ختم ہوئی۔
 اور امام ابو یعلیٰ موصلی رحمہ اللہ (وفات: ۳۰۷ھ) کی سیرت میں ہے کہ انہوں نے
 ابو غزیبہ سے کہا^①:

لَا يُزْهَدَنَّكَ فِي أَخٍ
 لَكَ أَنَّ تَرَاهُ زَلَّ زَلَّهُ
 وَالْمَرْءُ يَطْرَحُهُ الَّذِ
 يَنْ يَلُونَهُ فِي شَرِّ إِلَهٍ
 وَيَخُونُهُ مَنْ كَانَ مِنْ
 أَهْلِ الْبِطَانَةِ وَالذَّخِلَةِ
 وَالْمَوْتُ أَعْظَمُ حَادِثٍ
 مِمَّا يَمُوتُ عَلَى الْجِلَّةِ

تم اپنے کسی بھائی کو لغزش کھاتے ہوئے دیکھ کر معمولی نہ سمجھو، آدمی کو اس کے قریبی
 لوگ پریشان کن حالت میں چھوڑ دیتے ہیں اور اُس کے خاص قریبی رشتہ دار اس کی
 خیانت کرتے ہیں، اور موت لوگوں پر گزرنے والی چیزوں سے کہیں زیادہ بڑا اور سنگین
 حادثہ ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے خود بھی گفتگو کی ہے^② کہ جنت میں جنتیوں کی معلومات چھین لی
 جائے گی، انہیں کسی چیز کا کوئی شعور نہ رہے گا۔ اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے اپنے ”الفتح

① سیر اعلام النبلاء، (۱۳/۱۸۲)۔

② آبجد العلوم، از علامہ صدیق حسن خان رحمہ اللہ، (۱۵/۲۰)۔

الربانی، نامی فتاویٰ میں ان کا تعاقب کیا ہے اور مسلمانوں کا اس بات پر اجماع نقل فرمایا ہے کہ جنتیوں کی عقلیں انہیں دنیا میں پیش آنے والے عوارض ختم ہو جانے کے سبب اور زیادہ ستھری اور تیز ہو جائیں گی اور اس بارے میں نصوص بیان فرماتے ہیں، ان میں اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان بھی ہے:

﴿يَكَلِّمَتُ قَوْمِي يَعْلَمُونَ﴾ ① ﴿بِمَا غَفَر لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ﴾ ② [س: ۲۶، ۲۷]۔

کاش! میری قوم کو بھی علم ہو جاتا کہ مجھے میرے رب نے بخش دیا اور مجھے باعزت لوگوں میں سے کر دیا۔

اور ان کے اتاذ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نمیری رحمہ اللہ قبروں کے لئے کجاوے کسے جانے کی بابت اپنے ایک فتویٰ کے سبب مصر کے قاضیوں کی جانب سے آپ کو قید کرنے اور سزا دینے کے فتویٰ کے بطلان کی بابت ایک جواب میں کہتے ہیں ③:

”اگر مان لیا جائے کہ ایک کثیر الفتویٰ عالم نے کئی مسائل میں رسول اللہ ﷺ سے ثابت شدہ سنتوں اور خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کے موقف کے خلاف فتویٰ دیا ہے، تو بھی اُسے مطلق طور پر فتویٰ دینے سے منع کرنا جائز نہیں، بلکہ جن مسائل میں اس نے مخالفت کی ہے اُن میں اس کی غلطی واضح کی جائے گی، کیونکہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم ورحمہم اور ان کے بعد مسلمانوں کے علماء کرام کے ہر دور میں ہمیشہ ایسے لوگ رہے ہیں۔“

اسی طرح امام حافظ ابن حبان رحمہ اللہ (وفات: ۳۵۴ھ) نے کہہ دیا: کہ نبوت علم و عمل کا نام ہے! تو اس کے سبب اُن سے قطع تعلق کر لیا گیا، ان پر زندیقیت کا حکم لگایا گیا

اور خلیفہ وقت کو خط لکھ کر اُن کی شکایت کی گئی، تو خلیفہ نے جواب میں انہیں قتل کرنے کا حکم جاری کیا!!

مگر علماء محققین نے ان کے ساتھ انصاف کیا چنانچہ ان کے قول کی توجیہ کی اور ان کے علم و فضل سے استفادہ کیا، جن میں: امام ابن القیم^① امام ذہبی^② حافظ ابن حجر^③ اور ان کے علاوہ دیگر محققین شامل ہیں۔

امام ذہبی رحمہ اللہ نے اس بارے میں جو بات کہی ہے وہ یہ ہے:

”میں کہتا ہوں: یہ بھی ان کے لئے ایک اچھا محمل ہے، ان کا مقصد مبتدا کو خبر میں محصور کرنا نہیں ہے۔ اس کی مثال ”الحج عرفة“ (حج عرفہ ہے) ہے، کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ آدمی محض وقوف عرفہ کرنے سے حاجی نہیں ہو جائے گا، مگر نبی کریم ﷺ نے حج کا اہم کام ذکر فرمایا ہے۔ اسی طرح امام ابن حبان نے نبوت کا اہم کام ذکر کیا ہے؛ کیونکہ نبی کریم کی اہم ترین صفت علم اور عمل ہے، اور کوئی شخص نبی اسی وقت ہو سکتا ہے جب وہ علم و عمل والا ہو۔ ہاں یقیناً نبوت اللہ تعالیٰ کی جانب سے اس شخص کے لئے ایک عطیہ اور انعام ہے جسے اللہ تعالیٰ نے علم و عمل والوں میں سے اپنا برگزیدہ بنا لیا ہو، انسان کو کسی بھی صورت میں اُسے حاصل کرنے کی استطاعت نہیں ہے، اور نبوت ہی سے علم نافع اور عمل صالح پیدا ہوتا ہے۔ البتہ اس میں شک نہیں کہ ابو حاتم رحمہ اللہ سے نقل کردہ بات کو علی الاطلاق کہنا درست نہیں، یہ دراصل ایک فلسفیانہ بات ہے“ بات ختم ہوئی۔

① مفتاح دار السعادة، ()۔

② تذکرۃ الحفاظ، (۳/۹۲۲)۔

③ لسان المیزان، (۵/۱۱۳-۱۱۶)۔

اسی طرح علامہ ابوالولید باجی مالکی رحمہ اللہ (وفات: ۷۴۷ھ) نے سب سے پہلے واقعہ حدیبیہ کے پیش نظر نبی کریم ﷺ کی اُمت ختم ہو جانے (اُمّی نہ رہنے) کی بات کہہ دی، تو ان کے دور کے لوگ اُن کی مخالفت میں اٹھ کھڑے ہوئے، یہاں تک کہ ان پر کفر کا حکم لگا دیا۔ اور کچھ لوگوں نے ان کے بارے میں کہا:

بَرِئْتُ مِمَّنْ شَرَىٰ دُنْيَا بِآخِرَةٍ

وَقَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَدْ كَتَبَا

میں نے اس شخص سے اظہارِ براءت کر لی ہے جس نے آخرت کے بدلے دنیا خرید لیا، اور کہا: یقیناً رسول اللہ ﷺ نے لکھا۔

پھر فتنہ تھما اور محققین نے واضح کیا ہے واقعہ حدیبیہ کا انکار کرنے کی کوئی صورت نہیں کیونکہ وہ ثابت ہے، البتہ اُس سے اُمّی رہنے کی نفی نہیں ہوتی، جیسا کہ نبی کریم ﷺ کی بعثت عرب میں ہوئی تھی اور وہ اُمّی قوم تھی، نہ لکھتی تھی نہ حساب کرتی تھی، اس کے باوجود ان میں ایسے لوگ پائے جاتے تھے جو لکھتے تھے مثلاً کاتبینِ وحی، لیکن یہ نادر معاملہ تھا، یہ چیز نبی کریم ﷺ کی عرب امت کے اُمّی ہونے کی نفی کرتی۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے سیرِ اعلام النبلاء میں علامہ باجی رحمہ اللہ کی سیرت میں اس کی تحقیق فرمائی ہے ①۔

اور ہمارے معاصر شیخ احمد بن حجر آل بن علی (قاضی محکمہ شرعیہ قطر) کی اس موضوع پر ایک جامع کتاب ہے جس کا نام ”الرد الشافی الوافر علی من نفی اُمیۃ سید الاولاد والاولاد“ ہے۔ اسی طرح عبد الملک بن حبیب رحمہ اللہ جو فقہ مالکی کے بلند پایہ امام ہیں، اُن پر بھی بعض

① سیرِ اعلام النبلاء، (۱۸/۵۳۰)۔

مسائل کے سبب عیب زنی کی گئی ہے مگر اُن سے بھی قطع تعلق نہیں کیا گیا، رحمہ اللہ تعالیٰ^①۔ اسی طرح علامہ جیبانی: احمد بن محمد بن فرج لغوی شاعر کو ایک عامی لفظ بولنے کے سبب آزمائش کا سامنا کرنا پڑا، جسے لوگوں نے اُن سے نقل کیا تھا، اور انہیں حکم بن عبد الرحمن الناصر (وفات: ۳۳۶ھ) کے دور میں اسی وجہ سے قید کیا گیا تھا^②۔

اسی طرح: ائمہ کرام ابن الاثیر، ابن خلدون اور امام مقریزی نے عبیدیوں کے فاطمی نسب کو درست قرار دیا ہے۔ جبکہ اس سلسلہ میں اُن کے خلاف ائمہ محققین نے آواز اٹھائی جن میں: شیخ الاسلام ابن تیمیہ، حافظ ابن القیم، حافظ ذہبی، امام ابن حجر اور ان کے علاوہ قدیم و جدید دور کے علماء و ائمہ شامل ہیں۔

اسی طرح یتیمی نے مورخ ابن خلدون کی گرفت کی ہے کہ جب انہوں نے اپنی تاریخ میں حسین بن علی رضی اللہ عنہما کا ذکر کیا تو فرمایا: ”قتل بسیف جدہ“ (اپنے دادا کی تلوار سے شہید ہوئے)^③۔

لیکن حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ابن خلدون کا دفاع کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ: یہ لفظ تاریخ کی اس وقت موجودہ کتاب میں نہیں ہے، شاید اس نسخہ میں ذکر کیا ہو جس سے انہوں نے رجوع کر لیا ہے۔

① لسان المیزان، (۴/۶۲)۔

② الصلۃ، از ابن بکوال، (۵/۱)۔ نیز دیکھئے: سیرت ابو حیان توحیدی، اس میں ان کے عقیدہ کی خرابی کے ساتھ اس قسم کی کچھ چیزیں بھی موجود ہیں، جیسا کہ ”لسان المیزان“ (۷/۳۸-۴۱)۔ اسی طرح صاحب ”قوت القلوب“ ابو طالب مکی کے بارے میں بھی کچھ باتیں ہیں، جیسا کہ ”المیزان“ (۳/۶۵۵)، اور ”لسان المیزان“ (۵/۳۰۰) میں ہے۔

③ الفواء الامع، (۳/۱۴)، والاعلان بالتوبخ، (ص: ۷۱)۔

نیز ابن خلدون پر مزید یہ غلطی بھی تھوپنی گئی کہ وہ عربوں کی تنقیص کرتے ہوئے کہتے ہیں وہ بھیڑ بکری اور مویشی چرانے والی قوم ہیں بادشاہت اور سیاست کے لائق نہیں ہیں.... جبکہ ابن خلدون کی یہ بات ”اعراب“ یعنی دیہاتیوں بادیہ نشینوں کے بارے میں ہے نہ کہ عربوں کے سلسلہ میں، لہذا اسے خوب جان لینا چاہئے۔

بہر کیف یہ خطا کا ٹھہرانے والی رائیں ان جلیل القدر ائمہ و علماء کے علم سے محرومی کا سبب نہ تھیں، بلکہ یہ علماء و ائمہ ہمیشہ مسلمانوں کے ہاتھوں میں روشنی کا مینار رہے جن سے روشنی حاصل کی جاتی رہی۔

اس اصول و منہج کے علماء ہمیشہ ائمہ کرام کی غلطیوں پر تنبیہ کرتے ہیں ساتھ ہی ان کے علم و فضل سے استفادہ بھی کرتے ہیں، اگر قطع تعلق اور بایکٹ کا طریقہ اختیار کرتے تو دین کے بہت سارے اصول و ارکان ڈھ جاتے، اسلام میں علم کا سایہ سمٹ کر محدود ہو جاتا اور خلل و فساد نمایاں طور پر واضح ہو جاتا۔ اللہ تعالیٰ ہی سے مدد کا سوال ہے۔

شیخ طاہر جزائری رحمہ اللہ (وفات: ۱۳۳۸ھ) اپنے بستر مرگ پر فرماتے تھے^①:
 ”اپنے علماء کو شمار کرو (انہیں ان کا مقام دو)، ان کی بعض لغزشیں معاف کر دو اور انہیں دانتوں سے پکڑو رہو تا کہ امت اُن سے استفادہ کرے، انہیں نفرت نہ دلاؤ کہ وہ تمہاری خدمت کرنے سے بے رغبت ہو جائیں۔“

اسی طرح سابقہ تفصیلات کی لڑی میں امام ابن القیم رحمہ اللہ کی وہ بے مثال تحقیق بھی پرو جاتی ہے جسے انہوں نے حیلوں کے مباحث کے تحت ”إعلام الموقعین“ (۳/ ۲۹۴-۲۹۸) میں ذکر فرمایا ہے، لہذا اسے ملاحظہ فرمائیں۔

① کنوز الأجداد، از محمد کرد علی (ص: ۲۵)، مطبعۃ الترقی بدمشق سنہ ۱۹۵۰۔

در اصل میں نے اتنی کثرت سے سابقہ اقتباسات اس لئے ذکر کیا ہے کہ بعض جاہلوں کی جانب سے اہل علم کے خلاف بلوی عام ہو چکا ہے... اگر اُسے کسی فقہی فروعی مسئلہ میں علم و اطمینان کے ساتھ کوئی رائے مل جاتی ہے تو ایسا لگتا ہے پوری طرح کچل کر، گلا گھونٹ کر اُسے نابود کر دیں گے، تاکہ اُن کی خیالی سرداری باقی رہے! ان جاہلوں کے اس رویہ پر اللہ تعالیٰ ہی مددگار ہے۔

رہا مسئلہ بدعتوں کا تو اللہ کی قسم اُن سے کوئی تعلق نہیں، کیونکہ ہم ان سے ڈرتے اور چوکنا رہتے ہیں اور بیان و وضاحت کی ذمہ داری کے پیش نظر انہیں ان کی بدعتوں سے بھی آگاہ کرتے ہیں، اس لئے آپ ان سے ملنے جلنے اور ان کی باتیں لینے سے کلی احتراز کریں، کیونکہ ایسا کرنا زہر قاتل ہے۔



تیسرا بحث:

شاذ اقوال و آراء اور ساقط رخصتیں اپنانے سے تنبیہ

اہل سنت و جماعت کے عقیدہ میں یہ بات طے ہے کہ شاذ مسائل لینا اور اس پر عمل کرنا منع ہے، امام طحاوی رحمہ اللہ اس عقیدہ کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اور ہم شذوذ، اختلاف اور فرقہ بندی سے اجتناب کرتے ہیں۔“

نیز فرماتے ہیں:

”اور جماعت کو حق و درست سمجھتے ہیں اور فرقہ بندی کو کجی اور عذاب خیال کرتے ہیں۔“

بنا بریں: یقیناً فاسد رخصتوں کو پھیلانا، شاذ آراء کو بھاری بھر کم بنانا، اور ان دونوں کی پیداوار ”تلفیق“ کی تربیت کرنا بایں معنی کہ مذاہب و مسالک کی رخصتوں اور شاذ مسائل کو اکٹھا کرنا، صحیح سالم عقیدہ کو پس پشت ڈال کر اس سے دست بردار ہو جانا ہے، بلکہ یہ دشمنوں کی چال ہے اور اُسے اپنانے اور گلے لگانے والا مسلمانوں کے لئے عذاب اور مصیبت کا باعث ہوگا۔

چنانچہ اللہ کی قسم! نہ جانے کتنے سرکش اس فتنہ کے گھونسلے میں بیٹھے ہوئے ہیں اور نہ جانے کتنے حیلہ باز اسے شریعت کے نام سے نمایاں کر رہے ہیں اور اسے کچھ شبہات کے دوش پر انجام دے رہے ہیں جنہیں وہ ظاہر کرتے ہیں یا خود ایجاد کرتے ہیں، جبکہ

لوگوں کے دل کمزور ہیں اور شہادت اچک لینے والے ہیں۔

رخصت کی اس قسم کے بارے میں جلیل القدر علماء نے بھی گفتگو کی ہے اور واضح کیا ہے کہ عبودیت و بندگی کے درجات میں عریمتوں اور شرعی رخصتوں پر عمل کرنا ہے، رہا مسئلہ بناوٹی رخصتوں کا تو وہ شریعت کی مستند عریمتوں اور رخصتوں سے الگ تھلگ ہیں۔

یہ شرعی رخصت عبودیت کے درجات میں سے ہے، لیکن مذاہب کی رخصتوں اور شاذ علم کی جستجو کرنا عبودیت کے نواقض میں سے ہے۔ شیخ ہروی رحمہ اللہ عبودیت کے مراتب کے ضمن میں ”درجہ رغبت“ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”یہ رغبت کا مقام انسان کو فاسد رخصتوں کی جانب رجوع کرنے سے روکتا ہے۔“

امام ابن القیم رحمہ اللہ اس کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ^(۱)

”اہل عرائم کا معاملہ جفاکشی اور سچائی پر مبنی ہوتا ہے، اس لئے ان کا رخصتوں کی آسانی اپنا ناپسندی اور نکمپن ہے۔“

نیز فرماتے ہیں: ^(۲)

”پھر وہ اختلاف (جس کی بنا پر رخصت حاصل کی جاتی ہے) کبھی ضعیف قول ہو سکتا ہے، ایسی صورت میں اس ضعیف قول کے نتیجے میں جو کسی مجتہد کی غلطی کے سبب ہو سکتا ہے، اور اس فاسد گمان سے جو کسی جاہل کی غلطی ہو سکتا ہے، دین کی تبدیلی، شیطان کی پیروی اور رب العالمین کی نافرمانی جنم لیتی ہے، اور جب جھوٹے گمانوں میں باطل اقوال شامل ہو جائیں اور غالب نفسانی خواہشات اُن کے مددگار ہو جائیں تو پھر اس کے بعد دین کی تبدیلی اور

① مدارج السالکین، (۲/۵۷)۔

② الانامیہ، (۲/۱۳۶)۔

مجموعی طور پر شریعتوں سے بالکل بیخارج ہو جانے کے بارے میں نہ پوچھو، بات ختم ہوئی۔
امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ^①:

”ایک شیخ کا کہنا ہے: یقیناً امام اپنے بچے مقلد کے لئے ویسے ہی ہے جیسے نبی اپنی امت کے لئے ہے، اس کی مخالفت کرنا حلال نہیں۔“

میں کہتا ہوں: ان کا یہ کہنا کہ ”اس کی مخالفت کرنا حلال نہیں“ محض دعویٰ اور علم و معرفت سے عاری اجتہاد ہے، بلکہ اُس شخص کے لئے اپنے امام کی مخالفت کر کے دوسرے امام کی طرف جانا درست ہے جس کی دلیل اس مسئلہ میں مضبوط اور ٹھوس ہو، یہی نہیں بلکہ اُس پر واجب ہے کہ جس مسئلہ میں دلیل واضح ہو جائے اس میں دلیل کی اتباع کرے اُس شخص کی طرح نہ ہو جو کسی امام کے مسلک کا پیروکار ہو، اور جب اُسے اپنی خواہش نفس کے مطابق کوئی چیز ملے تو اس پر عمل کر لے خواہ کسی بھی مسلک کی بات ہو۔ اور جو مسلکوں کی رخصتوں اور مجتہدین کی لغزشوں کی پیروی کرے گا وہ اپنے دین کو لوگوں کا غلام اور ان کی لونڈی بنا دے گا۔ جیسا کہ امام اوزاعی یا کسی اور نے کہا ہے: جو منہ کے مسئلہ میں مکئیوں کا قول، نبیذ کی بابت کو فیوں کا قول، گانے کے بارے میں مدنیوں کا قول اور خلفاء کی معصومیت کے بارے میں شامیوں کا قول اپنائے گا وہ ساری برائیوں کو اکٹھا کر لے گا! اسی طرح جو سودی کاروباروں کے سلسلہ میں حیلہ سازی کرنے والوں کی بات اور طلاق اور حلالہ کے بارے میں توسع اور گنجائش نکالنے والوں کی بات اور ان جیسی دیگر باتوں کو اپنائے گا وہ بے دینی کا شکار ہو جائے گا! ہم اللہ تعالیٰ سے عافیت اور توفیق کا سوال کرتے ہیں۔

بلکہ طالب علم کی ذمہ داری یہ ہے کہ پہلے فقہ کی کوئی کتاب پڑھے، جب اُسے ازبر کر لے

تو بحث و تحقیق کرے اور شروح کا مطالعہ کرے، اب اگر وہ ذہین و فطین اور فطری طور پر بات کا مقصود سمجھنے والا اور استنباط کا اہل ہو اور ائمہ کی دلیلوں کو سمجھ سکے تو وہ اپنے دین اور آبرو کی حفاظت کر لے گا، اور معصوم وہی ہے جسے اللہ تعالیٰ لغزش اور سوء فہم سے بچالے۔

میں خود اس کام سے آگاہی سے پہلے جو بات کہتا تھا اُسی جانب میری رہنمائی بھی کی جاتی تھی، چنانچہ جو بات دل میں آتی تھی وہی حقیقت میں بھی رہا کرتی تھی۔ لہذا اللہ کی توفیق ارزانی پر تمام تعریفیں اسی کے لئے سزاوار ہیں۔

نیز اسماعیل قاضی کے عباسی خلیفہ معتضد (وفات: ۲۸۹ھ) کے پاس آمد کے بارے میں فرماتے ہیں^①:

”میں ایک مرتبہ اُن کے پاس آیا تو انہوں نے مجھے ایک کتاب دی، میں نے اسے دیکھا تو اس میں علماء کی لغزشوں کی تمام رخصتیں جمع کی ہوئی تھیں! چنانچہ میں نے کہا: اس کتاب کا مصنف زندقہ (بے دین کافر) ہے۔ انہوں نے کہا: کیا یہ حدیث صحیح نہیں ہیں؟ میں نے کہا: کیوں نہیں، صحیح ہیں، لیکن جس نے نشہ آور مادہ کو مباح کیا ہے اُس نے متعہ کو مباح نہیں کیا ہے، اور جس نے متعہ کو مباح کیا ہے اُس نے گانے کو مباح نہیں کیا ہے، ہر عالم سے کوئی نہ کوئی لغزش ضرور ہو جاتی ہے، اور جو شخص علماء کی تمام لغزشیں لے لے گا اُس کا دین ضائع ہو جائے گا۔ یہ سن کر انہوں نے اس کتاب کو جلا دینے کا حکم دیا لہذا اُسے جلا دیا گیا۔“

اور چونکہ شذوذ اور رخصت طلبی میں: شریعت سے برگشتگی پائی جاتی ہے اس لئے سلف صالحین نے اپنے دین اور علم کو اس سے محفوظ رکھا، البتہ کبھی کبھار ان میں سے کس ایک کے

① سیر اعلام النبلاء، (۱۳/۴۶۵)۔ اسی طرح امام ذہبی نے سیر اعلام النبلاء (۱۳/۱۰۴-۱۰۸) میں بڑی لمبی اور دلچسپ گفتگو فرمائی ہے، مراجعہ کریں کیونکہ وہ بہت اہم ہے۔

یہاں یا مذہب میں کوئی ایک یا دو مسئلہ کسی عارضی استدلال کے سبب جو نفس پرستی کی خاطر نہیں بلکہ اس کے ذہن میں کھینچنے کے نتیجے میں ہوتا ہے، پیش آتا ہے، لیکن فوراً ہی وہ اس سے رجوع کر لیتا ہے، یا وہ قول اس کے قائل کے پاس ہی رک جاتا ہے، چنانچہ اُس رائے کو چھوڑ دیا جاتا ہے، اور اہل علم اپنے اصل راستے پر ہی گامزن رہتے ہیں۔ واللہ الحمد والمسنۃ^①۔

جبکہ بہت نادر ایسا ہو گا کہ آپ کسی امام کے پاس اس طرح کے مسائل کا مجموعہ پائیں، ساتھ ہی ان رخصتوں کے قائلین کی جلالت شان کے باوجود علماء نے ان مسائل سے اعراض کیا ہے، اُسے چھوڑ دیا ہے اور ان مسائل کو ردی کی ٹوکری میں ڈال دیا ہے یہاں تک کہ یہ مسائل اسلام کے مصادر میں غیر معتبر ہو کر رہ گئے ہیں۔

اس کے برخلاف موجودہ دور کا معاملہ یہ ہے کہ آپ تباہ کن رخصتیں اور دین کو پارہ پارہ

① آپ کو اس کی مثالیں بعض فقہ کی مطول کتابوں میں، مسلکی کشاکش کی کتابوں میں، اسی طرح تقلید سے متعلقہ بالخصوص مسلکی تعصب کی کتابوں میں ملیں گی۔ اسی طرح کتاب ”الحور العین“ از نشان بن سعید حمیری (ص: ۴۰-۴۶) میں بہت ساری مثالیں ہیں۔ نیز کتاب ”آخبار مکہ“ از فاکہی (۳/ ۱۲-۱۳، ۹۲-۹۶) میں، سیر اعلام النبلاء (۱۳/ ۱۰۴-۱۰۸) میں، کنوز الایجاد، از اتاذ محمد کدلی (ص: ۲۸۰) زحشری کی سیرت میں، اور سیر اعلام النبلاء (۷/ ۱۱۷) وغیرہ میں۔

البتہ ذہن نشین رہے کہ ان شاذ مسائل میں ایسی باتیں بھی ہوتی ہیں جن کی نسبت درست نہیں ہوتی، بلکہ عصبيت یا کسی اور وجہ سے اُس کے قائل کے خلاف جھوٹ گھڑی ہوئی بے بنیاد ہوتی ہیں۔ مثال کے طور پر امام بخاری رحمہ اللہ کی طرف منسوب کردہ یہ بات کہ: دو بچوں نے کسی بکری یا گائے کا دودھ پی لیا تو انہوں نے ان دونوں کے درمیان حرمت قائم ہو جانے کا فتویٰ دے دیا!۔ اگرچہ علامہ لکھنوی رحمہ اللہ نے ”الفوائد الہدیہ“ میں اس کی تردید فرمائی ہے لیکن بظاہر لگتا ہے کہ یہ احناف کے امام بخاری سے نفرت کے سبب اُن کی جانب سے اُن پر جھوٹ وضع کردہ ہے، احناف میں کبھی لوگوں کا موقف امام بخاری رحمہ اللہ کے خلاف ہے جس کے نتیجے میں انہوں نے اپنی ذات کو ایذا پہنچائی ہے، کیونکہ امام بخاری حنفی نہیں ہیں، نیز اس لئے کہ انہوں نے اپنی ”صحیح“ میں: ”بعض لوگ“ کہا ہے اور اُس کے ذریعہ وہ احناف پر نقد کرتے ہیں۔ واللہ المستعان۔

کرنے والے شذوذ ایک ہی شخص میں اکٹھا پائیں گے، اور مادی دور کی فضا میں پورے طور پر دین کی مخالفت کرنے والے عالم کو گلے لگانے کے لئے تیار اور آمادہ ہیں، چنانچہ اُس کی شہرت کو پوری دنیا میں عام کرنے کے لئے لہراتا جھنڈا اٹھاتی ہیں، جس کے سبب زوال پذیر دنیوی ساز و سامان کا اسیر دھوکہ کھا جاتا ہے حالانکہ اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ وہ ایک بھونگا بن جاتا ہے جس میں حملہ آور دشمن پھونک مارتا ہے۔

ایک علمی دعویدار میں اس کی چند مثالیں:

● مصنوعی انجکشن کے ذریعہ مادہ منویہ ایک خاتون (سوکن) سے دوسری خاتون کے رحم میں منتقل کرنے کا فتویٰ، جبکہ دیگر چند صورتوں میں اس کی حرمت پر علماء عصر کا اجماع ہے حتیٰ کہ کافروں کی بعض کانفرنسوں کی جانب سے بھی۔

● اسی طرح ابو ثور کے ایک شاذ قول پر اعتماد کرتے ہوئے جو ثابت نہیں شیر مادر کے بینک (Mother Milk Bank) کھولنے کے جواز کی بات کہنا۔

● مختلف صورتوں کے انشورنس (Insurance) کے جواز کی بات کہنا۔

● مصارف زکاۃ کے تحت ”فی سبیل اللہ“ کے عموم میں مساجد، ہاسٹل اور ہاسپٹل وغیرہ کی تعمیر شامل کرنا.... جبکہ یہ اجماع کی مخالفت ہے جیسا کہ مفسرین نے ثابت کیا ہے۔

● اسی طرح آب زم زم کی فضیلت کی نفی کی بات کہنا۔

● اسی طرح گانے کے جواز کی بات کہنا....

● اور اس طرح کے دیگر شاذ اقوال اور بے دلیل کھوکھلے آراء کا ایک سلسلہ ہے، جس کے لئے علمی خیانت کرنے والا کسی ضعیف روایت، یا شاذ اختلاف، یا بودے مریض فہم سے وابستہ رہتا ہے اور اُس پر وضاحت کے خوبصورت لبادہ اور جچی تلی گفتگو سے آراستہ فتویٰ کی بنیاد

رکھتا ہے، مگر وہ دلیل و برہان سے خالی ہوتا ہے! اللہ تعالیٰ ہی مددگار ہے۔
 اور جب گفتگو اس نکتہ پر آئی ہے تو معلوم ہونا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے اہل سنت کے مذہب
 و مسلک کو اس چیز سے محفوظ رکھا ہے جس شذوذ اور رخصت پسندی کی کثرت میں گمراہ فرقے
 مبتلا ہیں اور اپنے اصل مذاہب و مواقف میں اُسے دین سمجھ کر اختیار کئے ہوئے ہیں،
 بالخصوص مکرو فریب اور دھوکہ کے گھر میں، مجھے اس فرقہ (شیعہ و افاض) کی کچھ مختصر اور مطول
 کتابیں ملی ہیں جن میں ایک کتاب: کلینی کی ”الکافی“ ہے، جو ان کے یہاں صحیح بخاری کے
 درجہ میں ہے، اسی طرح عبدالحسین امینی کی ”الغدیر“ ہے، یہ ان کے یہاں مطول معتبر کتابوں
 میں سے ہیں۔ نیز میں نے ان کتابوں میں ایسی ایسی فقہات دیکھی ہے جس سے رونگٹے
 کھڑے ہو جاتے ہیں۔

میری نیت تھی کہ ان گندے مسائل کو تلاش کروں اور ان رسوا کن باتوں کو نکالوں۔ جو اللہ
 کے دین و شریعت کی طرف منسوب ہیں، جسے انہوں نے دین سمجھ رکھا ہے۔ اور انہیں حرف
 بحرف جلد اور صفحہ نمبر کے حوالہ کے ساتھ لکھوں، اور ان کا سرے سے کوئی تعاقب نہ کروں،
 کیونکہ جس کے پاس معمولی ذوق اور دل میں ادنیٰ سوجھ بوجھ ہوگی وہ انہیں اپنی فطری
 بصیرت سے رد کر دے گا، شریعت اسلامیہ میں اُن کے لئے کوئی جگہ پائے گا نہ مسلمانوں میں
 کسی کو ان کا قائل پائے گا، امید کہ اللہ تعالیٰ رافضیت و شیعیت کی حقیقت کو بے نقاب کرنے
 والے اس مختصر اور نفع بخش پروجیکٹ کے لئے کسی کو تیار فرمائے گا، جو اہل سنت و جماعت
 میں سے اسے جمع کرے اور لوگوں میں اس کی نشر و اشاعت کرے^①۔

① امام ابن الجوزی رحمہ اللہ نے ”المنظوم“ (۸/۱۲۰) میں اور حاجی خلیفہ نے ”کشف الظنون“ میں اس سلسلہ کی کچھ باتیں
 لکھی ہیں۔ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی کتاب ”منہاج السنۃ النبویہ“ میں وہ باتیں ہیں جن سے
 ==

یہ بات لفظ شذوذ اور رخصت کے تناظر میں ازراہ تنبیہ و آگاہی جملہ معترضہ کے طور پر آگئی۔ میں نے اس بحث میں شذوذ اور رخصت طلبی سے آگاہ کرنے کے بارے میں جو کچھ ذکر کیا ہے وہ بہت ساری باتوں میں سے تھوڑی چیز ہے، آپ کو ان کے اقوال یکجا اس سے زیادہ تفصیل کے ساتھ جامع نفع بخش رسالہ ”زجر السفہاء عن تتبع رخص الفقہاء“ میں ملیں گے^①۔

== ایک مسلمان کے سامنے اس فرقہ کی حقیقت آشکارا ہو جاتی ہے، یہ ان کے حالات کی نقاب کشائی، ان حوالوں کی تردید اور ان کے مواہق کی بیخ کنی کے بارے میں تالیف کردہ سب سے عظیم کتاب ہے۔ اسی لئے آج تک کوئی مانی کا لال اس کا جواب دینے کی جرأت نہ کر سکا۔ طالب علم اگر اس کے مختصر ”المنتقى“ از حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا مطالعہ بھی کر لے تو کافی ہوگا، البتہ بہت ساری معلومات و تحقیقات جنہیں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اپنی علمی وسعت اور متعدد علوم و معارف کے جامع خزانہ سے اس کتاب میں درج کیا ہے وہ اُس سے فوت ہو جائیں گی۔ ان کا ایک بدترین عقیدہ: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو گالی دینے کو دین اور نیکی سمجھنا ہے سوائے آل بیت رسول ﷺ کے چند افراد کے جن سے وہ وابستہ ہیں۔ اسی لئے وہ نبی کریم ﷺ کے بعد ضمنی طور پر صحابہ رضی اللہ عنہم پر درود پڑھنے (دعاء رحمت) سے۔ بیساکہ مسلمان ”اللہم صل علی نبینا محمد وعلی آلہ وصحبہ“ کہتے ہیں۔ منع کرتے ہیں۔ اس کی تردید ”سلسلۃ الأحادیث الضعیفہ“ (۳/۱۱-۱۵) میں ملاحظہ فرمائیں۔ اور جب صحابہ کرام پر ترضی کرتے (رضی اللہ عنہم کہتے) ہیں تو تحدید کے ساتھ کرتے ہیں، کہتے ہیں: ”ودضى الله عن صحابته المنتجبين“، یعنی: ان لوگوں سے اللہ راضی ہو جن کا وہ عقیدہ رکھتے ہیں، جیسے امام علی رضی اللہ عنہ وغیرہ... اس لئے ان سے آگاہ رہنا کہیں وہ اپنے الفاظ میں اپنی پیروی کے ذریعہ آپ کو فتنہ میں نہ ڈال دیں، کہ آپ ان کے مقاصد میں شامل ہو جائیں۔

اور یہ جان لو کہ تمام فرقوں سے مناظرہ کرنا ممکن ہے سوائے روافض کے؛ کیونکہ دونوں مناظروں کے پاس مناظرہ کی بنیاد ہونا ضروری ہے جس کی طرف دونوں رجوع ہو (یعنی کتاب و سنت)، مگر روافض اُسی سنت پر ایمان رکھتے ہیں جو آل بیت کے واسطے سے آئے، اور قرآن کے بارے میں کہتے ہیں کہ اُس میں تحریف اور نقص ہے... (تو بھلا آپ ان سے کیسے مناظرہ کر سکتے ہیں؟) اس لئے آپ ان اصول یا فروع کسی بھی مسئلہ اس وقت تک بحث و مناظرہ نہ کریں جب تک ان کے ساتھ مناظرہ کا مرجع طے نہ کر لیں، اور وہ آپ کے ساتھ ہرگز طے نہیں کریں گے، لہذا مناظرہ سرے سے ہی ختم ہو جائے گا لہذا اس فائدہ کو محفوظ کر لو، اور ان کی جانب سے تقیہ سے بھی آگاہ رہو، واللہ اعلم۔

① دیکھئے: (ص: ۲۷-۳۶)، از شیخ جاسم دوسری، ایڈیشن ۱۴۰۶ھ، نشر مکتبہ دارالاقصی، کویت۔

اسی طرح ”السعادة العظمیٰ“^① نامی کتاب میں ایک اہم بحث موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی توفیق دہندہ اور مددگار ہے۔

اس لئے اے اللہ کے بندے! دنیا کی زوال پذیر پونجی کے پیچھے دوڑتے ہوئے گناہوں میں لت پت صورت حال کے بہانے شذوذ اور فاسد رخصت طلبی کی نشر و اشاعت کر کے اپنی مجد و شرافت اور زندگی کو جھوٹی عبرت پر موقوف کرنے سے بچو، کیونکہ بہت سے لوگ عبرت و بلندی کی کرسی سے اتر کر اس طرح نابود ہو گئے گویا اُن کا وجود ہی نہ تھا، اور ان کے مختلف طبقوں کے واقعات داستان عبرت کی صورت میں باقی رہ گئے، اس لئے انہی سامان عبرت لوگوں کے صحیفوں میں درج کئے جانے سے بچو۔ ذرا شاہ اندلس معتمد بن عباد، ان کے باپ اور ان کے دادا کو دیکھو جن کی وفات سنہ ۴۸۸ھ میں قید کی حالت میں جیل میں ہوئی۔ امام ابن خلکان نے ان کی مفصل سوانح لکھی ہے^② اور اس میں انہوں نے ان کی بادشاہت چلے جانے، قید و بند کی سزائیں جھیلنے اور عذاب و سزا سے دو چار کئے جانے کی جو باتیں بیان کی ہیں وہ عبرت و نصیحت سے لبریز ہیں، پڑھنے والا انہیں آنسو بہائے اور عبرت لئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ابن خلکان نے طول کلامی سے معذرت کرتے ہوئے فرمایا ہے:

”ان کا معاملہ بڑا عجیب ہے، اس جیسے واقعات سننے میں نہیں آئے۔“

انہوں نے جو باتیں ذکر کی ہیں اس میں یہ بھی ہے:

”ایک دن جیل میں اُن کی بیٹیاں آئیں، وہ عید کا دن تھا، وہ بیٹیاں اُغمتا - بلاد مغرب میں ایک شہر کا نام - کے علاقہ میں لوگوں کے لئے مزدوری پر کپڑے بنتی تھیں، حتیٰ کہ ان میں

① دیکھئے: (ص: ۴۷-۴۹)، از علامہ شیخ محمد الحضر حنین رحمہ اللہ تعالیٰ۔

② وفیات الأعیان، (۵/ ۲۱-۳۹)، نیز دیکھئے: سیر أعلام النبلاء، از امام ذہبی، (۱۹/ ۶۲-۶۶)۔

سے ایک بیٹی نے اس پولیس والے کے گھر کے لئے کپڑا بنا جو اُس کے باپ کی خدمت پر مامور تھا اور وہ اس کے ماتحت تھے، چنانچہ اُس نے ان بیٹیوں کو چھٹے پرانے بوسیدہ کپڑوں اور خستہ حالت میں دیکھا، جس سے اُس کا دل شق ہو گیا، اور اُس نے یہ اشعار کہے:

فِيمَا مَضَى كُنْتُ بِالْأَعْيَادِ مَسْرُورًا

فَسَاءَكَ الْعَيْدُ فِي أَعْمَاتِ مَأْثُورًا

تَرَى بَنَاتِكَ فِي الْأَطْمَارِ جَائِعَةً

يَعْزِلْنَ لِلنَّاسِ مَا يَمْلِكْنَ قَطْمِيرًا

مَنْ بَاتَ بَعْدَكَ فِي مَلِكٍ يُسَرُّ بِهِ

فَإِنَّمَا بَاتَ بِالْأَحْلَامِ مَغْرُورًا

ماضی میں تم عید کی مناسبتوں پر خوش رہا کرتے تھے، مگر اغمات میں قید ہونے کے سبب تمہاری عید بہت بُری ہو گئی ہے، تم اپنی بیٹیوں کو بوسیدہ لباسوں میں بھوکا دیکھ رہے ہو، وہ لوگوں کے لئے کپڑے بن رہی ہیں، کھجور کی جھلی کی بھی مالک نہیں ہیں، جو تمہارے بعد بادشاہت میں داد عیش دے رہا ہے وہ اس میں مسرور و مگن ہے، کیونکہ دراصل وہ دھوکے میں پڑا خوابوں میں رات گزار رہا ہے۔

اسی طرح محمد بن عبد القادر الجیلی (وفات: ۶۰۰ھ) کا واقعہ ہے۔ ان کے بارے میں ابن النجار نے فرمایا ہے^①:

یہ نعمتوں میں پلنے والے اور بڑے خوشحال تھے، ان کے پاس روزی کے تمام اسباب فراہم تھے، مگر انہوں نے اس نعمت کے مقابل تقدیر پر اعتراض کرنا شروع کر دیا، لہذا

① بحوالہ "لسان المیزان" (۵/۲۶۳)۔

محتاج و تلاش ہو گئے، ان کا رویہ پسندیدہ نہ تھا اور وہ علم سے عاری تھے۔

اسی طرح سلطان برق (وفات: ۸۲۴ھ) کا واقعہ ہے۔ مورخین ان کے بارے میں مثبت و منفی باتیں بیان کرتے ہیں، مگر ان کے جنازہ کے بارے میں ایک اتفاق صورتحال ذکر کرتے ہیں، چنانچہ علامہ مقریزی فرماتے ہیں^①:

”ان کے معاملہ میں اتفاقاً ایک عبرت آموز بات ہو گئی جس میں بہت بڑی عبرت و نصیحت ہے، وہ یہ کہ جب انہیں غسل دیا گیا تو جسم پوچھنے کے لئے تولیہ نہ ملا، چنانچہ حاضرین میں سے کسی کے تولیہ سے پوچھا گیا، ازار بھی نہ ملا جس سے ان کی ستر پوشی کی جائے، یہاں تک کہ ان کی کسی لونڈی کے سر کے اوپر سے اونی صعدی (مصری) ازار لیا گیا اور اُس سے ان کا ستر چھپایا گیا، اسی طرح کوئی پیالہ نہ ملا جس سے انہیں غسل دینے کے وقت ان کے جسم پر پانی بہایا جائے، جبکہ انہوں نے بہت کچھ مال چھوڑا تھا۔“

اسی طرح برمکیوں کی بڑی شان و شوکت تھی جس کا تاریخ میں بڑا نمایاں تذکرہ کیا ہے، یہاں تک کہ یحییٰ بن خالد برمکی نے سنہ ۱۹۰ھ میں رقہ کے قید خانہ میں رہتے ہوئے کہا: ”اُصمعی کہتے ہیں: میں نے یحییٰ کو کہتے ہوئے سنا: دنیا آنے والی شے ہے، اور مال عاریہ ہے، ہمارے لئے ہم سے پیشتر لوگوں میں اسوہ و نمونہ ہے اور ہم میں ہمارے بعد والوں کے لئے اسوہ و نمونہ ہے۔“

اسی طرح اس میں ہے^②:

”بتایا جاتا ہے: کہ یحییٰ برمکی کے بچوں نے اس سے کہا در انحالیکہ وہ سب جیلوں میں

① بحوالہ ”الفوء الامح“ (۲/۳۱۰)۔

② سیر اعلام النبلاء، از امام ذہبی، (۹/۹۰)۔

قید تھے: اے ابا جان! شان و شوکت کے بعد ہماری یہ حالت ہو گئی ہے، تو اُس نے کہا: اے بیٹو! یہ مظلوم کی بددعا ہے جس سے ہم غافل تھے مگر اللہ تعالیٰ غافل نہیں ہے۔“

اسی طرح ابن نجیہ زین الدین ابو الحسن علی بن ابراہیم حنبلی رحمہ اللہ (وفات: ۵۹۹ھ) دولت مند علماء میں سے تھے، پھر فقیر و محتاج ہو گئے، ابو شامہ دمشقی ”ذیل الروضتین“^① میں فرماتے ہیں:

”اُس کے باوجود فقیری کی حالت میں اُن کی موت ہوئی، ان کے بعض ساتھیوں نے انہیں کفن پہنایا، ان کا مال و اسباب نابود ہو گیا اور حالات دگرگوں ہو گئے، ان کی وفات مصر میں ہوئی، اور انہیں قرافہ میں دفنایا گیا۔“

اسی طرح ان میں اللہ کا غائب و خاسر دشمن ابن علقمی رافضی ہے جسے ہلاکو خان تاتاری نے مسلمانوں کے خلاف بھیجا تھا۔ چنانچہ اُس نے امت کے لئے کنواں کھودا اور بہت جلد اس میں خود ہی گر گیا، ذلت و رسوائی کا مزا چکھا، دیوالیہ پن اور رنج و غم کی موت مرا، اللہ تعالیٰ اس پر سوئی کی نوک کے برابر بھی رحم نہ فرمائے^②۔

جب مختلف طبقوں کے لوگوں کے یہ حالات ہوتے ہیں تو بھلا اس شخص کا کیا حال ہوگا جس نے مسلسل تنبیہات اور ڈراوے کے باوجود اپنی وہمی بڑائی اور خیالی برتری ہدایت کے سوا پر قائم کر رکھی ہو، در انحالیکہ رخصت طلبی، شذوذ، تکلف پرندی، بناوٹ جیسی گنہگار فقاہت پر سوار ہو، جس چیز کا علم نہ اُس پر حمد و ثنا کا طلبگار ہو، اور اس کے علاوہ شریعت مطہرہ سے رکاوٹ کے اور حوض کوثر پر حاضری سے دھتکارے جانے کے دیگر وجوہ پائے جاتے ہوں۔ ساتھ ہی

① دیکھئے: ”ذیل الروضتین“ (ص: ۳۵)۔

② سیر اعلام النبلاء، از امام ذہبی، (۳۶۲/۲۳)۔

اُسے ڈر ہو کہ اگر نرمی کا معاملہ نہ کیا تو ولایت و حکمرانی سے ہاتھ دھونا پڑے گا، در انحالیکہ اُس کے انسانی و جناتی ہمزاد ساتھی اُس کے سامنے تصویر کشی کرتے ہیں کہ عول کر نامردوں کا حیض ہے جیسا کہ بعض حکماء کہتے ہیں۔

چنانچہ لوگوں کی یہ قسم ایسی ہے کہ اگر خالص توبہ کے ساتھ باری تعالیٰ کی رحمت خاص ان کے شامل حال نہ ہو جائے تو اندیشہ ہے کہ یہ عبرتوں کی فہرست میں درج کر دیئے جائیں گے، ہم بے سہارا ہونے سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں۔

عَجِبْتُ لِمُبْتَاعِ الضَّلَالَةِ بِالْهُدَى

وَلِلْمُشْتَرِي دُنْيَاهُ بِالْدِّينِ أَعْجَبُ

وَأَعْجَبُ مَنْ هَذَيْنِ مَنْ بَاعَ دِينَهُ

بِدُنْيَا سِوَاهُ فَهُوَ مِنْ دَيْنٍ أُحْيَبُ^①

مجھے ہدایت کے بدلے گمراہی خریدنے والے پر تعجب ہے اور دین کے بدلے دنیا خریدنے والا اُس سے بھی زیادہ تعجب خیز ہے، اور ان دونوں سے بھی زیادہ باعث تعجب وہ شخص ہے جو اپنے دین کو اس کے علاوہ دنیا سے بیچ دے، کہ ایسا شخص ان دونوں سے زیادہ غائب و غاسر ہے۔

اے اللہ سلامتی عطا فرما، سلامت رکھ۔

میں اس بحث کو اس بات پر ختم کرتا ہوں جس پر امام ذہبی رحمہ اللہ نے ختم کیا ہے، چنانچہ ابن المعتمد اسفرائینی (وفات: ۵۳۸ھ) کی سیرت میں ”سیر أعلام النبلاء“ (۲۰/۱۳۲) میں رقمطراز ہیں:

① دیکھئے: الدر الفرید و بیت القصید، (۷/۱۷۳) نمبر: ۹۶۰۶۔ (مترجم)

”میں کہتا ہوں: جب ابن عسا کر رحمہ اللہ نے اسفرائینی کی وفات کی خبر سنی تو اس پر ایک مجلس املاء کرائی جسے ہم نے بسند اتصال سنا، اس لئے مسلمان کو چاہئے کہ فتنوں سے اللہ کی پناہ مانگے، اور اصول یا فروع کسی بھی مسئلہ میں شاذ و غریب اقوال و مواقف ذکر کر کے شر و فساد برپا نہ کرے، کیونکہ میں نے اس سلسلہ میں حرکت اور تیزی کو خیر و بھلائی لاتے ہوئے نہیں دیکھا، بلکہ دونوں فریقوں کی جانب سے صالحین اور عبادت گزاروں کے لئے شر و عداوت اور ناراضگی کی آگ بھڑکاتی ہے، اس لئے سنت پر مضبوطی سے کاربند رہو، خاموشی کو لازم پکڑو، فضول اور لایعنی چیزوں میں نہ پڑھو، اور جن مسائل میں مشکل پیش آئے انہیں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف لوٹا دو، اور اسی پر توقف کرو اور کہو: اللہ اور اس کے رسول ﷺ زیادہ جانتے ہیں“ بات ختم ہوئی۔

اللہ اور اس کے رسول ﷺ زیادہ جانتے ہیں۔



چوتھا بحث:

ائمہ کرام رحمہم اللہ کے حوالہ سے غلط اقوال و مواقف بیان کرنے سے بچنا

جس طرح شاذ قول اور رخصت کی بنیاد پر فتویٰ دہی سے منع کیا جائے گا، اسی طرح ائمہ کرام کے حوالہ سے غلط باتیں بیان کرنے سے بھی منع کیا جائے گا؛ کیونکہ نسبت و حوالہ درست نہیں ہوتا، یا فہم الٹی ہوتی ہے؛ کیونکہ تحقیق کرنے پر غلط نسبت کی بات واضح ہو جاتی ہے، اس لئے اہل علم پر واجب ہے کہ اقوال بیان کرتے ہوئے حد درجہ احتیاط سے کام لیں، نیز اس کی نسبت کی صحت اور لفظ کے تحریف و تصحیف سے محفوظ ہونے کے بارے میں خصوصی اہتمام کر لیں۔

مجھے اس سلسلہ کی کچھ چیزیں تلاش کرنے کا اتفاق ہوا ہے جسے میں نے ”کشف الحلیۃ عن الغلط علی الأئمۃ“ نامی رسالہ میں جمع کیا ہے۔

لیکن یہ چیزیں فقہیات وغیرہ سے متعلق ہیں، رہی بات سنتوں کے بارے میں تو میں نے الحمد للہ اسے عام اصولوں میں بیان کیا ہے، جو: ”التأسیل لأصول التخرج وقواعد الجرح والتعديل“ نامی کتاب میں موجود ہیں۔

ان غلط بیانیوں کی چند مثالیں درج ذیل ہیں:

① امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے مسلک کی طرف اس بات کی نسبت مشہور ہے کہ: حدود کے علاوہ میں عورت کے لئے منصب قضاء پر فائز ہونا جائز ہے۔

جبکہ یہ بات ان کے مسلک میں اُن کی جانب غلط منسوب ہے، ان کی صحیح بات یہ ہے کہ: اگر امام وقت عورت کو منصب قضا کی ذمہ داری سونپ دے تو وہ گنہگار ہوگا، البتہ اس کا فیصلہ نافذ ہوگا سوائے حدود کے مسائل میں۔

لہذا امام ابوحنیفہ کے یہاں اصل میں عورت کو منصب قضا سونپنا منع ہے۔

② امام مالک رحمہ اللہ کے مسلک کی طرف اس بات کی نسبت مشہور ہے کہ: اس میں نماز میں ارسال کرنا ہے (ہاتھ باندھنا نہیں ہے)۔

یہ ”الممدونہ“ کی عبارت سمجھنے میں غلطی ہونے کے سبب اُن کی جانب غلط منسوب ہے، اور اُن کے منصوص کے خلاف ہے جس کی ”موطا امام مالک“ میں ہاتھ باندھنے کے ذریعہ صراحت کی گئی ہے۔

اس حقیقت کو علماء مالکیہ کی ایک جماعت اور دیگر لوگوں نے اپنی الگ الگ کتابوں میں آشکارا کیا ہے، جن کی تعداد تقریباً تیس ہے، جبکہ شروحات اور مطول کتابوں کے ضمن میں آئے مباحث اس کے علاوہ ہیں۔

③ امام شافعی رحمہ اللہ کے مسلک میں نمازوں کے لئے ”زبان سے نیت کرنے“ کی بات مشہور ہے۔

جبکہ یہ ان کے قول: ”الصَّلَاةُ لَيْسَتْ كَغَيْرِهَا مِنَ الْعِبَادَاتِ فَلَا تُدْخَلُ إِلَّا بِذِكْرِ“ (نماز دیگر عبادات کی طرح نہیں ہے لہذا اس میں ذکر کے بغیر داخل نہیں ہوا جاسکتا) کو غلط سمجھنے کے سبب اُن کی جانب غلط منسوب ہے۔ کیونکہ اس عبارت سے ان کے مسلک کے پیروکاروں نے ”زبان سے نیت کرنا“ سمجھ لیا، حالانکہ ان کے قول میں ذکر سے مراد ”مکبیر تحریمہ“ ہے۔

④ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ صاحب ”صحیح“ کی جانب منسوب کر دیا گیا کہ انہوں نے ”لَفْظِي بِالْفَرْآنِ مَخْلُوقٌ“ (میرا قرآن کریم کو بولنا مخلوق ہے) کہا ہے۔ چنانچہ ائمہ کرام نے تحقیق کر کے ثابت کیا کہ یہ اُن کی جانب غلط منسوب ہے۔

⑤، ⑥ سماجی مورخ ابن خلدون رحمہ اللہ کی جانب منسوب کیا گیا کہ انہوں نے حمین بن علی رضی اللہ عنہما کے بارے میں کہا ہے ”کہ وہ اپنے دادا کی تلوار سے مارے گئے“۔

اس بارے میں دلیل گزر چکی ہے کہ ان کے حوالہ سے یہ بات درست نہیں ہے۔ اسی طرح اُس غلطی کو بھی بے نقاب کیا جا چکا ہے جو ان کی جانب منسوب کی گئی ہے انہوں نے عربوں کی تنقیص کی ہے۔

⑦ لوگوں نے امام ابو الحسن اشعری رحمہ اللہ پر کچھ ایسے اقوال چپا کر دیئے ہیں جو اُن سے کبھی سنے گئے نہ کسی کتاب میں موجود ہیں، امام رکن الدین جوینی اور قاضی عیاض نے ”المدا رک“ میں اور دیگر لوگوں نے اُن سے ان اقوال کی نفی کا خلاصہ کیا ہے۔

⑧ وہ بات بھی غلط ہے جسے اکابر پے در پے کرتے آئے ہیں: یعنی امام ابن القیم رحمہ اللہ کی جانب جہنم کے فناء ہونے کی بات منسوب کرنا۔

جبکہ انہوں نے بعض مقامات پر جہنم کے ہمیشہ رہنے کی صراحت فرمائی ہے، اور بعض جگہوں پر دوسروں کی بات نقل کر کے اُن کے قول کو راجح قرار دیا ہے جن کے حق میں دلیل موجود ہے، یعنی جہنم کے ہمیشہ ہمیش رہنے کی بات !!

⑨ ائمہ کرام کی ائمہ کرام رحمہم اللہ کے بارے میں غلط بیانی کے قبیل سے ہے: کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے حافظ ابن القیم رحمہ اللہ کے بارے میں غلط بات کہی ہے کہ انہوں نے ”عورتوں سے متعہ“ کے جواز کی بات کہی ہے، اور امام غزالی نے اپنی کتاب ”الکواکب

الساترۃ“ میں کئی جگہوں پر اُن کی پیروی کی ہے۔

جبکہ امام ابن القیم رحمہ اللہ نے متعہ کے جواز کی بات کبھی نہیں کہی ہے، دراصل حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کو اس بارے میں وہم لاحق ہوا اور دوسرے لوگوں نے اس میں اُن کی تقلید کر لی، یہ ابن القیم رحمہ اللہ کے ابن عباس رضی اللہ عنہما کے موقف کو صحیح قرار دینے کے سبب تھا۔ چنانچہ جو دیکھے گا اُسے اچھی طرح معلوم ہو جائے گا۔

⑩ اسی قبیل سے: شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ پر کی جانے والی غلط بیانی بھی ہے کہ ”جہاد در حقیقت دفاع کے لئے مشروع کیا گیا ہے کلمہ توحید پر لڑنے کے لئے نہیں۔“

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ سے اس غلط نسبت کی تردید و انکار کے لئے کئی رسالے لکھے گئے اور کئی تحقیقی کتابیں تصنیف کی گئیں، جن میں سب سے عظیم الشان رسالہ شیخ سلیمان بن عبد الرحمن بن حمدان رحمہ اللہ کا ہے ⑪۔

⑪ بدترین دروغ گوئیوں کے نتیجے میں ایک بدترین اور گھناؤنا جھوٹ: یہ ہے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے مخالفین نے ان کے خلاف وہ جھوٹی باتیں کہیں جو انہوں نے نہیں کہی ہیں، جیسے: ”قبر نبوی ﷺ کی زیارت سے منع کرنا“، تاکہ اُن کی سلفی دعوت کے خلاف مسلمانوں کے جذبات بھڑکا سکیں، چنانچہ یہ چیز کچھ لوگوں کے لئے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے خلاف غلط بیانی کرنے کا سبب بن گئی، اور ہم نے سب سے اخیر میں جن لوگوں کو یہ غلط بات ثابت کرتے ہوئے دیکھا وہ شیخ ابوالحسن (علی میاں) ندوی ہیں جنہوں نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی سوانح حیات میں ایسا کیا ہے۔

جبکہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے جس بات کا انکار کیا ہے اور اس کی ممانعت پر

⑪ اس رسالہ کا عنوان ”دلالة النصوص والاجماع على فرض القتال للكفر والدفاع“ ہے۔ (مترجم)

دلیل پیش کی ہیں، وہ ”قبروں کے لئے بجائے کسنا (سفر کرنا)“ ہے، رہا مسئلہ ”شہرِ حال“ یعنی سفر کئے بغیر قبرِ نبوی ﷺ کی زیارت، اسی طرح مسلمانوں کی قبروں کی زیارت کا، تو وہ شریعتِ اسلامیہ کے مسنون اعمال میں سے ہے۔ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی بات اس بارے میں بالکل واضح اور دو ٹوک ہے۔

⑫ جن جھوٹی افواہوں کے ڈانڈے قدیم و جدید بدعتیوں سے ملے ہوئے ہیں ان میں شیخ الاسلام مجددِ محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ اور ان کی دعوت پر صریح جھوٹا الزام ہے کہ یہ دعوت ”نبی کریم ﷺ سے بغض و نفرت اور آپ پر درود و سلام بھیجنے سے روکنے“ کی بنیاد پر قائم ہے۔

یہ ایک سیاسی، فرقہ وارانہ اور قبر پرستانہ دعویٰ ہے جس کا مقصد سلفیت کے فروغ اور اس کی حکومت کے قیام کے خلاف نبی کریم ﷺ کی محبت کے نام پر مسلمانوں کے جذبات حاصل کرنا اور اُسے بھڑکانا ہے! لیکن اللہ تعالیٰ اپنے نور کا اتمام فرما کر رہے گا، چنانچہ جزیرہ عرب کی سرزمین پر توحید کی حکومت قائم ہوئی اور تمام اسلامی ممالک میں سلفی دعوت پھیل رہی ہے، الحمد للہ ہر خطہ میں توحید کا داعی موجود ہے، اور وہ جھوٹے دعوے جھوٹی روایتوں میں نابود ہو رہے ہیں۔

پھر وہ مجرمانہ دعویٰ اس نام سے پھیلا یا جا رہا ہے کہ سلفی حضرات نبی کریم ﷺ سے محبت نہیں کرتے، بالخصوص میلادوں کے بدعت ہونے کی بحث کے وقت اور اذان میں سیادت (یعنی نبی کریم ﷺ کے نام کے ساتھ ”سیدنا“ کا اضافہ کرنے) اور اس کے علاوہ دیگر مسائل میں جو عجیبوں کے خادموں اور غلاموں کے طور پر لپٹے ہیں۔

لیکن چونکہ علم اور دین کے مسائل میں دلیلِ حتمی اور لازمی امر ہے، اس لئے متلاشیانِ حق

اور اس کی جستجو کرنے والوں سے حق ہرگز پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔

یہاں باعث تعجب امر یہ ہے کہ یہ دروغ گوئی کچھ لوگوں کو الزام تراشی اور مغالطہ میں مبتلا کر دے، اللہ تعالیٰ ہی مددگار ہے۔

⑬ بدترین جھوٹ کی ایک شکل یہ ہے کہ ”اسماء و صفات کے باب میں“ سلف امت پر غلط بیانی کی جائے۔ چنانچہ کوئی کہے کہ: اسماء و صفات کے باب میں سلف کا موقف تفویض ہے! مگر اہل سنت نے ان بہتان تراشوں کے بہتان کا پردہ فاش کیا ہے، ان میں: امام ابن القیم رحمہ اللہ میں جنہوں نے ”الصواعق المنزلة“ میں اس حقیقت کی قلعی کھولی ہے۔ اور واضح کیا ہے کہ:

۱۔ یہ بات سلف امت پر جھوٹ ہے۔

۲۔ ان کے مذہب سے جہالت اور لاعلمی ہے۔

۳۔ انہیں جاہل ٹھہرا نا ہے۔

نیز یہ آشکارا کیا ہے کہ سلف صالحین اس شرف والے باب میں امام دارالہجرہ امام مالک اور دیگر ائمہ سلف کے درج ذیل قول کے دائرہ میں رہتے ہیں:

”إِلَّا سِتَوَاءُ مَعْلُومٌ وَالْكَفِيُّ مَجْهُولٌ...“ (استواء معلوم ہے اور اس کی کیفیت مجہول ہے...) واللہ اعلم۔

رہا مسئلہ خود عالم کے غلطی میں پڑنے اور وہم کا شکار ہونے کا، تو یہ چیز پچھلی دنوں باتوں یعنی کسی امام کو غلط ٹھہرانے اور اس کی جانب کوئی بات غلط منسوب کرنے سے کئی گنا زیادہ ہے۔

چنانچہ اس سلسلہ میں کئی کتابیں لکھی گئی ہیں، اور کئی کتابیں تفسیر، سنت و علوم سنت، فقہ و اصول فقہ... وغیرہ میں مستقل تالیف کی گئی ہیں۔

علماء کرام کی چند مشہور غلطیوں کی مثالیں جن کے بارے میں کم ہی تنبیہ کی گئی ہے:

الف: مشہور غلطی: یہ کہ علماء حدیث کی اکثریت غیر عرب (عجمی) ہے۔

یہ بات یونہی بلا بحث و تحقیق کہہ دی گئی ہے اور بلا احاطہ ثابت کر دی گئی ہے، شاید اس کے قائل کا مقصد وطن کی عجمیت ہو ورنہ نسب کی عجمیت نہیں ہے، اس بات کی حسب ذیل کئی علماء نے تردید فرمائی ہے:

۱۔ حاجی خلیفہ نے ”کشف الظنون“ میں۔

۲۔ محمد رشید رضا نے ”الفتاویٰ“ میں۔

۳۔ (ڈاکٹر ناجی معروف نے) ”عروبۃ العلماء“ میں۔ اس کتاب نے اس بارے میں حقیقت بے نقاب کر دی ہے اور پردہ ہٹا دیا ہے^①۔

ب: اگر یہ عربیت مخالفت کا دعویٰ حق و صواب کی راہ سے کجی اور میلان ہے، تو حق و صواب سے اور زیادہ بعید دعویٰ ”اشاعرہ“ کا ہے: کہ مسلمانوں کی اکثریت ”اشاعرہ“ ہیں! جبکہ درج ذیل امور کے سبب واقعی صورتحال اس دعویٰ کو جھٹلاتی ہے:

۱۔ فضیلت یافتہ تین زمانوں کے لوگ یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم اور ان کے بعد کے لوگوں کا عقیدہ کتاب و سنت کی روشن کرنوں کی ترجمانی کرتا ہے جو بعد میں ”عقیدہ سلف“ کے نام سے معروف ہوا، سوائے اُن بدعتی افراد کے جنہوں نے سراٹھایا، تو سلف امت نے انہیں کچل کر شکست دیدیا۔ (یہ تین صدیاں ہوئی)

۲۔ عام مسلمان جو اب تک ہر زمانہ میں اکثریت کی نمائندگی کرتے ہیں، اور مسلمان

① اس رسالہ کا عنوان ”عروبۃ العلماء المنسوبین الی البلدان الأعجمیۃ فی المشرق الاسلامی“ ہے، جو تین جلدوں پر مشتمل ہے۔ (مترجم)

دین فطرت پر ہیں، کیونکہ مسلمانوں کا ہر بچہ ”عقیدہ سلف“ پر ہوتا ہے، ان میں سے اشعری صرف وہی ہوتا ہے جسے اشعری مکتبہ فکر والے گھسیٹ لے جائیں^①۔

ج: میں ایک مرتبہ ایک بزرگ کے ساتھ تھا، ان کے ساتھ گفتگو کرتے ہوئے بات نسب تک جا پہنچی، نیز یہ کہ موالی عرب ہونے کا بہت زیادہ دعویٰ کرتے ہیں، جیسے عجمی فارسی اہل بیت رسول ﷺ سے نسبت کا دعویٰ کرتے ہیں، تو ان بزرگ نے کہا:

”النَّاسُ مُؤْتَمِنُونَ عَلَى أَنْسَابِهِمْ“ (لوگ اپنے نسبوں کے سلسلہ میں امانتدار ہیں) جیسا کہ امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا ہے۔

تو میں نے ان کے سامنے واضح کیا کہ: اس قول سے ”لَقِطُ“ (وہ بچہ جس کا کوئی سرپرست نہ ہو، ماں باپ نے یونہی چھوڑ دیا ہو) مراد ہے، کیونکہ حکم شرعی کے مطابق مسلمان اس کی بابت امانتدار ہے، بائیں طور کہ اس کی دیکھ بھال کرے اور اُسے منہ بولانہ بنائے۔ اس سے وہ مراد نہیں ہے جو لوگوں میں عام ہے کہ نسب کے دعویدار کی بات بلا گواہ یعنی محض شہرت اور چرچہ ہونے وغیرہ کی بنیاد پر مان لی جائے؛ کیونکہ اس معنی کی رو سے یہ شرعی قاعدہ کے منافی ہوگا، کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے: ”الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدَّعِي“^②۔

گواہی دعویدار کے ذمہ ہے۔

اسی طرح نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے:

”لَوْ يُعْطَى النَّاسُ بِدَعْوَاهُمْ لَذَهَبَ دِمَاءُ قَوْمٍ وَأَمْوَالُهُمْ“^③۔ الحدیث۔

① رسالہ ”منہج الأشاعرة فی العقیدہ“ از شیخ سفر الحوالی میں اس بارے میں بڑی عمدہ بحث موجود ہے، رجوع کریں۔

② جامع ترمذی، (حدیث: ۱۳۴۱، صحیح)۔ (مترجم)

③ صحیح بخاری، (حدیث: ۲۵۵۲)۔ (مترجم)

اگر لوگوں کے دعوے کی بنیاد پر حق دے دیا جائے تو کچھ لوگوں کی جان و مال یونہی ضائع ہو جائیں گے۔

تو اُن بزرگ نے اس پر شکریہ ادا کیا۔

میں نے اس مسئلہ کو کتاب ”فقہ النوازل“ میں المواقف فی الاصطلاح (یعنی کسی معلوم چیز کو بتانے کے لئے چنا ہوا لفظ، تاکہ اس کے ذریعہ وہ دوسری چیزوں سے نمایاں ہو جائے) کے عنوان کے تحت بیان کیا ہے، واللہ اعلم۔

(14) اسی قبیل سے ایک دوسری بات: نحو یوں نے اپنا قول: ”لَا تَأْكُلِ السَّمَكَ وَتَشْرَبِ اللَّبَنَ“ اعرابی حکم بیان کرنے کے لئے پیش کیا ہے، مگر یہ جملہ ایک بامعنی حقیقت کی طرف منتقل ہو گیا ہے، گویا کوئی صحیح حدیث یا طیب کانسخہ ہو، چنانچہ نہ جانے کتنے عرصے سے لوگ مچھلی اور دودھ ایک ساتھ استعمال کرنے سے احتراز کرتے ہیں۔

جبکہ ہم نے دیکھا ہے کہ یہ دونوں چیزیں خوشحال لوگوں اور زندگی میں اپنے جسموں کا خیال رکھنے والوں کے دسترخوانوں پر یکجا پیش کی جاتی ہیں، اور بعض اطباء ان دونوں کو ایک ساتھ کھانے کی نصیحت کرتے ہیں۔ واللہ اعلم۔

(15) ائمہ کرام پر غلط بیانی کے اسباب میں سے ایک سبب یہ ہے کہ: ہم عالم کو دیکھتے ہیں کہ وہ کوئی مسئلہ ثابت کرتا ہے، اور اس بارے میں ”تائید“ کے لئے چند مسائل بطور یکسانیت پیش کرتا ہے، تو یہ مذکورہ فروع جو بطور معترضہ پیش کئے جاتے ہیں ان کے ذریعہ تائید پیش کرنا ان مسائل میں اُس امام کی حتمی رائے کی نمائندگی نہیں کرتا، اسی لئے علماء نے کہا ہے: ”عالم کا کسی چیز کو اس کے علاوہ دوسری جگہ بیان کرنا اُس کی رائے شمار نہیں کیا جاتا“۔

اس کی مثال یہ ہے: کہ ماں کو میراث میں ایک تہائی ملنے کی شرط یہ ہے کہ: بھائیوں کا

مجموعہ نہ ہو۔ اور جمع دو اور اس سے زیادہ کو کہتے ہیں۔

چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ جو اس کے قائل ہیں وہ کئی مسائل کے ذریعہ اس کی یکسانیت پیش کریں گے، ان میں سے ایک یہ ہے کہ فرمان باری:

﴿وَلْيَشْهَدْ عَذَابَهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ ﴿النور: ۲﴾۔

ان کی سزا کے وقت مسلمانوں کی ایک جماعت موجود ہونی چاہیے۔
کی تفسیر میں کہا گیا ہے:

”جماعت“ دو اور اس سے زیادہ کو کہتے ہیں۔ مگر جب اس بات کو اس کی جگہ پر بیان کرنے کا وقت آئے گا تو اس کا انکار کر دے گا؛ کیونکہ اس سے جو شریعت کی ڈانٹ اور زجر و توبیخ کرنے کی حکمت ہے وہ حاصل نہیں ہوتی۔ اور اس قسم کی دیگر مثالیں۔

①۶ اسی طرح ائمہ کرام پر غلط بیانی کا ایک سبب: وہ ہے جس سے لوگوں کی خاصی تعداد ”عقیدہ“ میں سلف صالحین سے سخت نفرت و عداوت کے سبب تغافل کا شکار ہے؛ وہ یہ ہے کہ تفصیلی جائزہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عقیدہ ثابت کرنے کی پابندی، اشاعرہ و معتزلہ وغیرہ باطل فرقوں پر رد و نقض کرنے کی پابندی جیسی نہیں ہے، اس کی وضاحت یوں ہے:

کہ سلف امت جب وضاحت و بیان کے طور پر عقیدہ لکھتے ہیں: تو ثابت نصوص کے مراجع تک محدود و منحصر رہتے ہیں، ان مراجع میں: عقیدہ طحاویہ، ابو الخطاب کلوزانی کی ”عقیدۃ اہل الاثر“ اور ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی ”العقیدۃ الواسطیۃ“ وغیرہ ہیں۔

اور جب باطل فرق پر رد و نقد لکھتے ہیں، جیسے: ”نقض الدارمی عثمان بن سعید علی بشر المریسی العنید“ تو نقض کا مقام خلف کی بات کی تردید و ابطال کا متقاضی ہوتا ہے۔

اسی لئے آپ کو سلف کے خلاف خلف کی بے جا چیخ و پکار خوف میں مبتلا نہ کرے، کہ انہوں

نے اللہ کے بارے میں فلاں فلاں (غیر مناسب) الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسا کہ کوثری نے اپنے مقالات میں اہل سنت کے خلاف شراغیزی کرتے ہوئے ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں جنہیں داری کے حوالہ سے انہوں نے اپنی ”نقض“ میں نقل فرمایا ہے، اور جو کچھ نص عبارت اور صفحہ نمبر کے ساتھ کوثری نے امام داری سے نقل کیا ہے اُسے دیکھ کر میرے رونگٹے کھڑے ہو گئے اور امام داری کے خلاف طبیعت میں نفرت پیدا ہو گئی۔ مگر جب میں نے مریمی اور اس کے شاگرد ابن النجفی کی باتوں کو دیکھا تو میں نے پایا کہ امام داری رحمہ اللہ نے وہ باتیں ایسی گری ہوئی باتوں اور پست عبارتوں کے مقابل میں کہی ہیں جو کسی دیندار اور صاحب عقل سے صادر نہیں ہو سکتیں۔

یعنی امام داری نے ابتداءً وہ عبارتیں نہیں کہی ہیں، بلکہ دراصل وہ نقض و تردید کے مقام پر ہیں نہ تقریر و اثبات کے مقام پر۔ واللہ اعلم



پانچواں بحث:

طالب دلیل اور داعی تقلید کے مابین جھگڑے کا فیصلہ^①

طالب دلیل اور داعی تقلید کے مابین کافی تنگدلی اور بڑے جھگڑے رونما ہوئے ہیں اس لئے جان لینا چاہئے کہ ناحق جرح کرنا ناجائز ہے اور دلیل کو ٹھکرانا حرام اور ناروا ہے، اور حق درمیان میں ہے کہ دلیل اپنی جگہ پر قائم رہے اور قدیم و جدید علم و دین کے ائمہ کا بھرپور احترام اور تکریم بھی کی جائے۔

چنانچہ داعی تقلید کا یہ کہنا کہ: ”امام اپنے مقلد کے ساتھ ایسے ہی ہے جیسے نبی اپنی امت کے ساتھ! یہ سراسر تعصب اور نفس پرستی ہے۔“

اور طالب دلیل کا کہنا کہ: مسلمان کے لئے دلیل و حجت اپنی امت کے لئے نبی کریم ﷺ کا طور طریقہ ہے، یہ سراسر باحق و ہدایت ہے۔“

① تقلید اور اجتہاد کے بارے میں کئی کتابیں اور رسائل تالیف کئے گئے ہیں، مگر آپ کو تقلید کے سلسلہ میں کوئی ایسی جامع اور دلچسپ بحث نہیں ملے گی جیسی علامہ ابن القیم رحمہ اللہ کی کتاب ”إعلام الموقعین“ (۲/۱۶۸-۲۶۰) اور (۳/۲۹۴-۲۹۸) میں ہے۔ اسی طرح ”سیر أعلام النبلاء“ از امام ذہبی کے چند مقامات ملاحظہ فرمائیں، مثلاً: (۲۱/۳۱۳-۳۱۴) و (۸/۸۱-۸۴)۔ نیز دیکھئے: ”مدارج السالکین“ (۳/۱۷۴-۱۷۵) و ”تراجم الرجال“ از محمد الحنفی رحمہ اللہ (۷۹)۔

چنانچہ پہلے شخص کی جانب سے دلیل سے صرف نظر کرنا رد کر دیا جائے گا۔
 اور دوسرے شخص میں علم و دین کے ائمہ کی غیبت و عیب جوئی نہیں پائی جاتی۔
 اس سے حق مسلک، سچی بات، سیدھا راستہ اور بنیادی نظام نکلتا ہے: یعنی علم و دین کے
 ائمہ کی عزت و احترام کے ساتھ دلیل اپنانا عصبيت سے خالی نسبت میں کوئی ملامت نہیں،
 بشرطیکہ سنتوں کی اتباع کی جائے اور رسول ﷺ کے نقش قدم پر چلا جائے، واضح رہے کہ
 سید البشر محمد ﷺ کے سوا کسی امام کے لئے عصمت نہیں۔ اس لئے جہاں بھی دلیل پائی
 جائے وہی اُس امام کا مذہب و مسلک ہو گا جیسا کہ مشہور ائمہ اربعہ میں ہر ایک نے اس کی
 صراحت فرمائی ہے، اس لئے کسی بھی امام نے دلیل کی بنا پر جو بھی موقف اپنایا ہوگا ”ترک
 تقلید کی صورت میں وہی تقلید ہوگی“ اور جو ایسا ہوگا وہ حقیقت میں اُس امام کے پیروکاروں
 میں سے ہوگا۔

اس سے حقیقہ کے ابو الحسن کرخی مفتی عراق (وفات: ۱۳۴۰ھ) کے قول کا فساد ظاہر
 ہو جاتا ہے جس نے کہا ہے:

”كُلَّ آيَةٍ تَخَالَفَ مَا عَلَيْهِ أَصْحَابُنَا فَهِيَ مَوْوَلَةٌ أَوْ مَنْسُوخَةٌ وَكُلُّ حَدِيثٍ
 كَذَلِكَ فَهُوَ مَوْوَلٌ أَوْ مَنْسُوخٌ“^①

ہر وہ آیت جو اُس موقف کے خلاف ہو جس پر ہمارے مسلک والے ہیں، یا تو تاویل شدہ

① دیکھئے: الأصول التي عليها مدار فروع الحنفية، از ابو الحسن الكرخي (ملحق بہ کتاب ”تأسيس النظر“ از دہلوی)، ص: ۸۳۔

نیز دیکھئے: ارشاد النقاد اِلى تيسير الاجتهاد، از امير صنعاني، ص: ۱۷، و علم أصول الفقه و خلاصه تاريخ التشريع، از عبد الوهاب
 الخفاف، ص: ۲۶۰، و قواعد الفقه، از محمد عليم برکتی، ص: ۱۸، و المدخل المفصل لمذہب الامام احمد، از علامہ بکر بن عبد اللہ ابو زيد،

ہوگی یا منسوخ ہوگی، اور جو حدیث ایسی ہو وہ بھی یا تو تاویل شدہ ہوگی یا منسوخ ہوگی۔
اسی طرح اس شخص کے قول کا باطل ہونا بھی واضح ہو جاتا ہے جس نے دلیل کی روشنیوں
کو دیکھا پھر بھی اس کے مسلکی تعصب کی وجہ سے اس کی آنکھ نہ کھلی، چنانچہ اس نے کہا:
”لَمْ أُخَالِفْهُ حَيًّا فَلَنْ أُخَالِفْهُ مَيِّتًا“^(۱)

میں نے جیتے جی اُن کی مخالفت نہیں کی تو مرنے کے بعد ہرگز مخالفت نہیں کروں گا۔
اسی طرح کسی کا یہ قول بھی باطل ہے:

فَلَعَنَهُ رَبَّنَا أَعْدَادَ زَمَلٍ

عَلَى مَنْ رَدَّ قَوْلَ أَبِي حَنِيفَةَ^(۲)

اس شخص پر ریت کے ذروں کے برابر ہمارے رب کی لعنت ہو جو ابو حنیفہ کا قول رد
کر دے۔

اسی طرح قاضی عیاض رحمہ اللہ کے مقام و مرتبہ کے باوجود اُن کا یہ قول بھی باطل ہے:

وَمَا لِكَ الْمُرْتَضَى لَا شَكَّ أَفْضَلُهُمْ

إِمَامُ دَارِ الْهُدَى وَالْوَحْيِ وَالسُّنَنِ^(۳)

اس میں شک نہیں کہ پسندیدہ امام مالک ان (چاروں) میں سب سے افضل ہیں،

(۱) یہ بات مالکیہ کے امام و فقیہ ابو عبد اللہ محمد بن محمد ابن عرفہ تیسوی (۸۰۳ھ) کے بارے میں اُن کے شاگرد ابو ہمدی

عیسیٰ بن احمد الغبرینی نے کہی تھی۔ دیکھئے: مقاصد الشریعۃ الاسلامیۃ، از محمد الطاہر ابن عاشور، ۳/ ۵۵، حاشیہ ۱۔ (مترجم)

(۲) الدر المختار وحاشیۃ ابن عابدین رد المحتار، ۱/ ۶۳، وسیر اعلام النبلاء، ۱۸۰/ ۵۰۷، (حاشیہ)، وارشاد النقاد الی تیسیر

الاجتهاد، از علامہ صنعانی، ص: ۱۷۱۔ (مترجم)

(۳) ترتیب المدارک و تقریب المسالک، ۲/ ۱۶۹، وسیر اعلام النبلاء، ۸/ ۱۳۳، والمدخل المفصل لمذہب الامام احمد،

از ہکزا بوزید، ۱/ ۵۶۔ (مترجم)

ہدایت، وحی الہی اور سنتوں کے گہوارہ کے امام ہیں۔

اسی طرح محمد بن ابراہیم بوشنجی رحمہ اللہ کا قول بھی باطل ہے:

وَإِنِّي حَيَاتِي شَافِعِي فَإِنْ أُمْتُ

فَتَوْصِيَّتِي بَعْدِي بِأَنْ يَتَشَفَّعُوا^①

یقیناً میں زندگی بھر شافی رہوں گا، اور اگر مر جاؤں تو اپنے بعد کے لوگوں کو میری وصیت ہے کہ شافی بن کر رہیں۔

اسی طرح ابو اسماعیل انصاری ہروی رحمہ اللہ کا یہ قول بھی باطل ہے:

أَنَا حَنْبَلِي مَا حَيْثُ وَإِنْ أُمْتُ

فَوْصِيَّتِي لِلنَّاسِ أَنْ يَتَحَنَّبُلُوا^②

یقیناً میں زندگی بھر حنبلی رہوں گا، اور اگر مر جاؤں تو لوگوں کو میری وصیت ہے حنبلی بن کر رہیں۔

انصاف پسند آدمی امام مالک رحمہ اللہ کے اس قول کا پابند ہوتا ہے:

① مناقب الشافعی، از امام بیہقی، ۳۶۲/۲، وسیر اعلام النبلاء ۷/۱۰، ۷۳، وتہذیب التہذیب، از حافظ ابن حجر، ۱۰/۹،

ونشر الصحیفۃ فی ذکر الصحیح من أقوال أئمۃ الجرح والتعدیل فی أبي حنیفۃ، از علامہ مقل وداعی، ص: ۱۵۔ (مترجم)

② سیر اعلام النبلاء از ذہبی، ۱۸، ۵۰۷۔ امام ہروی کے قول سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ وہ سنت کی نصرت اور امام احمد رحمہ اللہ کے بدعتوں کو زیر کرنے کے اعتبار سے کہنا چاہتے ہیں، ایسی صورت میں یہ بات بجا ہوگی۔

[نیز دیکھئے: طبقات الشافعیۃ الکبریٰ، از سبکی، ۴/۲۳، وطبقات علماء الحدیث، از محمد بن احمد الصالحی، ۳/۳۸۱،

وتذکرۃ الحفاظ، ۳/۲۵۰، وتاریخ الاسلام، از ذہبی، ۱۰/۴۹۱، والتاج المکمل من جواہر مآثر الطراز الآخر والأول،

از نواب صدیق حسن خان، ص: ۱۷۵، ونشر الصحیفۃ فی ذکر الصحیح من أقوال أئمۃ الجرح والتعدیل فی أبي حنیفۃ، از علامہ مقل

بن ہادی الوادعی، ص: ۱۶، والمذلل المفصل لمذہب الامام احمد، ۱/۵۶۔ (مترجم)]

”مَا مِنَّا إِلَّا مَنْ رَدَّ أَوْ رُدَّ عَلَيْهِ؛ إِلَّا صَاحِبَ هَذَا الْقَبْرِ“، وَأَشَارَ إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.^①

ہم میں سے ہر ایک کسی کی بات رد کرتا ہے یا اُس کی بات رد کی جاتی ہے؛ سوائے اس قبر والے کے۔ اور نبی کریم ﷺ کی قبر کی جانب اشارہ فرمایا۔

مجھے علامہ محمد الطاہر بن عاشور کی وہ بات بڑی سنگین لگی جو انہوں نے اپنی کتاب ”مقاصد الشریعۃ الاسلامیۃ“ میں تشریحی حالات سے وابستہ چیزوں کی طرف توجہ نہ دے کر کوتاہی کرنے والوں کی عیب جوئی کرتے ہوئے لکھا ہے، فرماتے ہیں:^②

”اس مقام پر ظاہر یہ اور آثار کی روشنی میں تفقہ حاصل کرنے پر اکتفا کرنے والے محدثین کی کوتاہی ظاہر ہوگئی۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ سے مروی اُن کے قول: ”إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي“ کا باطل ہونا بھی ظاہر ہو گیا، کیونکہ اس قسم کی بات ایک مجتہد عالم سے سرزد نہیں ہو سکتی، اور امام شافعی کے مسلک میں اُن کے اقوال کے ثواب فیصلہ کرتے ہیں کہ یہ بات جھوٹ یا اُن پر تحریف کردہ ہے...“ بات ختم ہوئی۔

شیخ رحمہ اللہ سے یہ بات چھوٹ گئی کہ یہ مبارک قول: ”إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي“ (جب حدیث صحیح ہو تو وہی میرا مذہب ہے) اپنے لفظ یا معنی کے ساتھ متعدد

① مختصر المومل فی الرد الی الامر الاول، از ابوشامہ دمشقی، ص: ۶۶، فقرہ: ۱۶۰، وجامع بیان العلم وفضلہ (بقول محابد)، ۲/ ۹۲۵، فقرہ: ۱۷۲۔ ویر اعلام النبلاء، ۸/ ۹۳۔ اسی طرح معجم طبرانی کبیر میں یہ قول عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: ”لَيْسَ أَحَدٌ إِلَّا يُؤْخَذُ مِنْ قَوْلِهِ وَيَدْعُ غَيْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ (دیکھئے: معجم طبرانی، ۱۱/ ۳۳۹، حدیث: ۱۱۹۴۱)۔ (مترجم)

② دیکھئے: (ص: ۲۵)۔ یہ کتاب مفید ہونے کے ساتھ، اس میں کچھ فروعی تاویلات ہیں جو ناقابل برداشت ہیں۔

الفاظ میں معروف ائمہ اربعہ رحمہم اللہ سے ثابت ہے۔ جس سے ہر مسلک کے پیروکاروں میں دلیل کے متلاشیان کو راحت و سکون ملتا ہے، آپ کو یہ قول علامہ فغانی رحمہ اللہ کی کتاب ”ایقاظہم اولی الابصار..“ میں ملے گا۔^(۱) اور اس سے بھی زیادہ تفصیل کے ساتھ علامہ البانی رحمہ اللہ کی کتاب ”صفة صلاة النبي ﷺ“ میں ملے گا۔^(۲)

امام سخاوی رحمہ اللہ (وفات: ۹۰۲ھ) فرماتے ہیں:^(۳)

”امام شافعی رحمہ اللہ سے صحیح سند کے ساتھ جس میں کوئی پیچیدگی نہیں، متعدد طرق سے ثابت ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي“ (جب حدیث صحیح ہو تو وہی میرا مذہب ہے)۔ ولله الحمد۔“

اور امام سبکی رحمہ اللہ (وفات: ۷۵۶ھ) نے تو اس قول کے سلسلہ میں مستقل رسالہ لکھا ہے جو ”معنی قول المظلي: إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي“ کے نام سے مطبوع و متداول ہے۔

چنانچہ اللہ کی ذات پاک ہے جس نے علمی مقام و مرتبہ کے باوجود اس اتاذ (ابن عاشور) کی فہم کو اس قسم کی بے جا اور بھونڈی تاویل کی طرف پھیر دیا؟ جبکہ اہل وسطیت ہی ہر مذہب و مسلک کے سچے پیروکار ہیں سوائے ان جامد مقلدین کے جو اپنی تقلید میں بالکل خالص حد درجہ متعصب اور کٹر ہیں^(۴) اور اسی وسطیت سے تقلید کے نتیجہ میں ہونے والی باہمی

① ایقاظہم اولی الابصار.. از علامہ فغانی، (ص: ۵۲-۱۱۲)۔ (مترجم)

② ”أصل صفة صلاة النبي ﷺ“۔ (ص: ۴۶)۔ (مترجم)

③ الجواہر والدرر فی ترجمۃ شیخ الاسلام ابن حجر، از امام سخاوی، ۱/ ۷۹۔

[نیز دیکھئے: الوافی بالوفیات، از صفدی، ۲/ ۱۲۲، وطبقات الشافعیۃ الکبری، از امام سبکی، ۶/ ۱۳۹، ومعنی قول الامام

المظلي: إذا صح الحديث فهو مذہبی، ۷۱، وإيقاظهم أولی الابصار.. از فغانی، ص: ۱۰۷]۔ (مترجم)

④ تقلید کے باب میں ستر پتھی کی ایک مثال احمد بن محمد غلوی صاوی مالکی (۱۲۳۱ھ) کا وہ جراتمند قول ہے ==

بدکلامیوں، بے جا باتوں، فتنہ انگیزیوں اور مسلم عصبیتوں کی راہ میں خون دل جلانے کا نام نہ ہوتا ہے، جو تاریخ کا مطالعہ کرے گا اُسے خوب معلوم ہو جائے گا۔
علامہ یاقوت حموی (وفات: ۶۲۶ھ) رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”میں ملک فارس کے ایک شہر سے گزرا تو اُسے آباد اور باشندگان سے بسا ہوا پایا، بازاروں میں ہلچل دیکھی، پھر چند سالوں کے بعد وہاں واپس آیا تو اُسے بالکل ویران و بیابان پایا، عمارتیں منہدم ہو کر باشندگان سے خالی تھیں، وہاں بہت ہی معمولی لوگ موجود تھے، مجھے اتنی جلدی اس علاقہ کی ویرانی اور بہت تھوڑی مدت میں جماعتوں کے بکھراؤ پر بڑی حیرت ہوئی، لہذا میں نے ایک سمجھدار آدمی سے اس کا سبب دریافت کیا، تو اس نے بتلایا کہ: اہالیان شہر دو قسم کے تھے: اہل سنت اور شیعہ، اور اہل سنت کی بھی دو قسمیں تھیں: احناف اور شوافع، ہوا یہ کہ اہل سنت اور شیعوں کے درمیان کچھ اختلاف رونما ہوا جس کے

== جو انہوں نے تفسیر الجلالین کے حاشیہ میں بھی ہے کہ ”مذاہب اربعہ کے علاوہ کسی کی تقلید جائز نہیں اگرچہ وہ قول صحابہ، قول رسول ﷺ اور قرآنی آیت کے موافق ہو! کیونکہ چار ممالک سے نکلنے والا گمراہ اور گمراہ ہے، اور کبھی یہ چیز کفر تک بھی پہنچا سکتی ہے!“ چنانچہ لکھتے ہیں:

”ولا يجوز تقليد ما عدا المذاهب الأربعة، ولو وافق قول الصحابة، والحديث الصحيح، والآية، فالخارج عن المذاهب الأربعة، ضال مضل، وربما أذاه ذلك للكفر، لأن الأخذ بظواهر الكتاب والسنة من أصول الكفر“ (دیکھئے: حاشیہ الصاوی علی تفسیر الجلالین، ۳/۹، سورۃ الکہف آیت کریمہ: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا يُشَاقُّهُ إِنَّا فَاعِلٌ ذَلِكَ عَدَا۟﴾ ۲۳-۲۴) کے تحت۔

اور ہرگز ہرگز کسی کام پر یوں نہ کہنا کہ میں اسے کل کروں گا۔ مگر ساتھ ہی انشاء اللہ کہہ لینا۔

مذاہب اربعہ کے علاوہ کسی کی تقلید جائز نہیں، اگرچہ وہ قول صحابہ، حدیث صحیح اور آیت کریمہ کے موافق ہی ہو، کیونکہ مذاہب اربعہ سے نکلنے والا خود گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا ہے، اور بسا اوقات یہ چیز اُسے کفر تک پہنچا سکتی ہے، کیونکہ کتاب و سنت کے ظاہر کو اپنانا کفر کے اصولوں میں سے ہے! (اللہ المستعان، وھو الحمادی ایل سواہ السلیل)۔ (مترجم)

نتیجہ میں دونوں ایک دوسرے کے خلاف برسرِ پیکار ہو گئے، چونکہ اہل سنت تعداد میں زیادہ اور مضبوط اسباب و وسائل والے تھے لہذا وہ شیعوں کو قتل کرتے رہے تا آنکہ انہیں نیست و نابود کر دیا، جس کے نتیجہ میں آدھا شہر ویران ہو گیا اُس میں کوئی ایک بھی شخص آباد نہ تھا، پھر شوافع اور احناف کے درمیان عصبیت واقع ہوئی اور ان کے درمیان بڑی جنگیں ہوئیں یہاں تک کہ دونوں نے ایک دوسرے کو نابود کر ڈالا، دونوں فریقوں میں سوائے شوافع کے بہت تھوڑے گھروں کے کوئی باقی نہ رہا، احناف کے آخری شخص کی وفات پہلے ہو گئی لہذا چند شوافع زندہ رہ گئے۔^①



چھٹا بحث:

اللہ تعالیٰ پر بلا علم کوئی بات کہنا جرم ہے

یقیناً علمی و دعوتی خیانت اللہ تعالیٰ پر بلا علم بات کہنے کی دہلیز ہے، یہی نہیں بلکہ علمی خیانت، شذوذ، رخصت جوئی اور تعصب یہ ساری چیزیں وہ راستے ہیں جو اللہ پر بلا علم بات کہنے کے جرم کا پیش خیمہ ہیں۔

میں آپ کو جو باتیں بتا رہا ہوں اُسے بغور ملاحظہ فرمائیں:

جب واعظ کہتا ہے کہ ”سود“ زنا کاری اور دیگر کبیرہ گناہوں سے بڑا گناہ اور سنگین ترین جرم ہے تو ہم بہتوں کے چہروں پر ناگواری کا اثر دیکھتے ہیں، مگر یہ ایک ایسا معنی ہے جس سے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی بابت علم و معرفت رکھنے والوں کے چہرے کھل اٹھتے ہیں؛ کیونکہ سود ایک ایسا گناہ ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں جنگ کرنے کی وعید سنائی ہے۔ جبکہ اس کے علاوہ کسی اور گناہ پر ایسی وعید نہیں سنائی، نیز اس لئے بھی کہ سود امت کی زندگی تہس نہس کرنے، اس کی تجارت تباہ کرنے اور کاروبار میں کساد بازاری لانے میں بڑے سنگین کردار ادا کرتا ہے۔ جس کے برابر کوئی دوسرا گناہ نہیں۔ گناہ و معاصی تو تہس نہس کرنے اور نابود کرنے ہی کے وسائل ہیں، البتہ اُن میں کئی مراتب و درجات ہیں۔

مگر اس سے بڑھ کر ہم یہاں یہ کہہ رہے ہیں کہ شرک و کفر کی جڑ اور بدعات و معاصی کی اساس، بلکہ ان سے اور تمام فواحش و منکرات اور ظلم و دشمنی سے بھی زیادہ سنگین گناہ:

”اللہ تعالیٰ پر بلا علم کوئی بات کہنا“ ہے۔

اس کی دلیل سورۃ الاعراف میں اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے:

﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنْزَلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْمَلُونَ﴾ [الاعراف: ۳۳]۔

آپ فرمائیے کہ البتہ میرے رب نے صرف حرام کیا ہے ان تمام فحش باتوں کو جو علانیہ ہیں اور جو پوشیدہ ہیں اور ہر گناہ کی بات کو اور ناحق کسی پر ظلم کرنے کو اور اس بات کو کہ تم اللہ کے ساتھ کسی ایسی چیز کو شریک ٹھہراؤ جس کی اللہ نے کوئی سند نازل نہیں کی اور اس بات کو کہ تم لوگ اللہ کے ذمے ایسی بات لگا دو جس کو تم جانتے نہیں۔

چنانچہ یہ چاروں حرام امور فی ذاتہ تمام شریعتوں اور ملتوں میں ہمیشہ ہمیش کے لئے حرام ہیں، اور آیت کریمہ میں ان امور کی سنگینی ادنیٰ سے اعلیٰ کی طرف ہے، چنانچہ ارشاد باری ہے:

﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ﴾۔

آپ فرمائیے کہ البتہ میرے رب نے صرف حرام کیا ہے ان تمام فحش باتوں کو جو علانیہ ہیں اور جو پوشیدہ ہیں۔

یہ چاروں میں پہلا ہے۔

پھر اللہ تعالیٰ نے اس سے بڑی سنگین چیز کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:

﴿وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾۔

اور ہر گناہ کی بات کو اور ناحق کسی پر ظلم کرنے کو۔

پھر اللہ تعالیٰ نے اس سے بڑی سنگین چیز کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:

﴿وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنْزَلْ بِهِ سُلْطَانًا﴾۔

اور اس بات کو کہ تم اللہ کے ساتھ کسی ایسی چیز کو شریک ٹھہراؤ جس کی اللہ نے کوئی

سند نازل نہیں کی۔

پھر اللہ تعالیٰ سے سب سے سنگین چیز کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:

﴿وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾۔

اور اس بات کو کہ تم لوگ اللہ کے ذمے ایسی بات لگا دو جس کو تم جانتے نہیں۔

کیونکہ بلا علم اللہ کے ذمہ کوئی بات لگانا شرک و کفر، گمراہ کن بدعات اور ہلاکت انگیز فتنوں کی جڑ اور آماجگاہ ہے۔

میں اسی اشارہ پر اکتفا کرتا ہوں کیونکہ یہ اسلام میں بدیہی طور پر معلوم ہے۔ اور اہل علم نے اس کا خوب اہتمام کیا ہے جو ان کی کتابوں میں جا بجا موجود ہے، البتہ میرا خیال ہے کہ آپ کو اس باب میں وہ تفصیل نہیں ملے گی جسے امام ابن القیم رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”إعلام الموقعین“ (۱/۳۸-۳۹، ۴۳-۴۴)، (۲/۱۶۵-۱۶۸، ۲۶۰) اور (۴/۱۷۳-۱۷۴) میں ”إغاثة اللہفان“ (۱/۱۵۸) میں، ”مدارج السالکین“ (۱/۳۷۲-۳۷۳) میں، اور ”بدائع الفوائد“ (۳/۲۷۵) میں، اور ”الفوائد“ (ص: ۹۸-۹۹) میں، اسی طرح ”الداء والدواء“ (ص: ۲۰۹-۲۱۰) میں ذکر فرمایا ہے۔ نیز دیکھئے: ”منہاج السنۃ النبویۃ“ (۴/۱۷۷)۔ بات ختم ہوئی۔

بکر بن عبد اللہ البوزید رحمہ اللہ

الریاض - ۲۴/۴/۱۴۰۸ھ

[اللہ کی توفیق و نصرت خاص سے رسالہ کا ترجمہ بتاریخ: ۲۷/فروری ۲۰۲۳ء بروز پیر مکمل ہوا،

فالحمد للہ الذی بنعمتہ تتمتہ الصالحات، ولہ الحمد فی الاولی والآخرۃ]۔

وکتبہ الفقیر الی اللہ: عنایت اللہ بن حفیظ اللہ السنبلی المدنی

ممبر اہلبیتی۔



ہماری اہم مطبوعات



SUBAI JAMIAT AHLE HADEES, MUMBAI

14/15, Chuna Wala Compound, Opp. Best Bus Depot, L.B.S. Marg, Kurla (W), Mumbai-70.

Phone : 022-26520077 +91 9892555244 ahlehadeesmumbai@gmail.com

@JamiatSubai subaijamiatahlehadeesnum SubaiJamiatAhleHadeesMumbai

www.ahlehadeesmumbai.com